

حقائق أساسية

في
الديمان المسيحي

بقلم
القس فايز فارس



حَقَائِقُ الْمَسِيحِيَّةِ فِي الْإِيمَانِ الْمَسِيحِيِّ

بقلم

القس فاينز فارس

(طبعة ثانية مزیدة ومنقحة)

صدر عن دار الثقافة المسیحة ص . ب ١٢٠٤ — القاهرة
جميع حقوق الطبع محفوظة للدار (فلا یجوز أن یستخدم
اقتباس أو إعادة نشر أو طبع بالرونیو للكتاب أو ای جزء
منه بدون إذن الناشر ، وللناشر وحده حق إعادة الطبع)
١٧٥/١ ط ٧٨/٢ (١) ٥-٧ رقم الايداع بدار الكتب ٢٠٢٥/٧٩
طبع بمطبعة القاهرة الجديدة

مقدمة الطبعة الأولى

كثرت الكتب في هذه الأيام بشكل ملحوظ ، واتسعت المجالات التي كتب فيها العلماء والأدباء والمفكرون ، وهذا أمر جميل ومقبول . إلا أن جانب العقيدة لم يزل الحظ الكافي من هذا السيل المنهمر من إنتاج الأقلام . ولسنا نريد أن نحلل هذه الظاهرة لكننا نعتقد أن الناس أصبحوا يميلون إلى عنصر التشويق أكثر من عنصر التأمل والتفكير . وليست دراسة العقيدة أمراً هيناً ، وليست قراءة كتب العقيدة شيئاً سهلاً كقراءة رواية أدبية ، أو مقال اجتماعي .

لكن جميع المفكرين في كل العصور يدركون أن العقيدة هي أساس الحياة ، ونحن في حياتنا اليومية العادية ، نتأثر دون أن ندري بما نعتقد ، وينعكس ذلك على اتجاهاتنا في الحياة العملية .

والذين اهتموا بالجانب الفلسفي من الحياة ، ركزوا انتباههم إلى النظريات الحديثة التي تصف مختلف مناهج الفكر وأساليب الحياة ، وأنساق الشباب وراء هذه النظريات مدفوعاً بطبيعته المتلهفة إلى كل جديد ، الساعية إلى كل طريف . ولسنا ننكر على الشباب حقه في التفكير ، لكننا نثق أنه وقد بدأ يفكر فلا بد أن يواجه مختلف المسائل الفكرية التي تحتاج إلى تأمل عميق ، ودراسة مستفيضة . ومادام الإنسان قد بدأ التفكير ، فمن الانصاف أن نضع أمامه شيئاً من الحقائق الفكرية الإيمانية ، التي تشرح العقيدة المسيحية ، كما نفهمها في الكتاب المقدس .

لقد كانت العقيدة المسيحية الكتابية هي أساس كل نهضة دينية وروحية في التاريخ ، وربما يرجع الفتور الروحي الذي نرى بعض مظاهره في هذه الأيام ، إلى إهمال دراسة العقيدة الصحيحة .

وقد طلب مني كثيرون من أبناء الكنيسة التي شرفني الله برعايتها أن أقدم لهم سلسلة من الأبحاث المبسطة في الحقائق الأساسية للإيمان المسيحي وشعرت أن من واجبي تلبية هذه الرغبة لأنها تتفق مع تفكيري ووجداني ، خاصة وأن الكتب التي تحتوي على مثل هذه الدراسة قليلة وقد نفذت أغلب طبعاتها القديمة .

ولست أدعى شيئا من الابتكار في تقديم هذه الموضوعات ، كما لا أقول
أنى أضفت في هذا الكتاب شيئا جديدا أو تفكيرا حديثا ذلك لأن محاولة تتبع
مختلف النظريات اللاهوتية الحديثة قد تقودنا الى متاهات لا يستطيع القارئ
العادى أن يخرج منها بشيء نافع .

واننى وان كان يستهوينى مثل هذا البحث ، لكننى أشعر أن الوقت
ليس ملائما له ، لذلك رأيت أن تقتصر هذه الدراسات على شرح مبسط للحقائق
الاساسية في الايمان المسيحى بحسب المذهب الكلفينى (نسبة الى جون كلفن
مؤسس المذهب الانجيلي المشيخي) وان القارئ سيلاحظ أن معظم هذه
الحقائق موجودة بصورة أو أخرى في كتب علم اللاهوت القديمة ، وشرح أصول
الايمان ، والقواعد السنية . الا أنها موجودة بتوسع كبير لا تحتمله طاقة
القارئ العادى ، وبعضها في صورة السؤال والجواب .

ولقد بدأت هذه السلسلة من الموضوعات بحديث عام عن الكتاب المقدس
باعتباره الأساس الوحيد لهذه الدراسة ، فالإيمان بالكتاب وما جاء به هو
الافتراض الأول عند كل من يدرس العقيدة ، أو بمعنى آخر ، لا نقدم هنا جدلا
عقليا فلسفيا ، بل شرحا دينيا كتابيا .

ونصيحتنى الى القارئ أن يدرس هذا الكتاب بالترتيب لأن الحقائق الواردة
فيه مبنية بعضها على البعض ، ومن الصعب فهم موضوع دون دراسة ما قبله .

وقد ختمت هذه السلسلة ببعض الاحاديث المسهبة الى حد ما ، عن مجيء
المسيح ثانية ، نظرا لانشغال كثيرين في هذه الايام ببعض الموضوعات المتعلقة
بهذا الأمر .

وصلاتى أن يستخدم الله بروحه القدوس هذا الشرح ، لبنيان النفوس في
الايمان ، وزيادة معرفة الرب يسوع المسيح ، المخلص المجيد .

القس فليز فارس

مقدمة الطبعة الثانية

شكرا لله الذي رافق بروحه القدوس فصول هذا الكتاب في طبعته الأولى فكان لها التأثير المبارك في نفوس الكثيرين الذين عبروا للكاتب عن استفادتهم من الكتاب ، وشعورهم بأنه ملاً قراغا ملحوظا في المكتبة العربية . وشكرا لمن أبدوا ملاحظاتهم القيمة عما ورد بالكتاب ، وعما أحسوا أنه ينقصه من أبواب .

وعندما نفذت الطبعة الأولى ، حاول الكاتب تنقيح الكتاب لطبعته الثانية وأضاف أيضا بعض الفصول عن التثليث والروح القدس ومظاهره ومواهبه وعن الصوم والوكالة المسيحية .

والله نسأل أن يستخدم هذا المجهود المتواضع لخير النفوس وبنيانها في الايمان المسيحي ومعرفته الله .

المؤلف

الإهداء

إلى زوجتي

وقد شاركني إعطاء الخدمة

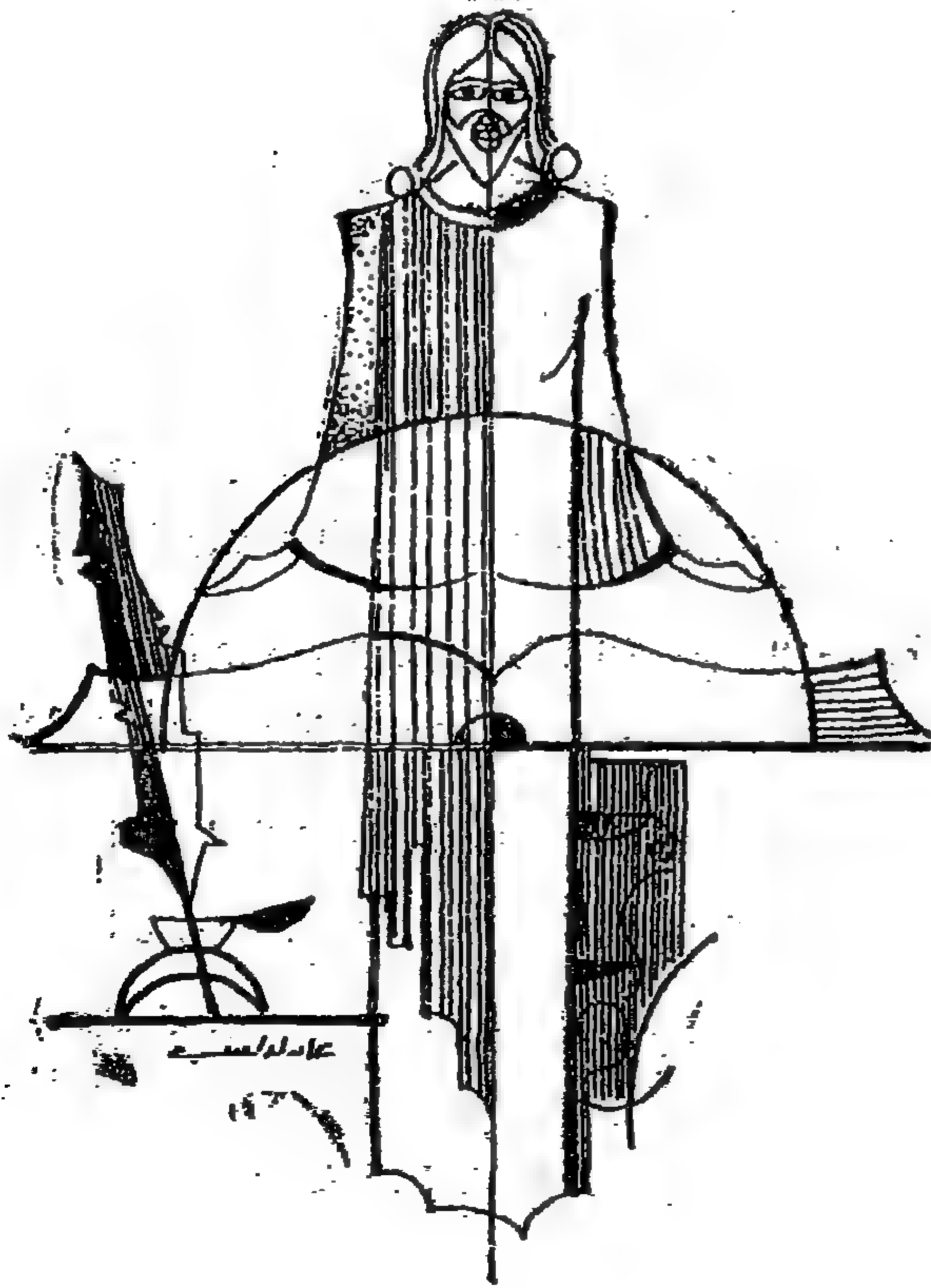
وعاونت في جهادها

في هذا الكتاب

صفحة	
١١	دستورنا للايمان والأعمال
٢٥	عهد الأعمال
٣٥	الخطية
٤٣	عهد النعمة
٥١	عقيدة الثالوث
٦٧	المخلص
٧٥	تجسد المسيح
٨٧	كهنوت المسيح
٩٩	كفارة المسيح وشفاعته
١١١	ملكوت المسيح
١٢١	التبرير
١٣١	التبني
١٣٧	التقديس
١٤٣	الروح القدس
١٦٧	طريق القداسة أو السلوك في الروح
١٧٧	الثبات في النعمة
١٨٧	الكنيسة
١٩٩	الصلاة
٢٠٩	الصوم
٢١٩	الوكالة المسيحية أو الأمانة فيما لله
٢٣٩	المعمودية
٢٤٧	العشاء الرباني
٢٥٧	حالة النفس بعد الموت
٢٦٧	مجىء المسيح ثانية

١

دستورنا للإيمان والأعمال



نحن نحيا في عالم كبير متسع ، لكننا لسنا نحيا وحدنا . فحولنا نجد الطبيعة بمظاهرها العجيبة الخلابة ، والى جوارنا نجد أناسا نتعامل معهم ونختلط بهم .

وعندما نرى أمامنا الكون المترامي الأطراف ، نفكر في أسرارهِ وعلة وجودهِ ، في الإله العظيم الذي خلقه من العدم ، ونتساءل : كيف يكون هذا الإله ؟ وماذا تكون صفاته ؟ وما علاقته بالعالم وبالناس الساكنين على هذه الأرض ؟ .

وعندما نتعامل مع الناس ، نتعلم أن لنا حقوقا نطالب بها ، وعلينا واجبات فرضت علينا . ونرى من الناس من يتخذ جانب الخير والعطف والحب ، ومنهم من يتصف بالشر والانتائية والعدوان ، ونحن نحيا وسط صراع بين الخير والشر ، ونحاول أن نختار لأنفسنا طريقا نسلكه في الحياة .

ثم نرى الموت ينتزع البشر من حياة الأرض ، ويحملهم الى عالم مجهول ، فننتساءل : أين يذهب الناس بعد الموت ، وهل يمكن أن تكون هناك حياة أخرى في عالم آخر ، وكيف تكون هذه الحياة ، وأين ، ومن الذي يتمتع بها ؟

كل هذه وغيرها أسئلة تدور في خدائنا . فنحن في وجودنا في هذه الحياة كمخلوقات عاقلة ، نحتاج الى شيء من المعرفة ، أو يمكن أن نقول اننا نحتاج الى دستور يبين لنا ما يجب أن نؤمن به ، وما يجب أن نعمله ؟

فكيف نهتدى الى مثل هذا الدستور الذي يوضح لنا ما يجب أن نعتقد به ، وما ينبغي أن نفعله ؟

ان امام البشرية واحدا من طريقين :

اما ان يضع الناس لأنفسهم هذا الدستور .

أو ان يتوقعوا من سلطة اقوى واسمى واعلى وأحكم من البشر أن تعطيهم هذا الدستور .

أو بكلمات أخرى : طريق بشري ، وطريق الهى .

الطريق البشرى

هل يمكن للناس أن يضعوا أنفسهم دستوراً للامان والأعمال؟ لقد حاول الناس منذ فجر التاريخ أن يضعوا أنفسهم دستوراً لحياتهم : لإيمانهم وأعمالهم . . . فقد حاولوا أن يكتشفوا حقائق هذا الكون الغامضة ، وسعوا بعقولهم ليدركوا الغيبيات ، لكنهم عجزوا عن ادراك ما يريدون من حقائق قصاروا يتخبطون في آراء ومذاهب متنوعة ومختلفة تتغير في كل جيل ، ولم يتوصلوا من أنفسهم ولا بقوة عقولهم الى معرفة شيء عن صفات الله ، وما يتطلبه من الناس .

ومن يدرس تاريخ التفكير الانساني يستطيع أن يتأكد أن كبار المفكرين والفلاسفة عجزوا عن أن يجدوا أجوبة شافية لبعض المشكلات المتصلة بالله والنفس والخطية والخلاص والحياة الأبدية . فقد قال « سولون » : « أن قصد الآلهة مكتوم تماماً عن البشر » - وقال سقراط : « أن كل معرفة صحيحة بالآلهة يجب أن تعطى لنا الآلهة » وقال أفلاطون : « ليس لنا أن نحرف الحقائق إلا من الآلهة أو من أنبياء الآلهة ، وليست هناك وسيلة نعرف بها ارادة الآلهة إلا بنبي يعطى لنا . . . فان عقل الانسان يحتاج الى الإثارة الإلهية لشهيم ما يتعلق بالله ، كما تحتاج العين الى نور الشمس لترى الوجودات » .

وهكذا قال كثيرون من المفكرين .

فالعقل الانساني أضعف من أن يدرك هذه الأمور ، ويصل الى معرفتها من نفسه دون اعلان سماوى ، والقلب الانساني ، وإن كان يصل بوجوده الى بعض المعرفة ، لكنه معرض لعوامل الخداع . والانسان لو ترك نفسه لاحساساته الداخلية فلا يستطيع أن يعرف اذا ما كانت هذه الأفكار الباطنية من الله أو من الشيطان الذى يغير شكله الى شبه ملاك نور أو من خداع القلب والعاطفة . . .

لذلك فإن الطريق البشرى قاصر عن أن يضع البشر دستوراً صحيحاً كاملاً ثابتاً لما يجب أن يؤمنوا به ، وما يجب أن يعملوه ، ويصدق على هذا قول بولس الرسول : « أين الحكيم . أين الكاتب . أين مباحث هذا الدهر . ألم يجهل الله حكمة هذا العالم . لأنه إذ كان العالم فى حكمة الله لم يعرف الله بالحكمة » (١ كو ١ : ٢٠ ، ٢١) .

وما جاء فى سفر أيوب : « أ الى عمق الله تتصل أم الى نهاية القدير تنتهى .

هو أعلى من السموات فماذا عساك أن تفعل . أعرق من الهاوية فماذا تدرئ
.. أما الرجل ففارغ عديم الفهم .. » (١١ : ٧ - ١٢) .

الطريق الالهي

ما دام الانسان عاجزا عن معرفة الله من نفسه ، ولأن الله خالق السماء
والارض والانسان كلى القدرة ، فلا بد أن يعلن الله نفسه للبشر الذين خلقهم .
وقد أعلن الله نفسه للبشر في الطبيعة « السموات تحدث بمجد الرب ، والفلك
يخبر بعمل يديه » (مز ١٩ : ١) . وقد أعلن الله ذاته أيضا عن طريق الخلق
والعناية .. وكل هذه تظهر جوده ، وحكمته وقدرته ، لكن هذه وحدها ليست
كافية لتمنح الانسان المعرفة بالله وبمشيئته ، هذه المعرفة الضرورية للخلاص .

فمن المستحيل على الانسان أن يعرف بقوى عقله كيف يمجّد الله ويتمتع
به الى الابد ، لأن ذلك يقتضى معرفة صفات الله ، والمصالحة معه ، وهذه
المعرفة تفوق قدرة البشر ، لذلك قد أعلن الله نفسه عن طريق الوحي .. إذ
كشف هذه الحقائق بروحه القدوس الى جماعة من أنبيائه وأصفياؤه وقديسيه ،
وساقهم بالروح القدس أن يكتبوا هذا الوحي المقدس ، وعلمهم من الخطأ أثناء
كتابته ، وهكذا جاءنا الدستور الالهي للايمان والأعمال : الكتاب المقدس .

فنحن اذا آمنّا بوجود اله ، له صفات معينة ، ومشئنة معينة ، وعلاقة
ما بالبشر ، فلا بد أن نؤمن بأن ذلك اله يعلن ذاته ومشئته عن طريق وحي
الهى مقدس .

دور الأنبياء والرسل في الوحي

كان الأنبياء والرسل آلات في يد الله ، استخدمهم حسب طبيعتهم لكتابة
الوحي المقدس . ولم يكونوا كآلات دون احساس أو عقل ، ولم يستخدمهم
الله كآلات ميكانيكية أو كأقلام لكتابة الوحي المقدس ، ولكنه استخدمهم بعقولهم
الحية الناطقة العاقلة ، لذلك كان لكل منهم أسلوبه الخاص في التعبير عن
الحقائق . فالعالمى منهم تكلم كلام العامى كعاموس ، والحكيم بكلام حكمة
كسليمان ، والشاعر بالأسلوب الشعري كداود ، ومحب التأمل حسب طبيعته
كيوحنا ، والفيلسوف ذو العقل المنطقي كتب بحسب عقله مثل بولس الرسول ،
وهكذا نرى أن كل سفر فيه ما يدل على شخصية كاتبه . وهذا دليل على
صحة الكتاب المقدس ، لأنه مع اختلاف كتبة الأسفار المقدسة في ثقافتهم
وأسلوبهم وبيئتهم ، لكنهم جميعا كانوا يعبرون عن حقيقة واحدة هي مشيئة
الله ، وتدبيره للخلاص ..

ونحن في دراستنا للكتاب المقدس لا نستطيع أن نفصل الجانب البشري عن الجانب الالهي منه ، بمعنى أننا لا نستطيع أن ننسب الى بعض العبارات فيه بأنها تمثل الجانب الالهي ، وبعض العبارات الاخرى أنها تمثل الجانب الانساني ، وقد شبه بعضهم حقيقة الوحي بنور الشمس ينفذ خلال نوافذ زجاجية ملونة ، فانه يتلون بحسب لون الزجاج الذي ينفذ خلاله ، ولكنه يظل على الدوام نور الشمس بلا نزاع .

الكتاب المقدس هو الدستور الالهي

رابنا فيما سبق أن الانسان في حاجة الى دستور للايمان والاعمال ، واننا لا نستطيع أن نضع هذا الدستور لنفسه ، وأن الله كلى القدرة هو الذي وضع هذا الدستور وأعلنه للبشر .

وهنا قد يتساءل البعض : ما الذي يؤكد لنا أن هذا الكتاب المقدس الذي بين أيدينا هو وحي الله المقدس الذي أعلنه للبشر ؟

والأدلة على ذلك كثيرة ، لا يتسع المجال لشرحها ولكننا نوجز بعضها فيما يلي :

١ — ان من كتبوا أسفار الكتاب المقدس ادعوا انهم رسل الله ، وانهم بسلطان من الله يطلبون من الناس أن يقبلوا تعليمهم اطاعة لله الذي أوحى اليهم بهذه التعاليم . وقد شهد السيد المسيح نفسه أن العهد القديم كتب بوحي من الله ، واستشهد منه . كما تحدث الرسل صراحة بها يدل على اعتقادهم بسلطان تعاليمهم الالهية ، وطلبوا من الناس أن يقبلوا كلامهم لأنه كلام الله لا كلام انسان (١ تس ٢ : ١٣) . وقال بولس ان ما كتبه هو وصايا الرب (١ كو ١٤ : ٣٧) . كما قال انه ان بشر أحد بانجيل آخر غير ما بشر به ولو كان ملاكا فليكن ملعونا (غلاطية ١ : ٨) . وقال يوحنا ما معناه أن من لا يقبل شهادته في المسيح يجعل الله كاذبا ، لأنها شهادة الله (١ يو ٥ : ١٠)

فاذا كنا لا نصدق كلام هؤلاء الرسل ، فإنا نحكم عليهم انهم اما مجانين أو كذبة ومخادعين . وكلا الأمرين لا يمكن أن يكون ، بدليل ما تبين لنا وللناس من حكمتهم وتقواهم وما صنعوه من آيات لاثبات رسالتهم .

٢ — ان الكتاب المقدس يتضمن حقائق سامية تكفي حاجات الطبيعة الانسانية ، وتحل ما عجزت عقول البشر عن حله من المضلات ، وهو يوافق

نفوس البشر وطبيعتهم الأدبية ، ولا يمكن لمثل هذه الحقائق السامية ان تكون من اختراع البشر .

٣ — وحدة موضوع الكتاب المقدس ، فقد قام بكتابته نحو خمسين شخصا في ازمة متباينة استغرقت نحو ألف وستمئة سنة ، وكان هؤلاء الكتاب من بيئات وثقافات مختلفة ، ولم يجتمعوا للكتابة معا ، لكننا نرى حقائق الكتاب المقدس يكمل بعضها بعضا بكيفية لا يمكن بأى حال ان تصدق على اية مجموعة من الكتب كتبت في ازمة اكثر تقاربا ، وهذا كله يدل على ان تلك الأسفار جميعها نشأت من عقل واحد هو عقل الله الذي أوحى بكتابتها الى كتابتها ، فهو وحده المعلومة عنده جميع أعماله منذ الأزل .

٤ — ما يحتويه الكتاب من النبوات والعجائب ، غان أكثر ما جاء في العهد الجديد جاء تحقيقا لنبوات في العهد القديم . مما يدل على أنه كتاب الله الموحى به من الروح القدس .

٥ — تأثير الكتاب المقدس في اصلاح الناس وتغيير قلوب البشر ، حسب اختبار كثيرين من افاضل الناس .

هذا فضلا عن شهادة التاريخ والمخطوطات والحفريات والعلوم لصحة الكتاب المقدس .

شهادة الناس والعلوم للكتاب

١ — شهادة غير المؤمنين لكتاب المقدس :

مع ان كثيرا من الناس لم يؤمنوا بالمسيحية في القرون الاولى ، بل قاوموها وحاربوها ، لكنهم لم يتهموا المسيحيين بتغيير الكتاب المقدس او تحريفه — وبعض الوثنيين من المؤرخين ذكروا في كتبهم كثيرا من الاخبار التي وردت في الكتاب المقدس ، واليهود الذين لم يؤمنوا بالمسيحية سلموا بصحة الاخبار الواردة في العهد الجديد ، كوجود شخص اسمه يسوع المسيح — ومن هؤلاء يوسيفوس المؤرخ اليهودي المشهور المعاصر لعهد المسيح ، اذ قال في كتابه الثامن عشر في الفصل الثامن : « وعاش نحو هذا الوقت يسوع ، انسان عالم — ان جاز تسميته انسانا — لانه كان يعمل معجزات عجيبة » واثقاد اليه كثيرون من اليهود ، ومن الامم . ومع ان بيلاطس صلبه ارضاء لعلماء اليهود ، الا ان اولئك الذين احبوه لم يتركوه اذ قالوا انه قام من الاموات في اليوم الثالث وظهر لهم » .

٢. — شهادة المخطوطات القيمة للكتاب المقدس :

معروف أن العهد القديم كتب أصلاً باللغة العبرية ، والعهد الجديد كتب أصلاً باللغة اليونانية — وقد حدثت ترجمات متعددة للكتاب المقدس إلى مختلف اللغات ، ويحاول علماء الكتاب أن يجدوا أقدم المخطوطات ، ليصلوا إلى أصدق الروايات والحقائق — ومع كثرة هذه المخطوطات وتباعد ناسخها بعضهم عن بعض ، فلا يوجد اختلاف جوهري بينها مما يثبت صحة الكتاب المقدس .

وأحدث هذه المخطوطات ، مخطوطات وادي قمران التي اكتشفت عام ١٩٤٧ بجوار الساحل الشمالي الشرقي للبحر الميت في فلسطين ، فقد كان صبي اسمه محمد الديب يرعى أغنامه ، فضل خروف في وادي قمران ، فأخذ يفتش عنه فرأى فتحة صغيرة في جانب الجبل ، فرمى فيها حجراً فسمع صوتاً شياً ينكسر ، فدخل إلى داخل الكهف مع صديق له فوجد أواني طويلة بداخلها مخطوطات قديمة من الجلد .

وقد أخذ العلماء هذه المخطوطات ، وهي نحو أربع مائة مخطوطة فوجدوا أنها تحتوي على أجزاء من كل أسفار العهد القديم العبراني ما عدا سفر أستير . يتراوح وقت كتابتها إلى نحو سنة ٢٠٠ ق . م .

وهذه المخطوطات تثبت أن النسخ التي لدينا من الكتاب المقدس حفظت بيد الهيئة دون تغيير طيلة السنوات الماضية .

٣. — شهادة الحفريات للكتاب المقدس :

يوجد علم خاص ، متسع المجال هو علم الحفريات Archeology وقد بنى على تفتيش العلماء في الخرائب والآثار ليكتشفوا بعض حقائق التاريخ .

وكما تقدم هذا العلم ، كلما زادت الأدلة على صحة تاريخ الكتاب المقدس ، ولا مجال لسرد الكثير في هذه الناحية ولكننا نذكر على سبيل المثال :

(١) كمية من المخطوطات الهيروغليفية اكتشفت سنة ١٧٨٠ في بني حسن بمحافظة المنيا تثبت هجرة العبرانيين إلى أرض مصر ، فقد وجدت صورة رجال أجانب يختلفون عن المصريين في الملابس يقفون أمام نبيل مصري وقد كشفت الكتابة الهيروغليفية أنهم ٣٦ شخصاً من الجنس السامي من نسل

رجل اسمه (أبيشاي) . وهو اسم مشهور من أسماء الساميين ، وقد أحضروا هدايا للنبي من بينها كحل لتجميل عيون زوجته .

(ب) كان بعض الناس يسخرون من قصة انقلاب سدوم وعمورة واحتراقهما مع كل مدن الدائرة والنباتات بالنار والكبريت .

لكن أحد علماء الحفريات (جان فنيجان) اكتشف عام ١٩٥١ أن جزءاً كبيراً من القشرة الأرضية قد هبط في وادي الأردن ، وفي أجزاء كثيرة منه اكتشف بوضوح آثار بركان وأحجار نارية سوداء وحمم براكين على جبال الجليل . . . وأرجع علماء الحفريات تاريخ هذا الهبوط إلى نحو عام ١٩٠٠ ق . م . وأن خراب هذه المدن جاء نتيجة بركان ضخم وربما كان مصحوباً بانفجارات وبروق نتيجة احتراق الغازات واللهب .

وهكذا نرى أن الحفريات تشهد لصدق حوادث الكتاب المقدس .

٤ — الكتاب المقدس والعلم :

أن الكتاب المقدس ليس كتاباً علمياً ، بمعنى أن الله قصد من الكتاب أن يكون رسالة روحية ، لا بحثاً في الطبيعة أو الكيمياء أو الفلك — ورغم ذلك فإن الأسفار المقدسة إذا فسرت تفسيراً صحيحاً ، طبقت الحقائق العلمية والطبيعية والتاريخية . فقد شهد كثير من علماء العلوم الطبيعية أنه حتى الآن لم يجدوا مناقضة بين الكتاب وحقائق علمية مثبتة بشهادات كافية . علماً بأن كتبة الأسفار المقدسة لم يكونوا من العلماء ، ولم تكن العلوم الحديثة معروفة في عصرهم .

ومما يؤيد ذلك أن قصة الخلق وترتيب الخليقة الوارد في الأصحاح الأول من سفر التكوين ، يطابق تماماً أحدث النظريات العلمية في تدرج الكائنات والنباتات .

أما إذا أشار البعض إلى بعض الأمور المخالفة للعلم والتاريخ ، فالرد على ذلك يتلخص فيما يلي :

(١) وجوب التمييز بين ما ظنه كتبة الكتاب ، وما علموه فربما ظنوا الشمس تدور حول الأرض ، ولكنهم لم يعلموا ذلك .

(ب) انهم استخدموا ما كان مشهورا من الكلام بين الناس مما يلاحظ عليه موافقته للحواس بدون اعتبار موافقته للعلوم .

(ج) ان مضادة الكتاب للآراء البشرية غير المثبتة في مواضيع طبيعية ، ليست دليلا على عدم صدقه لأن تلك الآراء يحتمل عدم صدقها فهي تحتاج إلى الإثبات .

(د) انه قد تختلف معاني وتعانييم الكتاب المقدس عن تفكيرنا لها . فقد نكون نحن مخطئين في التفسير وربما يظهر خطأنا فيما بعد بسبب التقدم في المعرفة . ولكن التفسير الخطأ لا يشين الكتاب المقدس ، فقد ظلت الكنيسة مدة طويلة من الزمن تفسر الكتاب فيما يتعلق بالكون حسب الآراء البطليموسية في الفلك ثم عدلت عن ذلك وأخذت تفسره حسب الرأي الكوبرنيكي ، غير ان هذا لم يؤثر في صدق الكتاب المقدس .

٥ - الكتاب المقدس واختلاف الترجمات :

توجد ترجمات متعددة للكتاب المقدس ، لكن ليس معنى هذا ان الكتاب قد تحرف أو تفسر ، لأن الكنيسة المسيحية لم تناد بعصمة ما عندنا من ترجمات الكتاب المقدس ونسخه في جميع الفاظها ، بل اعتقدت بعصمة النسخ الأصلية فقط التي كتبها الرسل والأنبياء لأنها تحتوي على كل ما قصد الله أن يودعه فيها من المعاني .

فإذا لاحظ البعض وجود اختلاف بين بعض ترجمات الكتاب المقدس ، فهذا لا يمس الأصل ، وحتى هذا الاختلاف فلا يوجد إلا في مسائل بسيطة لا تمس ما هو جوهري في الديانة المسيحية .

الكتاب المقدس كامل

الكتاب المقدس كله كلام الله ويتضمن كل ما أعلنه الله للبشر وعينه دستوراً للإيمان والأعمال ، وهو وحده كاف لإرشادنا في كل ما يتعلق بحياتنا الدينية — نحن لا ننكر أن الأنبياء والمسيح والرسل علموا أموراً كثيرة منها ما لم يكتب ومنها ما كتب لكن اعتقادنا أن الكتاب المقدس يحتوي على ما أراد الله أن يبقيه للبشر ليكون دستوراً لحياتهم ، ولا يجوز الاعتماد على أي شيء غيره ...

والكتاب المقدس بأسفاره القانونية كامل ، ولا يحتاج الى زيادة .
ولا يجوز ان تنقص او نحذف منه .

« ناموس الرب كامل يرد النفس . شهادات الرب صادقة تصير
الجاهل حكيماً . وصايا الرب مستقيمة تفرح القلب . أمر الرب طاهر ينير
العينين . خوف الرب نقي ثابت الى الابد . أحكام الرب حق عادلة كلها . أشهى
من الذهب والابريز الكثير وأعلى من العسل وقطر الشهاد . أيضاً عبدك يحذر
بها وفي حفظها ثواب عظيم » (مزمور ١٩ : ٧ - ١١) .

وقد اهتمت الكنيسة المسيحية في عصورها الأولى بتحقيق قانونية الاسفار
المقدسة ، وراجعت النسخ القديمة للكتاب المقدس ، وبحثت نسبة الاسفار
الى كاتبها ، ودرست الأدلة الداخلية من محتويات السفر واسلوبه
وحواذنه، والأدلة الخارجية من شهادة آباء الكنيسة والمؤرخين والمخطوطات،
الى ان استقرت الآراء على ان أسفار الكتاب المقدس الحالية وهي ستة وستون
سفرًا هي الاسفار القانونية للكتاب المقدس ، تسعة وثلاثون منها في العهد
القديم وسبعة وعشرون في العهد الجديد .

وقد حاول البعض ان يضيفوا بعض الاسفار الاخرى الى العهد القديم
وبعض الاناجيل الى العهد الجديد ، ولكن هذه الاسفار والاناجيل لم يثبت صحة
نسبتها الى كاتبها ، واتضح انها كتبت في عصور متأخرة عن باقى الاسفار
التي تروى نفس الاحداث ، لذلك رفضتها الكنيسة . وقد أطلق عليها اسم
اسفار (الأبوكريفا) أى الاسفار « المخفية » لأن بعضها عبارة عن رؤى
تحدث عن أمور مستقبلية كانت بطبيعتها مخفية وكتبت في أوقات محنة لتشجيع
الشعب .

وأسفار أبوكريفا العهد القديم هي اسدراش الأول والمكابيين الأول
والثاني واضافات الى سفر دانيال وهي :

(١) نشيد الثلاثة الفتية المقدسين وتتمة سفر دانيال .

(ب) تاريخ سوسنة .

(ج) وتاريخ انقلاب بيل وبقيّة سفر استير ورسالة ارميا وصلاة متّى
وسفر باروخ وسفر طوبيا وسفر يهوئيل ، وسفر اسدراش الثاني . وسفر
حكمة سليمان وسفر حكمة يشوع بن سيراخ .

ولم تقبل الكنيسة هذه الاسفار في العهد القديم لان علماء اليهود لم يضعوها ضمن كتبهم القانونية ، ولان هذه الكتب نسبت الى اناس لم يكتبوها أصلا ، ولا ترتفع الى المستوى الروحي الذى فى الاسفار القانونية ، وبعضها يحتوى على تعاليم خرافية تتعارض مع تعاليم الكتاب المقدس ، ومعظمها كتب بين سنة ٢٠٠ قبل الميلاد و ١٠٠ بعد الميلاد ، وحسب عقيدة اليهود أن الاعلانات الالهية توقفت بعد نبوة ملاخى . ومما يؤكد عدم قانونية هذه الاسفار أنها كتبت باللغة اليونانية بينما كتبت أسفار العهد القديم كلها باللغة العبرانية .

ولم يقبل الآباء المسيحيون الأولون اعتبار هذه الكتب قانونية فى العهد القديم ، ومع أنهم اقتبسوا بعض الأقوال الواردة فيها الى أنهم لم يضعوها فى نفس منزلة الكتب القانونية ، وقد أجازوا قراءتها للاستشارة فقط . . الا أن مجمع ترنت (المجمع التريدينى) ، للكنيسة الكاثوليكية فى القرن السادس عشر الميلادى قرر اعتبارها قانونية وضمها الى أسفار العهد القديم ما عدا كتابى اسدراس وصلاة منسى . ولا يخفى على القارئ أن شهادة مجامع الكنيسة وحدها ليست كافية لاثبات قانونية هذه الاسفار خصوصا فى تاريخ متأخر كهذا .

أما أبو كريفا العهد الجديد فتحتوى عدة كتب فيها تواريخ وأناجيل موضوعة ومصنوعة ، منسوبة الى أناس لم يكتبوها ، وقد أنشأها بعض ذوى الأغراض لمآرب ذاتية أو لاثبات وجهات نظر معينة ، لكن تحقق من البحث أنها لا تنسب الى الرسل المكلفين بالوحي المقدس ، وتقل مرتبتها الروحية من كتب العهد الجديد .

مما سبق نستطيع أن نتبين أن الاسفار الستة والستين هى وحدها كلمة الله الموحى بها ، والتي تصلح أن تكون دستوراً لإيماننا وأعمالنا .

الدستور الوحيد المعصوم

هل يوجد هناك دستور آخر معصوم من الخطأ بالإضافة الى الكتاب المقدس ؟ والجواب على ذلك كلا . . . فالكتاب المقدس هو القانون الوحيد المعصوم ، ولا يوجد قانون غيره الا ويكون معرضا للخطأ ، لأن الكتاب المقدس وحده هو كلمة الله الموحى بها منه .

وإذا درسنا الكتاب المقدس ، نجد أن الله يوضح لنا فيه أن كلمة الله وحدها كافية لإرشاد الإنسان وتوجيهه ولا يحتاج الإنسان الى غيرها سواء

كانت تقاليد أو روايات الآباء أو قرارات مجامع الكنيسة ، فإن كل هذه يمكنها أن تفسر الكتاب المقدس ٢ وتبحث عن النسخ القديمة ، وتناقش المبادئ الواردة في الكتاب ، ولكن ليس لها الحق أو السلطان أن تزيد على الكتاب أو تنقص منه .

وقد قيل عن كلام الوحي المقدس « وأنك منذ الطفولية تعرف الكتب المقدسة القادرة أن تحمك للخلاص بالآيمان الذي في المسيح يسوع . كل الكتاب هو موحى به من الله ونافع للتعليم والتوبيخ والتقويم والتأديب الذي في البر لكي يكون انسان الله كاملاً متأعباً لكل عمل صالح » (٢ تي ٣ : ١٥) . لقد قيل هذا عن العهد القديم ويصدق أيضاً على العهد الجديد .

ونحن نلاحظ أن الله ، جل شأته ، أوصى بأن لا نزيد شيئاً على شريعته ٤ : « ففى تثنية ٤ : ٢ قال « لا تزيدوا على الكلام الذى أنا أوصيكم به ولا تنقصوا منه لئى تحفظوا وصايا الرب الهكم التى أنا أوصيكم بها » .

وفى خاتمة العهد الجديد يقول : « لئى أشهد لكل من يسمع أقوال نبوة هذا الكتاب ان كان احد يزيد على هذا يزيد الله عليه الضربات المكتوبة فى هذا الكتاب ، وان كان احد يحذف من اقوال كتاب هذه النبوة يحذف الله نصيبه من سفر الحياة ومن المدينة المقدسة ومن المكتوب فى هذا الكتاب (رؤيا : ٢٢ : ١٨ ، ١٩) .

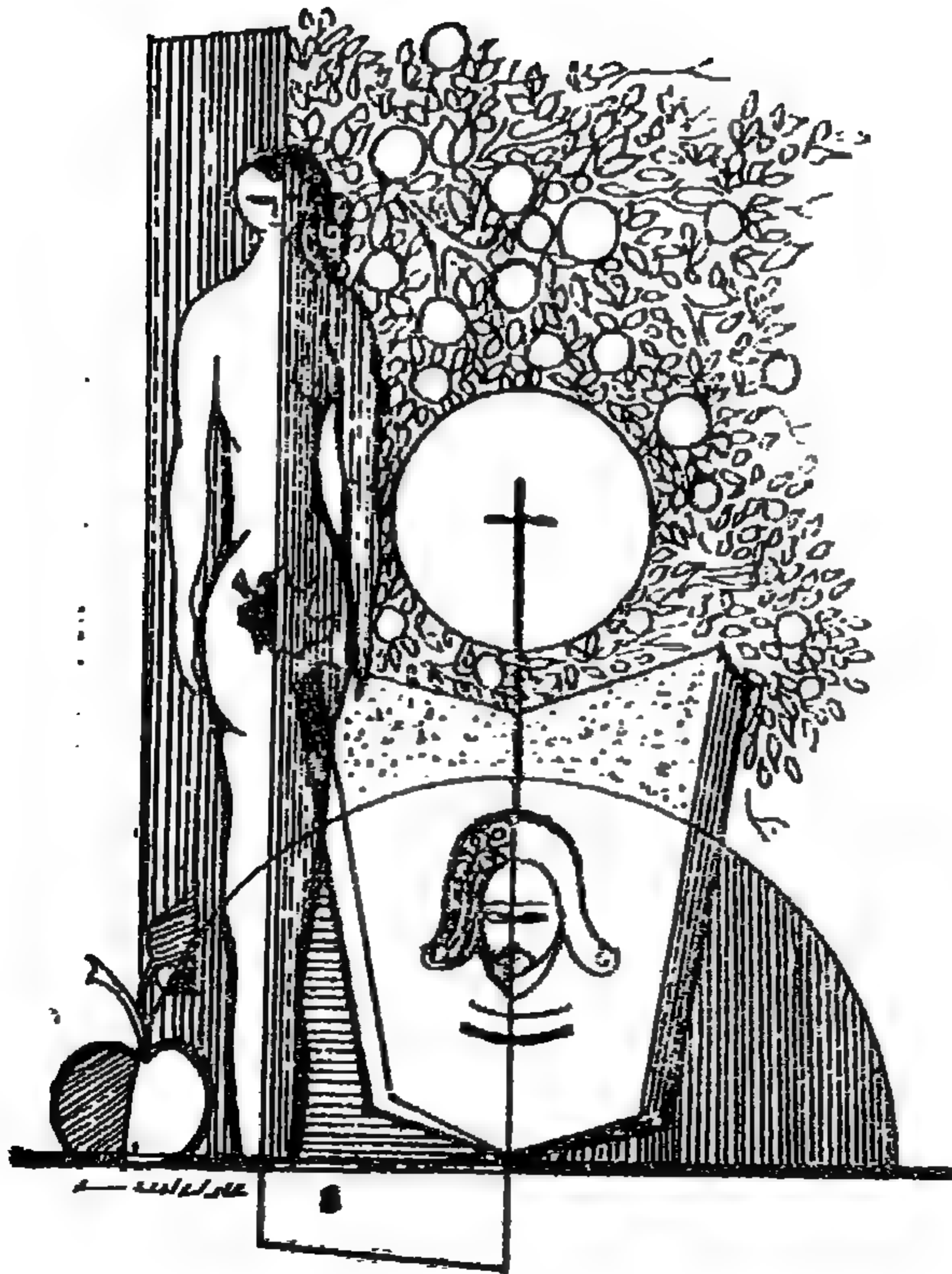
والشواهد الكتابية كثيرة لتأييد هذه الحقيقة — ان الكتاب المقدس هو القانون الوحيد المعصوم للإيمان والأعمال ، والله لا يأمرنا بقبول غيره مهمة كانت مصادر التعليم الأخرى. ومهما كانت قداسة معلمها من آباء الكنيسة وقديسيها ، ونحن مكلفون أن نبحث الكتاب المقدس وندرسه لنرى هل تتفق تعاليم من يعلموننا مع الكتاب. فنقبلها أو نختلف فنرفضها ، لنكون مثل أهل بيرية الذين وصفوا بالقول أنهم « قبلوا الكلمة بكل نشاط فاحصين الكتب كل يوم هل هذه الأمور هكذا » (أع ١٧ : ١١) . وقد قال بولس الرسول لأهل غلاطية « أنا بشرناكم نحن أو ملاك من السماء بغير ما بشرناكم فليكن أناثيما (ملعون) » (غل ١ : ٨) .

٤
ان حكمة الله اقتضت ان يكتب الكتاب المقدس ولا يتناقله الناس شفاهة بعد مدة وجيزة من الزمن ، لأن هناك أخطارا كثيرة فى التقاليد المتوارثة شفاهة ، فهى تتغير ويحرفها ناقلوها حسب أهوائهم . وقديما وبخ السيد المسيح الكتب والفريسيين لانهم اتخذوا لهم مجموعة من التقاليد حلت محل كلمة الله أو

اتخذت مقاما مساويا لها — اذ قال لهم : « لماذا تتعدون وصية الله بسبب تقليدكم . فان الله اوصى قائلا اكرم اباك وامك . . واما انتم فتقولون من قال لابيه او امه قريان هو الذى تنتفع به منى . فلا يكرم اباه او امه . فقد ابطالتم وصية الله بسبب تقليدكم » (متى ١٥ : ٣ — ٦) .

فلنؤمن ايماننا راسخا بأن الكتاب المقدس هو كلمة الله الموحى بها ،
وانه القانون الوحيد المعصوم للايمان والأعمال . ولنرفض كل ما يتعارض مع
تعليم هذا الوحي المقدس . . الى الشريعة والى الشهادة . ان لم يقولوا مثل
القول ، فليس لهم فجر (اشعيا ٨ : ٢٠) .

عهد الأعمال



الكتاب المقدس ليس كتابا في العلوم الطبيعية أو الجغرافيا أو التاريخ ، لكن الكتاب المقدس هو الدستور الذى وضعه الله ليعلمنا كيف نمجده ونتمتع به الى الابد ، وهذه هى غاية الانسان العظمى فى هذه الحياة ، والتي بدونها لا تصير للغايات الأخرى قيمة على الإطلاق . وما أكثر الناس الذين يهتمون بالغايات الثانوية فى الأهمية ، كالراحة والسعادة والصحة والجمال والشهرة والمال .. لكنهم اذا لم يحققوا الغاية العظمى من حياتهم ، عاشوا حياة بلا معنى ، كلها سام وملل وضيق .

ومجد الله الذاتى موجود فى ذات الله منذ الازل ، ولا ينقص بعدم تمجيد الانسان لله ، ولا يزيد بتمجيد الانسان له « انظر الى السموات وأبصر ولاحظ الغمام انها أعلى منك . ان أخطأت فماذا فعلت به ، وان كثرت معاصيك فماذا عملت له . ان كنت بارا فماذا أعطيته أو ماذا يأخذه من يدك . لرجل مثلك شرك ، ولابن آدم برك » (اى ٣٥ : ٥ - ٨) .

ومع ان الخليقة غير الناطقة تمجد الله « السموات تحدث بمجد الله » هوالتنك يخبر بعمل يديه « (مز ١٩ : ١) ، لكن الله يطلب من الناس أن يمجدوه . « هبوا الرب يا عشائر الشعوب . هبوا الرب مجدا وعزة . هبوا الرب مجد اسمه . احملوا هدايا وتعالوا الى امامه . اسجدوا للرب فى زينة مقدسة » (أيام الأول ١٦ : ٢٨ ، ٢٩) .

« أم لستم تعلمون أن جسديكم هو هيكل للروح القدس الذى فيكم الذى لكم من الله . انكم لستم لأنفسكم لأنكم قد اشتريتم بثمن فمجدوا الله فى

أجسادكم وفى أرواحكم التى هى الله » (١ كو ٦ : ١٩ ، ٢٠) .

فالكتاب المقدس غايته الأساسية أن يشرح للانسان تدبير الله لخلاصه ، ويعلق ما أراد الله اعلانه للانسان عن حقائق الايمان والأعمال . فغاية الكتاب المقدس غاية روحية أصلا ، ولا يجب أن نتخذ أساسا لأبحاث علمية أو تاريخية ، والا ضللتنا السبيل الى معرفة هدف الكتاب . ان هذا لا يعنى أن الكتاب المقدس يحتوى على أخطاء علمية أو تاريخية .. كلا .. فالكتاب صحيح

في كل معلوماته ، ولكن اذا راينا ان الكتاب ترك بعض الاحداث التاريخية دون ان يرويها ، او قدم لنا صورا رمزية لشرح بعض الحقائق ، او شرح بعض الحقائق الطبيعية بأسلوب الناس العاديين لا بأسلوب العلماء ، فان هذه ليست عيوباً في الكتاب على الاطلاق ، بل ان الكتاب يذكر من الحقائق ما هو ضروري لتحقيق الهدف منه فحسب . .

خلق الانسان

بهذا التقديم نستطيع ان ندخل الى قصة خلق الانسان وسقوطه كما يرويها سفر التكوين في اصحاحاته الاولى . ويروي لنا سفر التكوين في الاصحاح الاول ، ان الله بعدما خلق النور والجلد والنباتات والشمس والقمر والزحافات والطيور والحيوانات البرية .

قال « نعمل الانسان على صورتنا كشبهنا ، فيتسلطون على سمك البحر وعلى طير السماء وعلى البهائم وعلى كل الارض وعلى جميع الدبابات التي تدب على الارض . فخلق الله الانسان على صورته . وعلى صورة الله خلقه . فذكرنا وانثى خلقهم » (تك ١ : ٢٦ ، ٢٧) . « وجبل الرب الاله آدم تراباً من الارض . ونفخ في انفه نسمة حياة . فصار آدم نفساً حية » (تك ٢ : ٧) .

وليس تصدنا في هذا الكتاب ان نتعرض لقصة الخليقة بكل ما يثار حولها من تساؤلات مثل : هل الايام الستة للخليقة ايام فعلاً او حقبات من ملايين السنين ؟ وما مقدار التطور الذي جازت فيه الكائنات ؟ وغير ذلك من الاسئلة ، فهذه لها مجال آخر ، ولا يضيرنا اذا كانت الخليقة قد تمت في ملايين السنين او في ستة ايام ، واذا كانت الكائنات قد تطورت على مر العصور واى الانواع والاجناس جازت في هذا التطور فان هذه الاحتمالات لا تضعف من قصة الكتاب المقدس ولا من سلطانه ، لان الله قصد ان يبين لنا انه هو الخالق على اى حال ، وانه واضع نسمة الحياة في الانسان . . .

والذي يعنينا هو معنى خلق الانسان على « صورة الله » .

ومعنى هذا التعبير ليس ان الله سبحانه له صورة محسوسة كما نرى في البشر من رأس وعينين ويدين ، فان الله روح غير محدود غير متغير ، وصورة الله صورة روحية لا جسدية .

والمقصود أن الله ميز الإنسان على ما سواه من المخلوقات ، بأعطائه طبيعة روحانية مشابهة له ، فهو يشبه الله في ملكاته العقلية ، ومواهبه الروحية وهو يميل طبيعياً إلى الله ، وله سلطة على المخلوقات ، وهو حر الاختيار والإرادة ، نتيجة لقدرته على التفكير واتخاذ القرارات ، وبذلك امتاز امتيازاً فائقاً عن انكى الحيوانات ، كما أن الله خلق الإنسان في حالة من البر والقداسة والكمال الأدبي ، وبذلك يكون الله قد أعطى للإنسان هذه الصورة التى تشابه صورة الله الروحية مع الفارق الكبير بين طبيعة الله غير المحدودة ، وطبيعة الإنسان المحدودة فالإنسان مخلوق بار قادر على ارتكاب الخطية .

هذه الصورة التى خلق عليها الإنسان ، ضاع جزء منها بعد سقوط الإنسان ، وهو حالة البر والقداسة والكمال الأدبي ، ولكن بقى جزء منها وهو الطبيعة الروحانية والقوى العقلية . فالإنسان رغم سقوطه على صورة الله من هذه الناحية أى أن له قدرة على التعمق والتفكير وفى هذا يقول يعقوب الرسول عن اللسان « به نبارك الله الأب وبه نلعن الناس الذين قد تكونوا على صورة الله ومجده » (يع ٣ : ٩) . وقول الله فى (تكوين ٩ : ٦) « سافك دم الإنسان بالإنسان يسفك دمه لأن الله على صورته عمل الإنسان » .

لكن الإنسان بسقوطه فقد حالة الطهارة والقداسة الأصلية التى خلق عليها ، لذلك فإن الولادة الثانية معناها العودة إلى لبس الإنسان الجديد كما ورد فى (كولوسى ٣ : ١) « ولبستم الجديد الذى يتجدد للمعرفة حسب صورة خالقه » وفى (أفسس ٤ : ٢٣ ، ٢٤) « وتتجددون بروح ذهنكم وتلبسون الإنسان الجديد المخلوق بحسب الله فى البر وقداسة الحق » .

ويصور الأسقف لسلى نيوبيجن هذه الحقيقة بالقول : « أن خلق الإنسان على صورة الله ليس معناها طبع صورة الله على الإنسان كما نوضع صورة الملك على العملة ، لكنه أشبه بانطباع صورة القمر فى ماء البحيرة فى ليلة صافية . فإذا هاجت المياه أو تكاثرت الغيوم بين القمر والمياه فإن الصورة تتشوه أو تتلاشى أو تتعذر رؤيتها . فالصورة فى الماء تقوم على علاقة خاصة وحالة خاصة بين القمر والماء .. هكذا فى العلاقة بين الله والإنسان ، فصورة الله فى الإنسان تتوقف على علاقته بالله ، فإذا تقطعت هذه العلاقة يفقد الإنسان إنسانيته .. » .

وتحن نورد هذا التصوير للشرح فحسب ، لكن نذكر أن المقصود بصورة

الله المخلوق عليها الانسان ، القدرة العقلية والارادة التي تميز الانسان من الحيوان ، وهذه باقية في الانسان ، كما تشير الى حالة القداسة الاصلية والكمال الادبي ، وهذه كانت في الانسان عندما خلق ، لكنه فقدتها بسقوطه . كما سيأتى بعد . .

عهد الأعمال

هذا العهد تم عند خلق الانسان ، وتم بين الله والانسان الذي يمثل آدم باعتباره نائبا عن الجنس البشرى . خلاصة هذا العهد هو أن الله وضع الانسان في جنة عدن ، وفي افضل الظروف ، ووعدته بالحياة الابدية اذا اطاع شرط العهد وهو عدم الاكل من شجرة المعرفة التي في وسط الجنة ، كما أنذره بالموت ان خالف هذه الوصية الواحدة . .

ويسمى عهد الأعمال لأنه مبنى على عمل معين يقوم به آدم وهو الطاعة ، لأن آدم لو اطاع شروط العهد لنال الحياة الابدية بأعماله أو بطاعته ، ويسمى أيضا عهد الحياة لأن فيه وعدا بالحياة الابدية .

ولم يذكر لنا كاتب سفر التكوين صريحا هذا العهد لكن الكتاب المقدس ذكر لنا ما يؤكد هذا العهد .

فقد ذكر لنا الكتاب الوصية المخصوصة التي أوصى بها الله آدم وعقاب مخالفته لها « وأوصى الرب الاله آدم قائلا من جميع شجر الجنة تأكل أكلا ، وأما شجرة معرفة الخير والشر فلا تأكل منها . لأنك يوم تأكل منها تموت » (تك ٢ : ١٦ ، ١٧) .

وقد تسمى هذا عهدا في الكتاب المقدس فقد قيل في هوشع (٦ : ٧) : « ولكنهم كآدم تعدوا العهد . هناك غدروا بى » .

ومع أن الكتاب في هذا الموقف لم يذكر وعدا صريحا بالحياة . لكن كلام الله أنه ان أكل يموت ، يستلزم بالتأكيد أنه ان كان لا يأكل لا يموت . وقد شرح العهد الجديد هذا الوعد بالحياة في قول السيد المسيح للناموسى الذى جاء يسأله « ماذا أعمل لأرث الحياة الابدية ؟ » فبعد أن أشار السيد الى ما هو مكتوب في الناموس قال له « افعل هذا فتحيا » (لوقا ١٠ : ٢٥) . — وبولس يشرح أن الحياة مرتبطة بالطاعة في ترتيب الله بقوله في روميه (١٠ : ٥) « ان الانسان الذى يفعلها سيحيا بها » .

ولعل آدم وهو في حالة الكمال كان يأكل من شجرة الحياة ، وهي رمزاً للمسيح الذي صار ينبوع الحياة الأبدية لشعبه كما كانت تلك الشجرة ينبوع حياة لأبويننا الأولين ولكل ذريتهما لو لم يعصيا أمر الله .

لذلك طرد الله آدم بعد سقوطه — لنلا يمد يده ويأخذ من شجرة الحياة ، فقد كانت هذه الشجرة ختما لعهد الأعمال أو العلامة الظاهرة للدلالة على مكافأة الطاعة . لذلك يعبر الكتاب المقدس عن السعادة الأبدية المستقبلة بالتعبير « شجرة الحياة » (رؤ ٢ : ٧ ، ٢٢ : ٢ ، ١٤) .

هذا العهد اذا — عهد الأعمال — تم بين الله وآدم عند خلقه ، ولو أن آدم أطاع شروط هذا العهد ، لنال الحياة الأبدية هو ونسله ، على سبيل مطالبة الله بالوئاء بوعده ، لا كدين على الله ، أو كحق من حقوق الإنسان ، لأن خالق الإنسان حر في التصرف فيما خلق .

ولكن آدم اذ خالف الوصية ، نقض شرط العهد ، وبذلك انتهى عهد الأعمال منذ سقوط آدم الى اليوم والى الابد . ولا يستطيع انسان ما أن يطالب الله بالحياة الأبدية مهما عمل وأطاع فانه بالاضافة الى أنه لا يستطيع احد بعد السقوط أن يوفى مطالب الله وشريعته التي أعلنها للبشر ، فان الله غير ملزم بأن يهب الحياة الأبدية لأحد ايا كان ومهما عمل لأن عهد الأعمال قد انتهى بين الله والبشر ، ذلك لأن آدم كان نائباً عن الجنس البشرى وقد نقض الجنس البشرى هذا العهد في شخص آدم ، وبزوال العهد ، زال الوعد بالحياة الأبدية بشرط الأعمال والطاعة .

نيابة آدم عن البشر

وهذه النيابة واضحة تماماً في الكتاب المقدس ، فالعهد قطع مع آدم من أجل نفسه ومن أجل نسله ايضاً ، لأن آدم هو أب للجنس البشرى كله . وعندما خلق الله آدم ، خلق في صلبه كل الجنس البشرى ، اذ يقول الكتاب « فخلق الله الانسان على صورته . . ذكرا وانثى خلقهم » (تك ١ : ٢٨) . والسلطان الذي اعطاه الله لآدم على حيوانات البرية وسمك البحر وطيور السماء ، هو لكل البشر . فآدم ليس شخصاً عادياً بل هو ممثل لكل الجنس البشرى . والعهد الجديد يوضح هذه الحقيقة بالقول : « لأنه كما في آدم يموت الجميع ، هكذا في المسيح سيحيا الجميع » (١ كو ١٥ : ٢٢) . « من أجل ذلك كأنها بانسان واحد دخلت الخطية الى العالم ، وبالخطية الموت ، وهكذا اجتاز الموت الى جميع الناس اذ اخطأ الجميع » (رو ٥ : ١٢) .

وقد ذكر بولس الرسول في رومية ٥ آدم انه كان على مثال الآتى اى المسيح عندما قال « لكن قد ملك الموت من آدم الى موسى وذلك على الذين لم يخطئوا على شبه تعدى آدم الذى هو مثال الآتى » (رو ٥ : ١٤) .

فما هو التشابه بين آدم والمسيح ، او آدم الاول و آدم الثانى ؟ — الواقع أن هناك وجوها كثيرة للاختلاف ، فالانسان الاول من الارض ترابى ، والانسان الثانى الرب من السماء . وبآدم كان الائم والموت ، وبالمسيح كان البر والحياة (رو ٥ : ١٢ — ٢١) ووجه الشبه الوحيد هو أن لآدم وظيفة نيابية عن البشر كأدم الثانى الذى هو نائب الخطاة ، وبذلك لقب انه « مثال الآتى » . فكما كان آدم نائبا عن الجنس البشرى فى الخطية والهلاك ، هكذا صار المسيح نائبا عن المؤمنين به من البشر للخلاص . فلو أننا أزلنا من آدم هذه الوظيفة النيابية ، لهدمنا حقيقة جوهرية فى كل نظام الفداء وتدبير الله للخلاص ، بحسب ما هو مبين فى الكتاب المقدس .

وبعض الناس يتساءلون : ما ذنب البشر لكى يجنوا ثمرة خطية لم يقتربوها أصلا ، ويقعوا تحت حكم الله ودينورته بسبب عصيان فرد واحد إياها كان ذلك الفرد ؟ .

ونحن — كمؤمنين بالكتاب وبسلطان الله فى ملكوته — لا ينبغي أن نسأل هذه الأسئلة لأنها تتدخل فى مشيئة الله الذى لا يسأل عما فعل ، وهى مخاصمة الله ، وقد قال الكتاب « ويل لمن يخاصم جابله . خرف بين اخزاف الأرض . هل يقول الطين لجابله ماذا تصنع . او يعدل عملك ليس له يدان (اش ٤٥ : ٩) .

لكننا لمزيد من الايضاح ، ولعانة المبتدئين فى الدراسة على تقبيل هذه الحقائق الالهية والنظام السماوى نذكر هذه النقاط :

١ — ان طبيعة الحياة التى نحياها تؤكد لنا أن الأبناء كثيرا ما يحملون بعض نتائج شرور الآباء ، وكثيرا ما يستفيدون من نتائج كفاحهم أيضا . وعلم الوراثة يبين لنا أن بعض الأطفال قد يولدون مشوهين أو أغبياء أو مرضى بسبب أحوال والديهم ، وبعض الأطفال يولدون فى أحوال أفضل بسبب ظروف والديهم — وقد وضع الله هذا النظام ، ونحن نقبله فى الحياة العادية ، فلماذا نعترض عليه فى حالة آدم وهو أب للجنس البشرى . يقول الرب « لآنى أنا الرب الهك اله غيور انتقد ذنوب الآباء فى الأبناء فى الجيل الثالث والرابع من بيتي » (عدد ١٤ : ١٨) .

٢ — ليس لإنسان ما حق اختيار والديه ، لذلك لا نستطيع أن نعتزّل بأننا لم نختر آدم نائبا عنا ، لأن النياية في النظام الالهي والطبيعي تختلف عن اختيار النواب في النظم الاجتماعية والسياسية .

٣ — انه كان أمام البشر أن ينالوا بالبركة والحياة الأبدية بطاعة آدم دون أن يكونوا قد قاموا هم بالطاعة ، وفي هذه الحالة لا اعتراض .

٤ — أن الله وضع آدم في حالة يترجح منها الطاعة الكاملة بحيث لو امتحن الله كل إنسان بعهد أعمال ، وهو في الظروف التي كان آدم فيها ، لما ترجّح حفظه للوصية بأكثر مما ترجّح حفظ آدم للوصية .

٥ — نظام النياية — كما أنه جعل البشر خطاة في آدم ، لكن نعمة الله فتحت باب الخلاص من نفس الطريق ، بنيابة المسيح عن الخطاة المؤمنين به ، وتقديمه الحياة الأبدية لهم بحسبان برة .

فان رفضنا نياية آدم عنا فلماذا نقبل نياية المسيح عنا ؟

أسئلة

١ — لماذا أعطى الله وصية عدم الأكل من شجرة المعرفة لآدم ؟

الجواب :

السبب الذي أوصى لأجله الله آدم بعدم الأكل من شجرة معرفة الخير والشر هو مجرد امتحان آدم وحواء من جهة محبة الله وطاعته . . بمعنى أن الأكل من هذه الشجرة كان يكون جائزا لو أن الله لم يقدم هذه الوصية لآدم . .

يرجح أغلب الشراح أن هذه الوصية كانت لمدة معينة ، ولو أن آدم ثبت في الطاعة هذه المدة المعينة لامتحانه لبقى في رضى الله وصار في مأمن إلى الأبد هو ونسله من خطر السقوط في الخطية . ويستدلون على ذلك بما جاء عن الملائكة الذين لم يحفظوا رياستهم وسقطوا والذين حفظوها وثباتهم في القداسة وفي رضى الله .

وقد تساءل كثيرون عن حقيقة شجرة معرفة الخير والشر ، فقال البعض انها شيء رمزي فحسب ، وقال آخرون انها شجرة اذا اكل الانسان من ثمرها نال معرفة الخير والشر ، بدليل قول الله بعد سقوط آدم « هو ذا الانسان قد صار كواحد منا عارفا الخير والشر » .

وطبيعى ان الشجرة لم تكن فيها قوة ذاتية لمنح المعرفة ، ولكن حسب تعيين الله ينال من يأكل منها هذه المعرفة .

والمقصود بمعرفة الخير والشر ليس معرفة الانسان العقلية الناضجة ، لأن آدم كان مخلوقا ناضجا ولم يكن طفلا ، وليس القدرة على التمييز بين الصواب والخطأ ، لأنها كانت لديه ، والا لما كان يمكنه أن يدرك خطر العصيان وبركات الطاعة .

ولكن الأرجح أن تكون هذه المعرفة هي اختبار نتيجة عمل الخير والشر ، التى هى اما السعادة أو الشقاء . فالأكل من الثمر المنهى عنه جعل آدم يعرف باختباره الذاتى للفرق بين الخلا والشر — أما الله فانه يعلم طبيعة الشر ونتائجه من قدرته على معرفة كل شيء ، ولكن آدم لم يقدر أن يعرف ذلك الا بالاختبار الذاتى الذى حصل عليه حين أخطأ .



ونستخلص من هذه الوصية أن الله أعطى الانسان حرية واستقلالاً لكنه حدده بشرط طاعة الله — والخطأ الذى سقط فيه آدم انه شك فى كلام الله وأراد أن يكون كالله ، حسب خداع الحية ، وبذلك أراد أن تكون له حرية غير مشروطة — أى أن يكون الها — وبدل أن يحب الله من كل قلبه ونفسه وفكره وقدرته ، صار يحب نفسه بكل القلب والنفس والفكر والقدرة .

٢ — هل تطلع البشرية للمعرفة عن طريق العلم يعتبر كسرا لوصية الله ؟ ..

والجواب على ذلك أن المعرفة اذا جاءت فى طريق طاعة الله كانت بركة للانسان ، واذا نالها الانسان عن طريق العصيان صارت شقاء له وللبشرية جمعاء ..

ليس هناك ما يمنع العلماء أن يبحثوا في أسرار الطبيعة والكون وأن يصعدوا الى الفضاء ، اذا ما كانوا يعترفون بقدرة الخالق ، وكلما زادت اكتشافاتهم زاد تمجيدهم لله خالق الاكوان — انهم بهذا يسرون في طريق الطاعة ، والسموات تحدث بمجد الله والفلك يخبر بعمل يديه . وفي طريق طاعة الله تستخدم هذه الاكتشافات للخير .

أما اذا سار العلماء في طريق المعرفة ، منكرين قوة الله ووجوده ، جاعلين من انفسهم آلهة ، فان هذا الاتجاه سيكون وبالا على البشرية ، اذ يقودها الى استخدام الاكتشافات والفضاء والذرة وغيرها في الفناء والدمار . . لأنها تفتقر الى الايمان بالله والمحبة التي لا يمكن أن توجد ما لم يوجد الايمان .

٣ — هل يوجد ما يسمى الخطية الموروثة ؟ وكيف تورث ؟

الخطية الموروثة هي الفساد الطبيعي الذي أصاب الجنس البشرى نتيجة لسقوط أبونا الأولين ونتيجة لهذا الفساد فان الانسان أصبح يميل الى عمل الشر وأصبحت الجهالة مرتبطة بقلب الولد (أمثال ٢٢ : ١٥) .

وهذا يجعل الانسان عرضة لارتكاب الخطايا الفعلية ، بخلاف الانسان قبل السقوط فقد كان يميل الى طاعة الله .

٣

الخطية



ينفر بعض الناس من مجرد ذكر كلمة « الخطية » ... وبعض
المفكرين والباحثين يعيرون على المسيحية انها تصور الانسان في صورة قاتمة
يشعة بنسبة الخطية الى الانسان حتى وهو في طفولته ، ويقولون ان هذا
الاتجاه يسبب شعورا بالاثم عند الأبرياء ، ويصيبهم بمتاعب نفسية وفكرية .

فهل تتجنى المسيحية على البشر ، وتصفهم بما ليس فيهم ؟ أم ان
المسيحية تصف الواقع وان كان مريرا ، وتقدم العلاج لهذا الواقع المرير
المؤسف ؟

وهل الخطية مجرد فلتة عابرة ، يمكن اصلاحها بالتدريب والتهذيب
أم انها فساد في قلب الانسان واعماقه ، تحتاج الى علاج أكثر فاعلية وتعمقا
من مجرد التربية والتهذيب السطحي لسلوك الانسان وكلماته ؟

حقيقة الخطية

وللإجابة على هذا التساؤل نبدأ بشهادة الكتاب المقدس ونؤيدها
بشهادة الاختبار : مع ان الكتاب المقدس وحده شهادة كافية كاملة . كما
سبق ان أوضحنا من قبل .

الكتاب المقدس لا يكفي بأن يبين لنا ان نقض آدم لعهد الأعمال
محسوب على نسله فحسب (وهذه هي الخطية المحسوبة) . لكنه يعلمنا
انه بسقوط الانسان فسدت الطبيعة البشرية من اعماقها : وغتدت البر
الأصلى ، وأصبحت طبيعة الانسان شريرة خاطئة . وفي ذلك نقرأ قول
المرثم : « هانذا بالاثم صورت وبالخطية جبلت بي أمي » (مزمور ٥١ : ٥)
وقول الحكيم : « الجيلالة مرتبطة بقلب الولد » (ام ٢٢ : ١٥) . وقد وصف
السيد المسيح حياة الانسان ، فوضح ان الشر لا يأتي من اللسان ، أو من
الأفعال العارضة الشريرة ، بل ينبع من القلب ، « لأنه من الداخل من قلوب
الناس تخرج الأفكار الشريرة ، زنى فسق قتل سرقة طمع خبث مكر عهارة
عين شريرة تجديف كبرياء جهل . جميع هذه الشرور تخرج من الداخل
وتنجس الانسان » (مرقس ٧ : ٢١ - ٢٣) .

وقد بين بولس الرسول ان جميع الناس سواء في هذه الحالة ، سواء من تقبلوا شريعة الله كاليهود ، او غيرهم كاليونانيين ، اذ كتب في الاصحاح الثالث من رسالة رومية « فماذا اذا . نحن افضل . كلا البتة . لانتا قد شكونا ان اليهود واليونانيين اجمعين تحت الخطية . كما هو مكتوب انه ليس بار ولا واحد . ليس من يفهم . ليس من يطلب الله . الجميع زاغوا وفسدوا معا . ليس من يعمل صلاحا ليس ولا واحد » (رومية ٣ : ٩ - ١٢)

ومن هذا الفساد الكائن في طبيعة الانسان الشريرة تنتج جميع الأعمال الشريرة والأفكار الشريرة ، التي هي الخطايا الفعلية التي يسقط فيها جميع الناس ، ولم يسلم منها شخص واحد ولد على ارضنا ، الا يسوع المسيح القدوس الذي بلا خطية .

وقد ظن بعض المفكرين قديما ان مركز الخطية طبيعة الانسان الجسدية ، وأنه كلما قهرنا الجسد ، وجعلنا الروح تتسلط على الجسد ، تغلبنا على الخطية . ولا يزال هذا التعليم يؤثر بطرق مباشرة وغير مباشرة في أفكار كثير من الناس واسلوب حياتهم — لكن هذا يتنافى مع تعليم الكتاب المقدس ومع الواقع أيضا . فالكتاب لا يعتبر جذور الخطية في الجسد ، بل في النفس والعقل والروح كالكبرياء والبر الذاتي والحسد . والمخلوقات التي يعتبرها الكتاب المقدس أكثر اثما من الجميع هي الشياطين ، وهم الأرواح الساقطون الذين ليس لهم أجساد ، ولا آميال جسدية شهوانية . واشنع خطايا البشر عدم الايمان بالله ، والكبرياء ، وعداوة ملكوت الله ، وهذه خطايا لا علاقة لها بالجسد على الإطلاق .

ومع أن كلمة « جسد » « وجسداني » تستخدم في الكتاب المقدس للدلالة على الفساد أو الخطية ، لكن هذا اللفظ يستخدم للإشارة الى طبيعة الانسان الفاسدة روحا وجسدا بدون تجديدها بالروح القدس ، وذلك مثل قول الله « فقال الرب لا يدين روحى في الانسان الى الأبد . لزيغانه هو بشر (وهي نفسها كلمة جسد) ... ورأى الرب أن شر الانسان قد كثر في الأرض . وأن كل تصور أفكار قلبه انما هو شرير كل يوم » (تكوين ٦ : ٣ ، ٥) .

والخطية ليست عملا نعله بقدر ما هي اتجاه أو حالة نعيشها .

* * *

هذه هي شهادة الكتاب المقدس الصادقة عن طبيعة الانسان الشريرة الخاطئة ، وقد تأيد هذا الراى الصادق باختبار البشر في مختلف عصور التاريخ . فأصحاب النظريات المتفائلة بكمال البشر (utopian Idealism) قد تحطمت نظرياتهم بسبب هذا الأساس الخاطيء .

ومع التقدم الكبير الذى أحرزته الانسانية ، وقدرة الانسان أن يسيطر على قوى الطبيعة ، لم يستطع الانسان أن يحقق السيطرة على ارادة الانسان الشريرة ، وشهواته ، وريائه وانانيته ، ومخاوفه . . . بل ان كل تقدم للانسان ارتبط بمزيد من شروره وسوء استخدامه لهذا التقدم . فقد تحسنت الطرق ، وازدادت سرعة السيارات ، وفي نفس الوقت زاد تهور الذين يقودون السيارات فزادت الحوادث . . .

واخترع الانسان الطائرة لتسهيل المواصلات ، فاستخدمها في القاء القنابل للفتك بالناس والمنشآت . . . تقدمت العلوم ، فاستخدم الناس العلوم في حبك الجرائم . . .



وقبل أن يستطيع علم « التحليل النفسى » أن يكشف الرغبات الشريرة المكبوتة في عقل الانسان الباطن ، وراء القناع الزائف البادى في مظهر الادب والرقّة والمجاملة ، كشف لنا كتاب الله القناع عما في داخل نفس الانسان من شر ورياء وخداع . وقد قال الوحي : « القلب أخدع من كل شيء وهو نجيس من يعرفه » (ارميا ١٧ : ٩) — ويعلمنا الكتاب ان أسوأ أنواع الشرور هو خطية « البر الذاتى » « والرياء » — ويتضح ذلك بجلاء في المثل الذى ذكره يسوع : « وقال لقوم واثقين بأنفسهم أنهم أبرار ويحتقرون الآخرين ، هذا المثل . انسانان صعدا الى الهيكل ليصليا واحدا فريسي والآخر عشار أما الفريسي فوقف يصلى في نفسه هكذا : اللهم أنا أشكرك أنى لست مثل باقى الناس الخاطفين الظالمين الزناة ولا مثل هذا العشار . أصوم مرتين فى الأسبوع ، وأعشر كل ما أقتنيه . وأما العشار فوقف من بعيد لا يشاء أن يرفع عينيه نحو السماء . بل قرع على صدره قائلا اللهم ارحمنى أنا الخاطيء . أقول لكم ان هذا نزل الى بيته مبررا دون ذاك » (لوقا ١٨ : ٩ — ١٤) .

وكما أن الشيطان يتخذ لنفسه صورة ملاك نور ، هكذا الخطية قد تلبس ثوب النقاوة والطهارة ، وقد تتخذ لها من الدين رداء ، ومن اقدس

الطقوس والممارسات قناعا ، وهذا يؤكد لنا الفساد الأصيل في الطبيعة البشرية .

نتيجة الخطية

عرفنا الآن ان حقيقة الخطية لا تحتاج الى برهان ، وان المسيحية لا تتجنى على الانسان ، لكنها تصف أمرا واقعا ، وروايات الكتاب المقدس عن أصل الخطية تشرح لنا سر هذا الفساد الكائن فينا . . . اي أن حديث الكتاب عن خطية الانسان لا يجعل الناس يحسون بالآثم وهم أبرياء ، لكنه يكشف لهم حقيقة نفوسهم ليقودهم الى تبين نتائج هذه الخطية وطريق الخلاص منها .

ان النتيجة الظاهرة للخطية هي اختلال جميع العلاقات في حياة الانسان ، فالانسان أصبح مصابا بالقلق والخجل لعدم وجود الانسجام في داخل الانسان نفسه ، وأصبح يشعر بأن عليه أن يجاهد ويصارع ضد قوى الطبيعة ليكسب عيشه بعرق جبينه ، واختل نظام العلاقات بين الانسان وأخيه الانسان ، واحتلت الأنانية والكراهية بدل المحبة والتعاون ، وفوق الكل صار الانسان غريبا عن الله بل عدوا . وتصف لنا الأصحاحات الأولى من سفر التكوين صورة لهذا الاختلال في خجل الانسان واختبائه من الله ، وصراعه ضد الطبيعة ، وعداء قايين لهابيل أخيه .

وأصبح الانسان مثل الابن الضال ، بعيدا عن بيت أبيه ، يبحث عن المتعة والحرية ، فلا يجد الا الشقاء والعبودية والجوع .

أما من ناحية الله ، فقد صار الانسان تحت الحكم الالهي الرهيب بالموت . . الموت الجسدي ، فهو من تراب والى تراب يعود ، والموت الروحي وهو حالة الانفصال عن الله ، والموت الأبدى وهو النتيجة الحتمية للموت الروحي .

طريق الخلاص

ما السبيل اذا للخلاص من الخطية ونتائجها ؟

لو كانت الخطية مجرد أغلاط يرتكبها الانسان ، لكان من الممكن أن يعالجها الانسان بالتربية والتقويم والتهديب . ولكننا أوضحنا أن الخطية

فساد متأصل في نفس الانسان ، لا يمكن لجميع وسائل التهذيب والتربية وكل علوم الأخلاق والآداب ان تزيلها .

ولو كانت الخطية مجرد أوهام او احساس بالذنب ، لكان من الممكن ان نعالجها بالطب النفسي ، والتبصر والاستنارة .

ولو كانت الخطية مجرد جهل بالحياة الصالحة ، لكان العلم هو طريق الخلاص ، ولكتنا أوضحنا انه مهما زادت العلوم تقدما ، فانها لا تقلل من انتشار الخطية ..

ولو كانت الخطية عجزا وضعيا انسانيا فحسب ، لكان من الممكن اتبنا بعض وسائل التدريب على ضبط النفس ، وقوة الإرادة ، حتى نقوى هذا الجانب الضعيف من الانسان .

كن الخطية لا يمكن التخلص منها بكل هذه الوسائل . وجميع الذين يحاولون ان يزيلوا الخطية بأساليب التربية والتهذيب وقوة الإرادة والتعليم والتبصر ، لا يمكنهم ابدا ان يقدموا للانسان طريقا للخلاص .

نحن لا ننكر فائدة هذه الأساليب ، وضرورتها في التهذيب الخارجي للانسان ، وتوجيهه نحو السلوك الصحيح في المجتمع ، نحو نفسه ونحو الآخرين ، لكن كل هذه الوسائل لا يمكنها ان تزيل الشر المتأصل في الانسان ، وتزيح عنه حكم الموت الصادر من الله ضد الخطية « لأن أجره الخطية هي موت » .

فكيف يكون الخلاص اذا ؟

وماذا يعمل الانسان لكي يخلص ؟

والجواب هو ان الانسان لا يستطيع ان يعمل شيئا يخلص به نفسه من الخطية ، أو يخلص به غيره منها ... ذلك لأن الكتاب المقدس يعتبر جميع الناس « أمواتا بالذنوب والخطايا » .

والموت هو حالة العجز الكامل ...

والميت لا يستطيع ان يفعل شيئا لنفسه ، كما لا يستطيع ان يفعل شيئا لغيره .

هذه حقيقة هامة وجوهرية في الديانة المسيحية ، ان الخلاص ليس من
همل الانسان ، ولا من قدرته ، ولا من ترتيبه ، لأن الانسان ميت بالذنوب
والخطايا ...

ان الله هو الذى اعد الخلاص للبشر ...

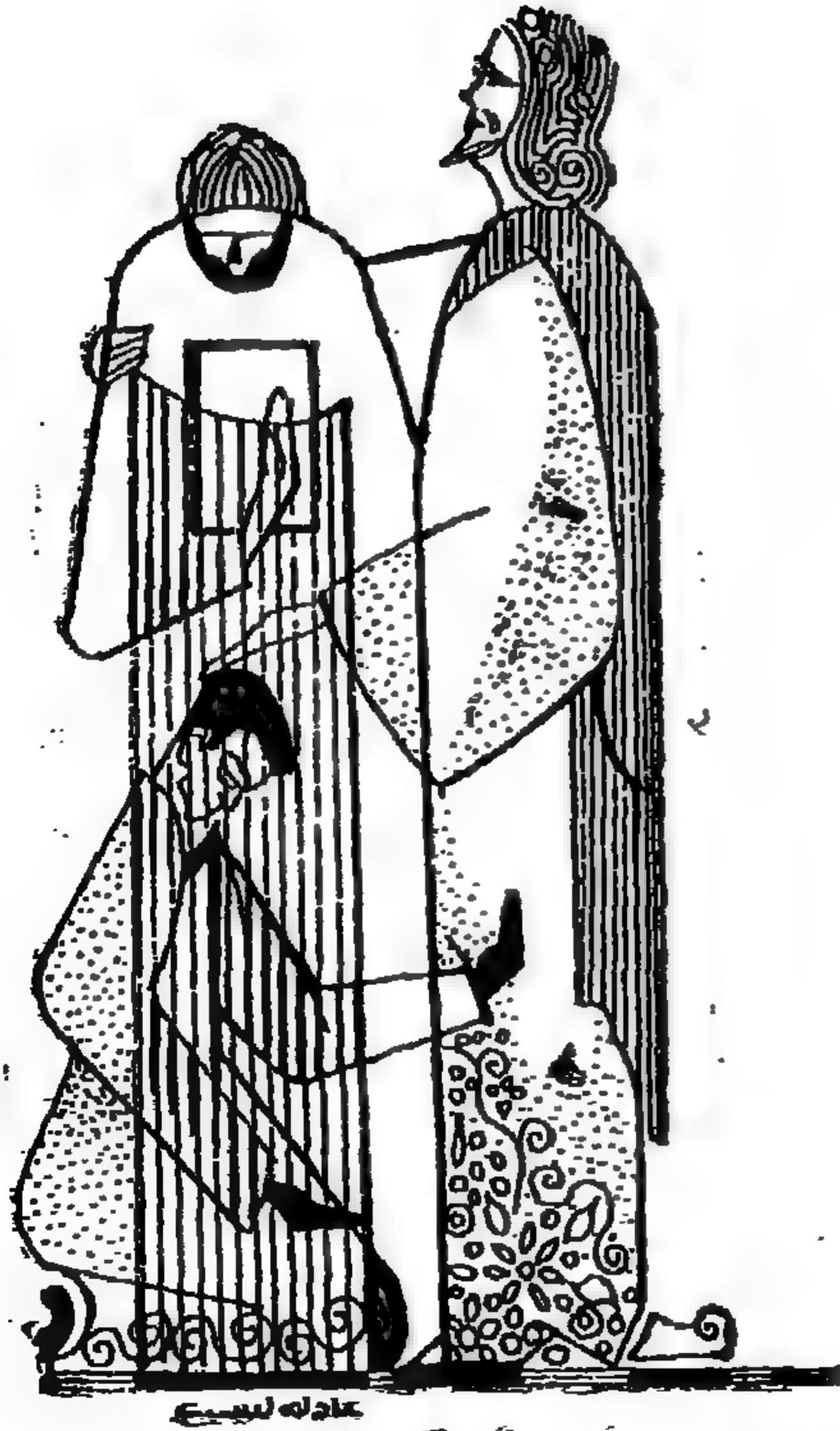
والله هو الذى قدم الخلاص للبشر ...

١ . والله هو الذى يخلص الناس ، دون ان يعملوا شيئا ... ودون ان
يحذلوا أى مجهود ، ودون ان يستحقوا هذه الرحمة وهذه العناية . وهذه
هى (النعمة) .

« وانتم اذ كنتم امواتا بالذنوب والخطايا ... الله الذى هو غنى فى
الرحمة من أجل محبته الكثيرة التى احبنا بها . ونحن اموات بالخطايا احيانا
مع المسيح . بالنعمة انتم مخلصون . واقامنا معه واجلسنا معه فى
السماويات فى المسيح يسوع ليظهر فى الدهور الآتية غنى نعمته الفائقة
باللطف علينا فى المسيح يسوع . لانكم بالنعمة مخلصون بالايمان وذلك ليس
منكم . هو عطية الله . ليس من اعمال كيلا يفتخر أحد » (افسس ٢ : ٦)

٤

عهد النعمة



وقفنا أمام خطية الإنسان ، فوجدناها خطية محسوبة عليه بسبب
تعدى آدم ، وفسادا موروثا في الجنس البشرى ، وخطايا فعلية يفعلها
الإنسان ... وكلها أجرتها موت .

وفي الكتاب المقدس تشبيهات كثيرة للخطية .

فهى تشبه بالمرض ، اشارة الى افسادها حياة الإنسان واصابته
بمختلف العلل .

وهى تشبه بالعبودية أو الأسر ، لأنها تقيد به بقيود وهى وهدة الهلاك
وحفرة الموت ، وحمأة الآثم ، والرذيلة وفوق الكل هى حالة موت وانفصال
عن الله وعن القداسة .

وقد لاحظنا وانظرنا ان الميت لا يمكن ان يخلص نفسه او يخلص
غيره ... فهو يحتاج الى قوة اسمى منه تمتد اليه لتقيمه ، وقلنا ان الخلاص
من الخطية هو اعمال الله وحده لأنه لا يقدر احد من البشر الموتى بالخطية
ان يفعل شيئا للخلاص منها .

ماذا عمل الله ليخلص الإنسان من حالة الخطية والشقاوة والموت
التي وصل اليها ؟

ان الله ، وهو سلطان في خلائقه ، يفعل ما يشاء ولا يقول له احد
لماذا تصنع هكذا ، شاء بحسب مسرته ان يدبر وسيلة ليخلص مختاريه من
الموت الأبدى .

فعمد عهد نعمة ، لينقذهم ، ويدخلهم الى حال الخلاص ، بواسطة
فاد يفديهم ، وهكذا ينال هؤلاء الحياة الأبدية هبة من الله وعطية مجانية
منه .

هذا هو « عهد النعمة » . وليس المقصود بكلمة « عهد » الاشارة
الى عصر من العصور ، بل لفظ « عهد » هنا يشير الى نوع من التعاهد او
الاتفاق أو التدبير الالهى .

ولقد درسنا من قبل « عهد الأعمال » الذى عقد بين الله وآدم بصفته نائبا عن الجنس البشرى ، والذى بمقتضاه وعد الله آدم ونسله بالحياة بشرط الطاعة ، وانذره بالموت هو ونسله فى حالة العصيان . وقد نقض آدم عهد الأعمال ، ولم يثبت فيه بعصيانه ومخالفته وصية الله ؛ لذلك سقط الجنس البشرى كله فى الخطية والتعاسة ...

فما هو « عهد النعمة » ؟ ومع من عقد هذا العهد ؟

ان هذا العهد عقد ، لا مع الناس ، ولكنه تم بين الآب والذين من الثالوث الأقدس وقد قام الابن فى هذه الحالة ليكون نائبا عن نسله الروحى من المختارين . وقد لقب السيد المسيح بلقب وسيط عهد النعمة لانه هو الذى تعاهد مع الله الاب نيابة عن مختاريه ، وهو الذى حفظ شروط العهد، فهو ضامن العهد ايضا . ولنتأمل الان فى كلمتى « عهد » و « نعمة » .

العهد

يشترط لكل عهد وجود طرفين ، وشروط خاصة لهذا العهد ، ووقت معين لقيام هذا العهد .

اما الطرفان فهما الآب والابن كما ذكرنا ، والكتاب المقدس يذكر لنا بوضوح طرفى هذا العهد .

ففى نبوة اشعيا يتحدث الله قائلا : « انا الرب قد دعوتك بالبر فأمسك بيدك وأحفظك وأجعلك عبدا للشعب ونورا للأمم » (اش ٤٢ : ٦) .

وفى هذا العهد قبل الابن ان يتخذ لنفسه جسدا بشريا ويولد من امرأة تحت الناموس ، ويحفظ ما كان ينبغى على الناس ان يحفظوه ، ويحتمل ما كان عليهم ان يحتملوه قصاصا على خطاياهم ، وان يقدم نفسه ذبيحة لله عن خطايا البشر .

وهذا واضح فى شواهد كتابية متعددة منها ..

« ذبيحة وقربانا لم ترد ولكن هيات لى جسدا . بمحرقات وذبائح للخطية لم تسر . ثم قلت هاأنذا أجىء فى درج الكتاب مكتوب عنى لأفعل مشيئتك يا الله » (عب ١٠ : ٥ - ٧) .

« ولكن لما جاء ملاء الزمان ارسل الله ابنه مولودا من امرأة مولودا
تحت الناموس ليفتدي الذين تحت الناموس » (غل ٤ : ٤ ، ٥) . وقول
السيد : « ينبغي ان اعمل اعمال الذى ارسلنى ما دام نهار » (يو ٩ : ٤) .
وقوله ايضا : « والذى ارسلنى هو معى ولم يتركنى الآب وحدى لآنى فى كل
حين افعل ما يرضيه » (يو ٨ : ٢٩) . وقول بولس : « المسيح افتدانا من
لعنة الناموس اذ صار لعنة لاجلنا » (غل ٣ : ١٣) . وقوله ايضا :
« اسلكوا فى المحبة كما احبنا المسيح ايضا واسلم نفسه لاجلنا قربانا وذبيحة
لله رائحة طيبة » (اف ٥ : ٢) .

وفى هذا العهد قبل الآب ان يمهّد الطريق للابن ، ويعطيه اجرة تعبّه
ويخلص جميع الذين ينوب عنهم المسيح ويبررهم ويقدهم ويمجدهم .

واثباتا لذلك من الكتاب نقرا فى نبوة اشعيا « اما الرب فسر بأن
يسحقه بالحزن . ان جعل نفسه ذبيحة اثم يرى نسلا تطول أيامه ومسرة
الرب بيده تنجح . من تعب نفسه يرى ويشبع وعبدى البار بمعرفته يبرر
كثيرين وآثامهم هو يحملها » (اش ٥٣ : ١٠ ، ١١) .

وفى صلاة المسيح الشفاعية قول المسيح للآب : « انا مجدتك على
الأرض . العمل الذى اعطيتنى لأعمل قد اكملته ، والآن مجدنى أنت أيها
الآب بالمجد الذى كان لى عندك قبل كون العالم ... انا اظهرت اسمك
للناس الذين اعطيتنى من العالم ... من اجلهم انا أسأل ... قدسهم فى
حقك ... أيها الآب اريد ان هؤلاء الذين اعطيتنى يكونون معى حيث اكون
انا لينظروا مجدى الذى اعطيتنى لانك احببتنى قبل انشاء العالم » (يوحنا
١٧ : ١) .

أما وقت اجراء هذا العهد فهو منذ الأزل قبل تأسيس العالم ، ولكن
اظهر هذا العهد حسب اعلانات الله المتدرجة على مر العصور فى اوقات
خاصة .

يستهل بولس رسالته لتيطس بالقول : « بولس عبد الله ورسول
يسوع المسيح لأجل ايمان مختارى الله ومعرفة الحق الذى هو حسب
التقوى ، على رجاء الحياة الأبدية التى وعد بها الله المنزه عن الكذب قبل
الازمنة الأزلية وانما اظهر كلمته فى اوقاتها الخاصة بالكراسة » (تى ١ : ١
— ٣) . ويقول بطرس للمؤمنين : « انكم اقتديتم ... بدم كريم ... دم
المسيح معروفا سابقا قبل تأسيس العالم » (١ بط ١ : ١٩ ، ٢٠) انظر
ايضا (رو ١٦ : ٢٥ ، اف ٣ : ٩ ، كو ١ : ٢٦) .

النعمة

لكن لماذا اطلق على هذا العهد « عهد النعمة » ؟

والسبب هو تمييزه عن عهد الاعمال ، ففي عهد الاعمال كان شرط الحياة هو طاعة الانسان لوصية الله ؟ اما في هذا العهد فلا شروط على الانسان بل يقدم الله للانسان خلاصا مجانيا ، بلا استحقاق ، وبلا ثمن ، وبلا مقابل ، ولا يطالبهم بأعمال او طقوس او ممارسات او ذبائح ... وهذه هي النعمة ، كما هو مكتوب في هوشع { ١٤ : « احبهم فضلا » .

ان شروط عهد النعمة قد تمها الرب يسوع المسيح في طبيعته البشرية ، وفتح لنا بذلك بابا للرجاء الابدي ، ففي عهد الاعمال كانت الطاعة شرطا للبركة ، لكننا في عهد النعمة ننال البركة ، ونتيجة لهذه البركة نحب الله ونطيعه .

وفي عهد الاعمال يبين الله للانسان ما ينبغي على الانسان ان يعمل ، كما في عهد النعمة فان الله يظهر للبشر ماذا فعله لأجلهم كما جاء في اشعيا ٢٦ : ١٢ « يا رب تجعل لنا سلاما لأنك كل اعمالنا صنعتها لنا » . والله هو العامل في المؤمنين أن يريدوا ويفعلوا لأجل المسرة . (فيلبي ٢ : ١٣) .

* * *

ويخطيء البعض اذ يظنون أن « عهد النعمة » يبدأ من العهد الجديد وموت المسيح وقيامته . . فالواقع أن جميع الذين نالوا الخلاص منذ بدء الخليقة ، نالوه بالنعمة ، ولم يخلص احد بالأعمال منذ بدء الخليقة ، اذ نقض عهد الاعمال في آدم . واذا قرأنا قصة السقوط في سفر التكوين نرى ان الله وعد آدم بالخلاص ، في حديثه الى الحية قائلا : « واضع عداوة بينك وبين المرأة ، وبين نسلك ونسلها . هو يسحق رأسك وانت تسحقين عقبه » (تك ٣ : ١٥) . أي أن المخلص مولود المرأة سيسحق رأس الشيطان .

وقد كان الايمان هو شرط الخلاص في العهد القديم كما في العهد الجديد ، والمسيح هو الفادي في العهد القديم كما في العهد الجديد .

فالمسيح كان يتكلم في الانبياء ، والانبياء كانوا يتحدثون في العهد القديم جروح المسيح ، ويتنبأون عن النعمة . وقد قال بطرس : « نائلين غاية ايمانكم

خلاص النفوس . الخلاص الذى فتنش وبحث عنه أنبياء . الذين تنبأوا عن
النعمة التى لأجلكم . باحثين أى وقت أو ما للوقت الذى كان يدل عليه روح
المسيح الذى فيهم اذ سبق فشهد بالآلام التى للمسيح والامجاد التى بعدها «
(١ بط ١ : ٩ — ١١) .

ويتحدث كاتب الرسالة الى العبرانيين عن قديسى العهد القديم قائلا :
« فى الايمان مات هؤلاء أجمعون وهم لم ينالوا المواعيد بل من بعيد نظروها
وصدقوها وحيوها واقرروا بأنهم غرباء ونزلاء على الأرض » (عب ١١ : ١٣) .

* * *

وقد قسم علماء اللاهوت عهد النعمة الى عصور اربعة :

- ١ — من آدم الى ابراهيم .
- ٢ — من ابراهيم الى موسى .
- ٣ — من موسى الى مجيء المسيح بالجسد .
- ٤ — من مجيء المسيح الى انقضاء العالم .

وقد كان الله يعلن حقه تدريجيا فى هذه العصور الى ان اكتمل الحق
الالهى ، وانتهت الاعلانات السماوية بمجىء المسيح ، وتأسيس الكنيسة
المسيحية ، واكتمال كتابة الوحي المقدس .

١ — فى العصر الاول من آدم الى ابراهيم ، أعلن الله حقه وخلصه
بالوعد الالهى لآدم انه سيكون من نسله من يسحق رأس الشيطان كما أعطى
الله نظام العبادة عن طريق الذبائح للانسان ، لأن هذا موافق لحكم الضمير
البشرى ، ان الكفارة تكون بسفك دم ، ولذلك قبل الله تقدمة هابيل لانها كانت
ذبيحة دموية .

٢ — وفى العصر الثانى من ابراهيم الى موسى ، احتسب الله ايمان
ابراهيم بالله برا . أى ان الايمان فى ذاته ليس برا ولكنه بالنعمة احتسب برا ،
وايمان ابراهيم كان ايمانا بقدرة الله على الاقامة من الأموات أى بأن الله
« يحيى الموتى ويدعو الأشياء غير الموجودة كأنها موجودة » (رو ٤ : ١٧) .

وتظل نظام الذبائح موجودا بصورته الاولى الى ان نظمته الشريعة
الطقسية بعد موسى . كما أعلن الله في هذا العصر ان المخلص سيكون من
سبط يهوذا .

٣ — وفي العصر الثالث من موسى الى مجيء المسيح بالجسد نرى الله
يعطى لشعبه شريعة الكهنة والذبائح وهي يجملتها اشارة الى ذبيحة المسيح .
لان ذبائح الحيوانات لا يمكن ان تكفر عن خطية البشر . وانها كانت رمزا
للمسيح .

وفي هذا العصر أعطى الله الشريعة الادبية وهي الوصايا العشر .

واعطاء الناموس لموسى ، لا يعنى ان الانسان يتبرر بأعمال الناموس بل
بل ان الناموس يؤكد للناس خطيتهم ، ويظهر بكيفية واضحة حاجتهم الى
النعمة ..

كما يقول بولس في رسالة رومية :

« ونحن نعلم ان كل ما يقوله الناموس فهو يكلم به الذين في الناموس »
لكي يستد كل فم ويصير كل العالم تحت قصاص من الله . لانه بأعمال
الناموس كل ذى جسد لا يتبرر امامه . لان بالناموس معرفة الخطية » (روم
٣ : ١٩ ، ٢٠) .

٤ — اما العصر الرابع وهو العصر الانجيلي من مجيء المسيح الى
انقضاء العالم ، ففيه أعلن الله حقه واضحا كاملا لا برمز ولكن في ابنه
الوحيد . وهذا العهد الجديد يختلف عن عهد الناموس العتيق في أنه عام ،
ليس محصورا في شعب واحد لكنه لجميع الأمم ، وروحي لأن الرموز الجسدية
انتهت ، وهو عهد الروح القدس الذى أرسله المسيح بفيضان ليسكن مع
المؤمنين وفيهم .

وهو العهد الاخير الذى لا يوجد اعلان اكمل منه ، وكل اعلانات بعده
تعتبر باطلة ليست من الله . لاتنا نجد في العهد القديم اعلانات عن نظم اخرى
افضل منه ، لكننا لا نجد في الكتاب المقدس اية اشارة الى أن هناك نظاما
افضل من النظام المسيحى ، لأن فيه ختام كلام الله في ابنه الوحيد . كما يقول
كاتب الرسالة الى العبرانيين :

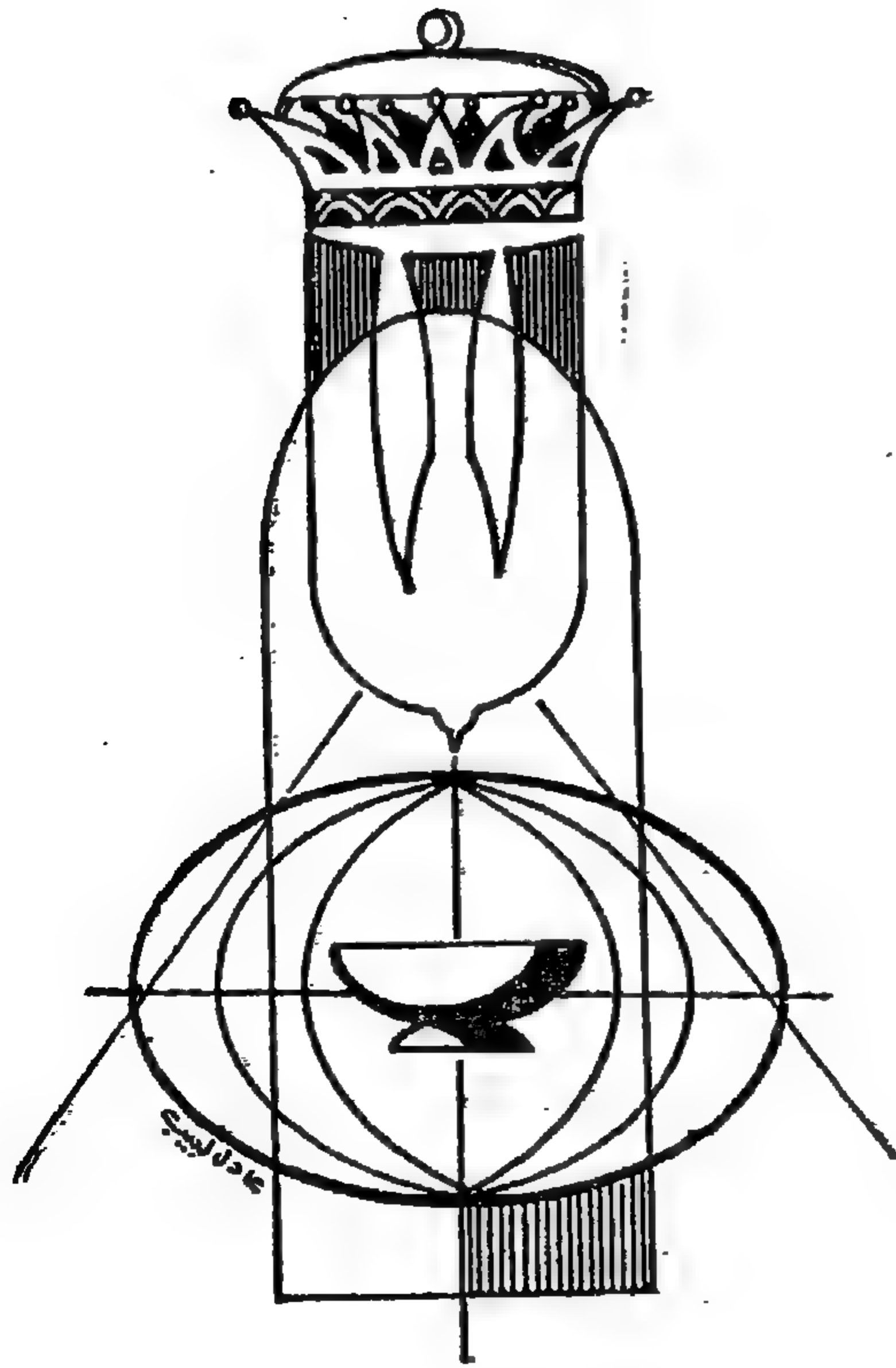
« الله بعدما كلم الآباء بالأنبياء قديما بأنواع وطرق كثيرة ، كلمنا في هذه الأيام الأخيرة في ابنه الذي به أيضا عمل العالمين . الذي وهو بهاء مجده ورسم جوهرة وحامل كل الأشياء بكلمة قدرته ، بعدما صنع تطهيرا لخطايانا جلس في يمين العظمة في الأعالي صائرا أعظم من الملائكة بمقدار ما ورث أسما أفضل منهم » (عب ١ : ١ - ٤) .

وبعدَ الآين لا يوجد إعلان أفضل .

هذا هو الطريق الذي اختاره الله لخلاص المختارين — النعمة .

« لأنكم بالنعمة مخلصون بالإيمان . وذلك ليس منكم . هو عطية الله .
لئلا من أعمال كيلا يفتخر أحد » (أف ٢ : ٨ ، ٩) .

عقيدة الثالوث



يؤمن المسيحيون بآله واحد ، ولسنا نريد هنا أن نبرهن على وجود الله ووحدانيته فهذه حقيقة أولية عند كل المؤمنين ومجال مناقشتها الفلسفة وليس شرح التعليم المسيحي . إلا أن المسيحيين يؤمنون بأن هذا الإله الواحد في جوهره الذي لا يتجزأ له ثلاثة أقانيم : الآب والابن والروح القدس ، وهؤلاء الثلاثة إله واحد ، جوهر واحد ، متساوون في القدرة والمجد ..

وفي اللغة الإنجليزية يستخدمون كلمة Persons أي أشخاص بدلا من كلمة أقانيم — لكننا في اللغة العربية نستخدم كلمة « أقنوم » وهي كلمة يونانية الأصل لتدل على شخصية متميزة لكنها في نفس الوقت غير منفصلة من الاشتراك في الجوهر الواحد ، حتى لا يلتبس الأمر لو أننا اسعملنا كلمة (شخص) باعتبار أن الشخص ذات منفصلة مستقلة .

وقد حاول البعض أن يقربوا إلى الأذهان فكرة الثالوث مع الوحدانية باستخدام تشبيهات بشرية — فقالوا على سبيل المثال :

إننا نتحدث عن الشمس فنصف قرص الشمس البعيد عنا بأنه الشمس ونصف نور الشمس الذي يدخل إلى بيوتنا بأنه الشمس ، ونصف حرارة الشمس التي تدفئنا بأنها الشمس ، ومع ذلك فالشمس واحدة لا تتجزأ ، وهذا عند الشارحين يماثل الآب الذي لم يره أحد قط ، والابن الذي هو النور الذي أرسله الآب إلى العالم ، والروح القدس الذي يلهب حياتنا ويدفئنا بحياة جديدة .

وقال آخرون إن الثالوث يشبه بالإنسان المركب من جسد ونفس وروح ومع ذلك فهو واحد ، والشجرة وهي ذات أصل وساق وزهر .

على أن كل هذه الأمثلة لا يمكن أن تفي بالغرض بل إنها أحيانا تعطي صورة خاطئة عن حقيقة اللاهوت .

فالتشبيه الأول الخاص بالشمس يعبر عن الثالوث لأن النور والحرارة ليست شخصيات متميزة عن الشمس . والإنسان وإن صح أنه

مركب من نفس وجسد وروح لان الراى الاغلب هو انه من نفس وجسد فقط وتشمل النفس الانسانية ما يطلق عليه بالروح) ولكن على افتراض انه ثلاثى التركيب فان هذه الثلاثة ليست جوهرًا واحدًا بل ثلاثة جواهر — وفى المثال الثالث فان الاصل والساق والزهر هى ثلاثة اجزاء لشيء واحد .

والواقع انه لا يوجد تشبيه بشرى يمكن ان يعبر عن حقيقة الثالوث ،
لانه ليس لله تعالى مثيل مطلقا فى الكون . ان تعليم الثالوث يتضمن :

١ — وحدانية الله .

٢ — لاهوت الآب والابن والروح القدس .

٣ — ان الآب والابن والروح القدس اقانيم يمتاز كل منهم عن الآخر منذ الازل والى الابد .

٤ — انهم واحد فى الجوهر متساوون فى القدرة والمجد .

٥ — ان بين اقانيم الثالوث الاقدس تميزا ايضا فى الوظائف والعمل لأن الكتاب يعلم ان الآب يرسل الابن ، وان الآب والابن يرسلان الروح القدس — ولم يذكر ان الابن يرسل الآب ولا ان الروح القدس يرسل الآب أو الابن . مع ان الآب والابن والروح القدس واحد فى الجوهر ومتساوون فى القدرة والمجد .

٦ — ان بعض اعمال اللاهوت تنسب فى الكتاب المقدس الى الآب والابن والروح القدس مثل خلق العالم وحفظه . وبعض الاعمال تنسب على الخصوص الى الآب مثل الاختيار والدعوة ، وان بعض الاعمال تنسب خصوصا الى الابن مثل الفداء ، وبعض الاعمال تنسب خصوصا الى الروح القدس مثل التجديد والتقديس .

١٠ — مصدر عقيدة الثالوث :

ان تعليم التثليث لا يوجد مثله فى كل الخليقة ومصدره الوحيد هو الاعلان الالهى فى الكتاب المقدس شأنه فى ذلك شأن بعض التعاليم الاخرى كالتجسد والكفارة وحلول الروح القدس فى المؤمنين ، وكلها اسرار يعجز العقل البشرى عن ادراكها لانها تفوق العقل وان لم تكن مضادة للعقل .

وقد ظن البعض ان هناك تعاليم مشابهة للثالوث في بعض النظريات القديمة مثل اعتقاد فلاسفة الهند في الاله برهم الذى يقولون عنه انه جوهر الهى بسيط غير شاعر بنفسه خال من الصفات صدر عنه ثلاثة آلهة تنوب عنه وتنفوق غيرها من الالهة مقامها واسم الأول براهما وهو الخالق اصل كل شيء، واسم الثانى وشنو وهو الحافظ لكل شيء واسم الثالث شيوا وهو المخرب — كما قال البعض ان في تعاليم افلاطون افتراضات عقلية من جهة الله تشبه قليلا لفظا لا معنى . تعاليم الكتاب عن الثالوث . لكن كل هذه الآراء لا تطابق تعليم الكتاب المقدس ولا تفسره ولا تؤيده .

فالمصدر الوحيد كما ذكرنا لتعليم الثالوث هو كلمة الله — ولا يعيب هذه العقيدة غموضها وعدم ادراك العقل لها أولا لسموها ثانيا لأن اللفة البشرية قاصرة عن ايضاح اسرارها ، ثالثا لقصور العقل البشرى نفسه ولكن لا يصح ان نرفض هذه العقيدة بسبب صعوبة فهمها .

وكتاب أسفار الكتاب المقدس اقروا بأن في تعاليمهم واعلاناتهم اسراراً غامضة لا تدرك ، وقالوا ذلك صراحة .

كقول موسى : « السرائر للرب الهنا والمعلنات لنا ولبنينا » (تثنية ٢٩ : ٢٩) .

وقول بولس : « لاننا نعلم بعض العلم ونتنبأ بعض التنبؤ .. لاننا ننظر الآن في مرآة في لغز .. لاننا نعرف بعض المعرفة » (١ كو ١٣) .

وقول بطرس عن رسائل بولس : « ان فيها أشياء عسرة الفهم يحرفها غير العلماء وغير الثابتين كباقي الكتب ايضا لهلاك أنفسهم » (٢ بط ٣ : ١٦) .

وقول بولس : « ما أبعد أحكامه عن الفحص وطرقه عن الاستقصاء » (رومية ١١ : ٣٣) . « ان الانسان الطبيعي لا يقبل ما لروح الله لانه عنده جهالة لانه انما يحكم فيه روحيا » (١ كو ٢ : ١٤) .

وما دام الامر كذلك ، ومادامنا نقبل كلمة الله باعتبارها القانون الوحيد المعصوم للايمان والأعمال ، لذلك يليق بنا ، ويكفى لنا أن نبرهن من الكتاب المقدس على اقنومية الابن ولاهوته ، وعلى اقنومية الروح القدس ولاهوته . ثم نتأمل في النصوص والألفاظ التي تثبت تعليم الثالوث في الكتاب المقدس والتي ورد فيها ذكر الأقانيم الثلاثة معا .

٢ — اثبات لاهوت الابن :

١ — لقد نسبت الألقاب الالهية أو أسماء الله الى الابن — والشواهد على ذلك كثيرة ، منها « في البدء كان الكلمة والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله » (يو ١ : ١) .

« فأجاب توما وقال له ربى والهى » يو ٢٠ : ٢٨ .

« لترعوا كنيسة الله التى اقتناها بدمه » ١ ع ٢٠ : ٢٨ .

« ومنهم المسيح حسب الجسد الكائن على الكل الها مبارك الى الابد » رو ٩ : ٥ .

« وأما عن الابن كرسيك يا الله الى دهر الدهور » عب ١ : ٨ .

« ونعلم ان ابن الله قد جاء وأعطانا بصيرة لنعرف الحق . ونحن في الحق في ابنه يسوع المسيح . هذا هو الاله الحق والحياة الأبدية » ١ يو ٥ : ٢٠ .

٢ — لقد نسبت الكمالات الالهية الى الابن في الكتاب المقدس ومنها :

الازلية « هذا كان في البدء عند الله » يو ١ : ٢ .

« قبل أن يكون ابراهيم أنا كائن » يو ٨ : ٥٨ .

« مجدنى أنت أيها الأب عند ذاتك بالمجد الذى كان لى عندك قبل كون العالم » يو ١٧ : ٥ .

« أنا هو الالف والياء ، البداية والنهاية يقول الرب الكائن والذى كان والذى يأتى القادر على كل شيء » رؤ ١ : ٨ .

وعدم التغير :

« وأما عن الابن . . أنت يا رب في البدء أسست الأرض والسموات هى عمل يديك . هى تبيد وأنت تبقى وكلها كثوب تبلى وكرداء تطويها فتتغير ولكن أنت أنت وسنوك لن تنتهى » عب ١ : ٨ — ١٢ .

« يسوع المسيح هو هو امسنا واليوم والى الابد » .
عب ١٣ : ٨

وحضوره في كل مكان ؟
« لانه حيث اجتمع اثنان او ثلاثة باسمي فهناك اكون في وسطهم » .
مت ١٨ : ٢٠ .

« وليس احد صعد الى السماء الا الذي نزل من السماء ابن الانسان
الذي هو في السماء » (يو ٣ : ١٣) .

وعلمه بكل شيء ؟

« ليس احد يعرف الابن الا الاب . ولا احد يعرف الاب الا الابن ومن
اراد الابن ان يعلن له » . متى ١٢ : ٢٧ لو ١٠ : ٢٢
« لكن يسوع لم ياتمنهم على نفسه لانه كان يعرف الجميع . ولانه لم يكن
يحتاجا ان يشهد احد عن الانسان لانه علم ما كان في الانسان » .
يو ٢ : ٢٤ : ٢٥٠
وقوله للملائكة الكنائس : « انا عارف اعمالك » رو ٢ : ١٣ : ١٩ .

وقدرته غير المحدودة :

« حامل كل الاشياء بكلمة قدرته » عب ١ : ٣ .
« الرب القادر على كل شيء » رؤ ١ : ٨ ، رؤ ١١ : ١٧ .
كل هذه الكمالات الالهية منسوبة الى الابن ، وبما ان صفات الله هذه
لا تفرق منفصلة عن الجوهر الالهي ، فينتج بالضرورة ان المسيح اله .

٣ — ولقد نسبت الأعمال الالهية الى المسيح مثل :

الخلق ؟

« كل شيء به كان وبغيره لم يكن شيء مما كان » يو ١ : ٣ .
« فانه فية خلق الكل ما في السموات وما على الارض ما يرى وما لا
يرى .. الكل به وله قد خلق » . كولو ١ : ١٦ .

والعناية بالكائنات :

« دفع الى كل سلطان في السموات وعلى الأرض ... وها أنا معكم كل الأيام وإلى انقضاء الدهر » متى ٢٨ : ١٨ ، ٢٠ .
« الذى هو قبل كل شيء وفيه يقوم الكل » كولو ١ : ١٧ .

وصنع المعجزات :

« لأنه كما أن الآب يقيم الأموات ويحيى كذلك الابن أيضًا يحيى من بينىء » يو ٥ : ٢١ .

« لأن الأعمال التى أعطانى الآب لأكملها هذه الأعمال بعينها التى أنا أعملها هى تشهد لى أن الآب قد أرسلنى » يو ٥ : ٣٦ .

والدينونة :

« لأن الآب لا يدين احدا بل قد أعطى كل الدينونة للابن » يو ٥ : ٢٢ .
« ومتى جاء ابن الانسان فى مجده وجميع الملائكة القديسين معه فحينئذ يجلس على كرسى مجده ويجتمع أمامه جميع الشعوب فيميز بعضهم من بعض » متى ٢٥ : ٣١ ، ٣٢ .

« لأنه لابد أننا جميعا نظهر أمام كرسى المسيح لينال كل واحد ما كان يالجسد بحسب ما صنع خيرا كان أم شرا » ٢ كو ٥ : ١٠ .

٤ — ولقد أمر الكتاب الناس بتقويم العبادة والسجود للمسيح وهذه لا تحق الا لله وحده وهذا دليل على أن المسيح هو الله .

« لى يكرم الجميع الابن كما يكرمون الآب » يو ٥ : ٢٣ .

« فكانوا يرمون استفانوس وهو يدعو ويقول أيها الرب يسوع أقبل روحى . ثم جثا على ركبتيه وصرخ بصوت عظيم أيها الرب يسوع أقبل روحى » ا.ع ٧ : ٥٩ ، ٦٠ .

« متى أدخل البكر الى العالم يقول ولنسجد له كل ملائكة الله » عب ١ : ٦ .

هذا قليل من كثير ، فان الكتاب المقدس بكل اسفاره يشهد بلاهوت المسيح ، لأن الذى له القاب الله ، وصفات الله ، وأعمال الله ، وكرام الله ، وعباده الله ، وعرش الكون والقدرة والبركة والسلطان والمجد الى ابد الدهور وهو مصدر الحياة والنور والحكمة ، لا يكون غير الله .

اما وقد أوضحنا لاهوت المسيح ، فانا نقول انه فى نفس الوقت تتميز شخصية الأب عن شخصية الابن وهذا هو معنى الأقنومية ، التمييز مع اتحاد الجوهر ، ففى كل الآيات التى ذكرناها وفى غيرها قيل عن الابن انه مرسل من الأب ، وانه جاء منه ، ويرجع اليه ، ويقبل منه وصية ويفعل ارادته ، ويحببه ، ويحب منه — واستخدام الضمائر انت ، وهو ، وانا يدل على أن أقنومية الابن ، تتميز عن أقنومية الأب أى أنهما شخصيتان متميزتان . . مع وحدة الجوهر ، وهذا هو السر العجيب .

٣ — اثبات لاهوت الروح القدس وأقنوميته .

من المسائل الهامة التى جرى فيها البحث فى شأن الروح القدس مسألتان :

الاولى : هل الروح اقنوم الهى أى شخصية متميزة او هو عبارة عن قوة الهية تظهر فى اجراء أعمال الله الروحية .

والثانية : اذا كان الروح القدس اقنوما فهل هو أزلى غير محدود ام هو محدث غير محدود — او بالاجمال هل هو اقنوم الهى ام لا .

ومن الضرورى أن نثبت أقنومية الروح القدس اولا لأن البعض يتصورون انه قوة او تأثير وبذلك ينهار ركن من أركان تعليم الثالوث .

١ — الدليل على أقنومية الروح القدس :

وكل الأدلة كما أسلفنا من نصوص كلمة الله ، وهى الاعلان الانهى للحق السماوى :

(١) استعمال الضمائر المختصة بالذوات العاقلة فى الاصل اليونانى عند الكلام عن الروح القدس . ومن هذا القبيل استعمال ضمير المذكر العاقل له فى كلامه عن نفسه وفى كلام الغير عليه .

جاء في سفر الأعمال « وبينما هم يخدمون الرب ويصومون قال الروح القدس افرزوا لى برنابا وشاول للعمل الذى دعوتهما اليه » (اع ١٣ : ٢) .
وقول المسيح انه ارسله وقوله « متى جاء المعزى الذى سأرسله انا اليكم من الآب روح الحق الذى من عند الآب ينبثق فهو يشهد لى (يو ١٥ : ٢٦) .
انظر ايضا (يو ١٦ : ١٣ ، ١٤) .

(ب) الأفعال المنسوبة اليه الدالة على الصفات الذاتية والتي تدل على أن المتصف بها كائن عاقل ذو مشيئة وإدراك وقدرة ومحبة . مثل :

(الروح يفحص كل شئ حتى أعماق الله » (١ كو ٢ : ١٠ ، ١١) .
« فهو يعلمكم كل شئ » (يو ١٤ : ٢٦) .

ومما يدل على مشيئته « هذه كلها يعملها الروح الواحد بعينه قاسما لكل واحد بمفرده كما يشاء » (١ كو ١٢ : ١١) — ومما يدل على محبته قول الرسول بولس « فأطلب اليكم أيها الاخوة برنابا يسوع المسيح وبمحبة الروح أن تجاهدوا معى فى الصلوات » (رو ١٥ : ٣٠) ومن هذا القبيل ما يدل على أنه يقاوم ويحزن ويغاض الخ (مت ١٢ : ٣٠ ، ٣٢ ، ١ ع ٥ : ٣ ، ٤ «
٩ ، ٧ : ٥١ ، اف ٤ : ٣٠) .

(ج) الأفعال المنسوبة الى الروح القدس تدل على الأعمال الخاصة بالذوات العاقلة فقليل فى الروح انه يدين ، ويشهد ، ويعلم ، ويرشد ، ويمنح مواهب للبشر ، ويوبخ ، ويمجد ، ويحيى ، ويحزن ، ويغاض ، ويرضى .

٢ — الأدلة على لاهوت الروح القدس :

١ — انه دعى الله ونسب اليه ما نسب الى الله . فكثيرا مما نسب فى العهد القديم الى الله مثل دعوة الله لاشعيا (اش ٦ : ٨ ، ٩) وقطع عهد مع بيت اسرائيل (ار ٢١ : ٣١ — ٣٤) نسب هو نفسه فى العهد الجديد الى الروح القدس ، فقال بولس « حسن كلم الروح القدس آباءنا باشعيا النبي (١ ع ٢٨ : ٢٥ ، ٢٦) — وقيل عن الانسائيين انهم جريوا الرب (مز ٩٥ : ٨ — ١١) وأشار استفانوس الى نفس العمل بأنه مقاومة للروح القدس (أع ٧ : ٥١) .

وقال بطرس لحنانيا « لماذا ملأ الشيطان قلبك لتكذب على الروح القدس ثم قال له « أنت لم تكذب على الناس بل على الله » (١ ع ٥ : ٣ ، ٤) .

وغير ذلك من الشواهد كثير .

٢ — نسبة الصفات الالهية اليه — مثل العلم بكل شيء والهامة الانبياء
وارشاده الرسل وفحصه أعماق الله (اش ٤٠ : ١٣ ، نح ٩ : ٣٠ ، ابط
١ : ١١ ، ٢ بط ١ : ٢١ ، يو ١٦ : ١٣ — ١٥ ، ١ كو ٣ : ٩ — ١١) .

وانه قادر على كل شيء مثل الآيات التي تشير الى اشتراكه في خلق
العالم وفي الخلق الروحي واعطائه المواهب الروحية (تك ١ : ٢ ، اي
٣٣ : ٤ ، زك ٤ : ٦ ، يوثيل ٢ : ٢٨ ، ٣٢ ، يو ٣ : ٥ ، ٩ أع ٢ :
٤ ، ١٦ — ٢١ ، مت ١٢ : ٢٨ ، رو ١٥ : ١٩ ، ١ كو ١٢ : ٨ ، ١١)
وانه حاضر في كل مكان كما يتضح من الآيات التي تدل على سكنه في كل
مؤمن ، ومكوته في الكنيسة الى الأبد (١ كو ١٩ : ٦ ، يو ١٤ : ١٦ ، ١٧) .

٣ — نسبة أعمال الله اليه مثل الاشتراك في خلق العالم (تك ١ — ٢)
والهام الانبياء (حز ١١ : ٥ ، ١ بط ١ : ١١ ، ٢ بط ١ : ٢١) والقدرة على
اقامة الأموات (رو ٨ : ١١) وتجديد القلب (يو ٣ : ٥) والانبياء بالمستقبل
(يو ١٦ : ١٣) واناة قلوب البشر ومنحهم مواهب روحية (أف ١ : ١٧ ،
١٨ ، ١ كو ١٢ : ٧) وتقديس المؤمنين (٢ تس ٢ : ١٣) .

٤ — اعطاؤه الكرامة التي تحقق لله وحده مثل العبادة (مت ٢٨ : ١٩)
« عمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس » — ووجود اسم الروح القدس
في البركة الرسولية مع الآب والابن (٢ كو ١٣ : ١٤) وقول بولس الرسول
« لأن به (بالمسيح) لنا كلينا قدوما في روح واحد الى الآب (أف ٢ : ١٨) — .

٣ — كيف يكون الروح القدس هو الله ويعطى ويسكب على البشر من
الله ؟ .

الجوهر الالهي واحد ، والاقانيم ثلاثة وهم متساوون في القدرة والمجد ،
غير أن بينهم امتيازاً في نصيب كل منهم في عمل الفداء ، فترى أن الآب أرسل
الابن ، وأن الآب والابن أرسلوا الروح القدس . وأن الابن أكمل مشيئة الآب
وقدم نفسه ذبيحة لايفاء العدل الالهي ، وأن نصيب الروح القدس من عمل
الفداء هو اناة البشر وتبكيتهم على الخطية وتجديدهم وتقديسهم ، لذلك
دعى عهد الانجيل بأنه « خدمة الروح » (٢ كو ٣ : ٨) وذلك لاهمية عمله
في نظام الانجيل .

لكن هذا لا يمس شأن الأقانيم ولا ينفى الوهية أحد منهم ولا اشتراكهم في الجوهر الالهي الواحد .

أما ما جاء في شأن اعطاء الروح القدس وسكبه فهو مجازي يدل على ما يحدثه الله فينا بواسطته من الأعمال الالهية بحلوله في قلوبنا ، وهو يشبه قول بولس الرسول البسوا الرب يسوع المسيح اى تشبهوا به وقوله لأن كلكم الذين اعتمدتم بالمسيح قد لبستم المسيح (غل ٣ : ٢٧) .

٤ — بعض الاشارات الى الثالوث في الكتاب المقدس :

لم يرد تعليم التثليث في الكتاب المقدس جملة واحدة بالتصريح بل في آيات متفرقة ، غير أن جوهر هذه العقيدة منصوص عليه من أول الكتاب الى آخره مثل :

١ — وجوده في الاعلانات المتتابعة وانجلاؤه بالتدريج ففي سفر التكوين تلميحات الى تعليم التثليث لا تفهم تماما الا بنور اعلانات جاءت بعدها مثل ورود اسم الله في العبرية بصيغة الجمع (الوهيم) وكذلك الضمائر التي تعود على هذا الاسم في هذا السفر مثل « نصنع الانسان على صورتنا » (تك ١ : ٢٦ ، ٣ : ٢٢ ، ١١ : ٧ ، اش ٦ : ٨) .

« هوذا الانسان قد صار كواحد منا » .

« من ارسل ومن يذهب من أجلنا » .

وقد يقول البعض ان كلام المتكلم بصيغة الجمع نوع من التعظيم كما يتكلم الملوك لكن علماء اللغات القديمة وضحوا ان تلك العادة لم تعرف في القديم بين ملوك الشرق ، ويؤيد ذلك انه لا يوجد في العهد القديم مثال له في كلام الملوك .

فمثلا قال فرعون ليوسف « قد جعلناك على كل ارض مصر » (تك ٤١ : ٤١) وقول نبوخذ نصر « صدر منى أمر .. » (دا ٤ : ٦) .

٢ — نجد في أسفار الكتاب المقدس الأولى تمييزا بين يهوه وملاك يهوه — وأن لملاك يهوه (الذى يشير الى المسيح) القبا الهية ومن أسمائه أيضا الكلمة والحكمة وابن الله وانه ابن داود ورب داود (تك ٣١ : ١١) .

١٣ ، ٤٨ : ١٥ ، ١٦ ، مز ٥٥ : ٦ ، ٧ ، مز ١١٠ : ١ ، ٢ ، أش ٩ : ٦ ، ٤٤ : ٦ ، ٧ ، ٢٤ .

٣ — الفاظ الصورة الموضوعة للمعمودية فقد أمر السيد المسيح أن يعمد المؤمنون باسم الآب والابن والروح القدس وهذا يدل على اقنومية كل منهم ومساواتهم .

٤ — البركة الرسولية وهي طلب نعمة المسيح من المسيح ، ومحبة الآب من الآب ، وشركة الروح القدس من الروح القدس .

٥ — ظروف المعمودية السيد المسيح فحين تعمد خاطبه الآب وحل عليه الروح القدس مثل حمامة .

٥ — فائدة تعليم التثليث في ايضاح التعاليم المسيحية :

١ — ان تعليم التثليث يرفع من شأن اللاهوت ويوضح كمالاته ، فالتوحيد دون التثليث يحصر اللاهوت ويجعله في غاية الانفراد بل في غاية الجمود . فلو قلنا ان الله محبة ، فمعنى ذلك ان الله يحب — لكن الله أزلي ، وسائر المخلوقات وقتية لم تكن عند الله منذ الأزل ، فكأنها صفة المحبة لم تكن عاملة بل عاطلة عند الله منذ الأزل ، وحاشا ان يكون عند الله صفة معطلة . ولو قلنا ان الله يحب نفسه فليس في محبة النفس لوازم السعادة التامة — ولكن عندما ندرك تعليم التثليث نعرف ان الآب يحب الابن والابن يحب الآب ، وهذا منذ الأزل — وهكذا في موضوع ان الله متكلم ، فاذا لم يكن هناك تعليم التثليث فمن كان يكلمه الله .

لكن في تعليم التثليث نرى في مشاورة الأقانيم الثلاثة واتحادها ومحبة أحدها للآخر ما يجعل في اللاهوت كل مقتضيات السعادة الأزلية وبدون هذا التمييز الاقنوني لا يكون لله سوى المخلوقات لتكون موضوع المحبة والعشرة مع اللاهوت ، وبذلك يكون منكرو التثليث يفترضون ضرورة وجود مخلوقات تكمال سعادة اللاهوت أو ان الله لم يكن وحده منذ الأزل أو أن العالم أزلي — وهذا خلاف تعليم الكتاب .

٢ — ان التثليث وسيلة اعلان الله نفسه للخليقة فكل من الآب والابن والروح القدس اله من جوهر واحد فالابن يعرف الله كمال المعرفة ولذلك

يقدر ان يعلنه بكماله بناء على معرفته التامة ، وكذلك الروح القدس من جوهر اللاهوت ولذلك يقدر ان يعلن اللاهوت لأرواح البشر ، عبواسطة الأقانيم الثلاثة يقترب اللاهوت تمام الاقتراب الى المخلوقات المحدودة ، ولولا هذا الاقتراب كان الله بعيدا عنا محجوبا عن ادراكنا منفصلا عن اختبارنا ، ولم يكن للدين المسيحى ما يميزه عن غيره من الاديان فى وضوح اعلانه :اللاهوت وبيانه الصفات الالهية لقلوب البشر .

٣ — ان التثليث وسيلة الى اتمام الله عمل الفداء بكل لوازمه ، فالابن تجسد واعلن وكفر وشفع فينا ورتب كل وسائل التبرير والمصالحة ، والخلص وذلك لا يمكن لمن هو ابنى من الله نفسه ، لان الله وحده يقدر ان يصالحنا مع الله — وكذلك يقال فى عمل الروح القدس فانه وحده يقدر ان يجدد قلوبنا ويطهرنا وينير عقولنا ويقربنا روحيا من الله ويقديسنا بالتقديس اللازم للدخول الى حضرة الله — وهذا عمل لا يعملها الا الله — فلو كان الله واحدا بمعنى ينفى التثليث لم يصح ان يكون مخلصا ومقدسا وقاضيا معا على كيفية تتم فيها كل لوازم فداء الخاطيء من لعنة الشريعة وافساد الشر والهلاك الروحى .

٤ — ان التثليث يجعل الله مثالا للحياة البشرية فيما يتعلق بالمعاشرة الحبية والألفة الأهلية وذلك بمعاشرة الأقانيم الثلاثة معا بالمحبة والألفة والاتحاد . فنرى حقيقة الابوة فى الاقنوم الاول ، والنبوة فى الاقنوم الثانى ، وفى هذه النسبة الخطيرة المتبادلة مايرفع شأن النسبة الأبوية والنسبة البنوية بين البشر، ويقدرنا على التمثل بحياة اللاهوت ، ويميز جنسنا عن غيره من الخلائق تمييزا ساميا — فلو جردنا اللاهوت من كل شعور بالمحبة للغير جعلناه قوة مجردة وسلبناه صفة الألفة الحبية الا فيما يتعلق بالمخلوق الاقل شأننا منه ، وأفرزناه عما هو أعلى خواص حياتنا أى محبة بعضنا لبعض .

٦ — الرد على الاعتراضات التى يظنون أنها تجعل اقنوما غير متساو مع الآخر .

١ — تبدو بعض الآيات كأنها تظهر أن الابن اقل شأننا من الآب مثل :

أبى أعظم منى (يو ١٤ : ٢٨) .

انا لا أقدر أن افعل من نفسى شيئا (يو ٥ : ٣٠) .

الكلام الذى اكلمكم به لست اتكلم به من نفسى (يو ١٤ : ١٠) .

والواقع ان هذه الآيات وغيرها لا تشير الى طبيعة الابن بل الى وظيفته
في عمل الفداء ، وفي هذا هو خادم للآب ، ونائب عن البشر في حمل خطيتهم
ذلك لانه اخلى نفسه من مجده .

وبهذه الصفة تقلد المسيح سلطانا معيناً حتى يتم عمل الفداء ، ثم
يسلم الملك لله الآب .

٢ — كذلك توجد آيات أخرى تفيد بأن الله «سيعطى الروح القدس»
أو « يسكب الروح القدس » مما جعلت البعض يشكون في اقنومية الروح
القدس ، على أننا يجب ان نفهم هذه الأقوال مجازياً للدلالة على توالنا فوائد
الروح وقوته وليس فيها دليل على ان الروح أدنى مرتبة من الآب والابن —
كما لا نفهم من قول الكتاب « لبسوا المسيح » ان اللابس أعظم من
الملبوس .

٧ — النسبة بين الآب والابن :

يصف الكتاب المقدس هذه النسبة بنسبة ابن الى أبيه — وتوجد
طريقتان لإيجاد هذه النسبة هما الولادة والتبني — والبشر يصيرون أبناء
الله بالتبني في عائلة الله وبالولادة الجديدة بروحه القدوس ، وهذه العلاقة
تختلف عن النسبة بين الأبنوم الأول والثاني ، فان هذه النسبة صارت
بما يسمى « الولادة الأزلية » وهو تعبير لا يدل على ما يفهمه البشر من كلمة
« ولادة » ولا يدل على ان الآب أوجد الابن في زمان من الأزمنة الأزلية أو
ان الآب علة وجود الابن — بل يراد بهذا التعبير ذلك الفعل الأزلي الذي به
يولد الآب منذ الأزل اقنومية الابن لا جوهره وذلك من التزام الطبيعة الالهية
ليس باختيار الارادة وبذلك يكون الابن رسم جوهر الآب منذ الأزل ويدوم في
الآب والآب فيه منذ الأزل ، لذلك يعرف في قانون الايمان النيقوي بأنه (مولود
غير مخلوق) .

ان نسبة الابن الى الآب تتضمن المشابهة في الطبيعة والمحبة المتبادلة
وراثته الابن للآب — أما علاقة البشر كأبناء الله بالله فيقصد بها أنهم مولودون
بفنه بروحه ونامون في شبهه ونأثلون انعاماته .

فان كنتم للمسيح قانتين اذا نسل ابراهيم وحسب الموعد ورثة (غل ٣ : ٢٩) .

« طوبى لصانعي السلام لأنهم أبناء الله يدعون . أحبوا أعدائهم ...
لكي تكونوا أبناء أبيكم الذي في السموات » (مت ٥ : ٩ ، ١٠ ، ١١) .

٨ - نسبة الروح القدس الى الآب والابن :

يسمى الأتقنوم الثالث « الروح » دليلا على نسبته الى الآب والابن
وكيفية فعله في الخليقة . أي أن الروح تسمية لأتقنوميته لا لكون الجوهر
السرمدى الذي يعم الثلاثة الأمانيم هو روح .

ويسمى « الروح القدس » ليس لكونه يمتاز بقداسته عن الأتقنومين
الأول والثاني بل إشارة الى نوع فعله لأنه هو مصدر القداسة في كل الخليقة .
فكما أن الابن يسمى بـ « الكلمة » لكونه الإله المتكلم ، كذلك الروح تسمى
« الروح القدس » لكونه الفاعل في القداسة .

وتعتقد بعض الطوائف أن الروح القدس ينبثق منذ الازل من الآب فقط
أي أن نسبة الروح القدس الى الآب تتميز نوعا عن نسبته الى الابن .

لكننا كاتجليين نعتقد أن الروح ينبثق من الآب والابن معا أي لا يوجد
تمييز بينهما .

ومن الشواهد على صحة ذلك :

(يو ١٥ : ٢٦) ومتى جاء المعزى الذي سأرسله أنا اليكم من الآب
روح الحق الذي من عند الآب ينبثق فهو يشهد لى .

بمقابلته مع (يو ١٤ : ٢٦) « وأما المعزى الروح القدس الذي سيرسله
الآب باسمى فهو يعلمكم كل شيء » .

(يو ١٦ : ٧) « لأنه ان لم انطلق لا يأتىكم المعزى ولكن ان ذهبت
ارسله اليكم » .

(غل ٤ : ٦) « ثم بما انكم أبناء ارسل الله ابنه الى قلوبكم صارخا
يا ابا الآب » .

(رو ٨ : ٩) « ولكن ان كان أحد ليس له روح المسيح فذلك ليس له »

(في ١ : ١٩) « ومؤازرة روح يسوع المسيح » .

(١ بط ١ : ١١) « أو ما الوقت الذي يدل عليه روح المسيح الذي فيهم » .

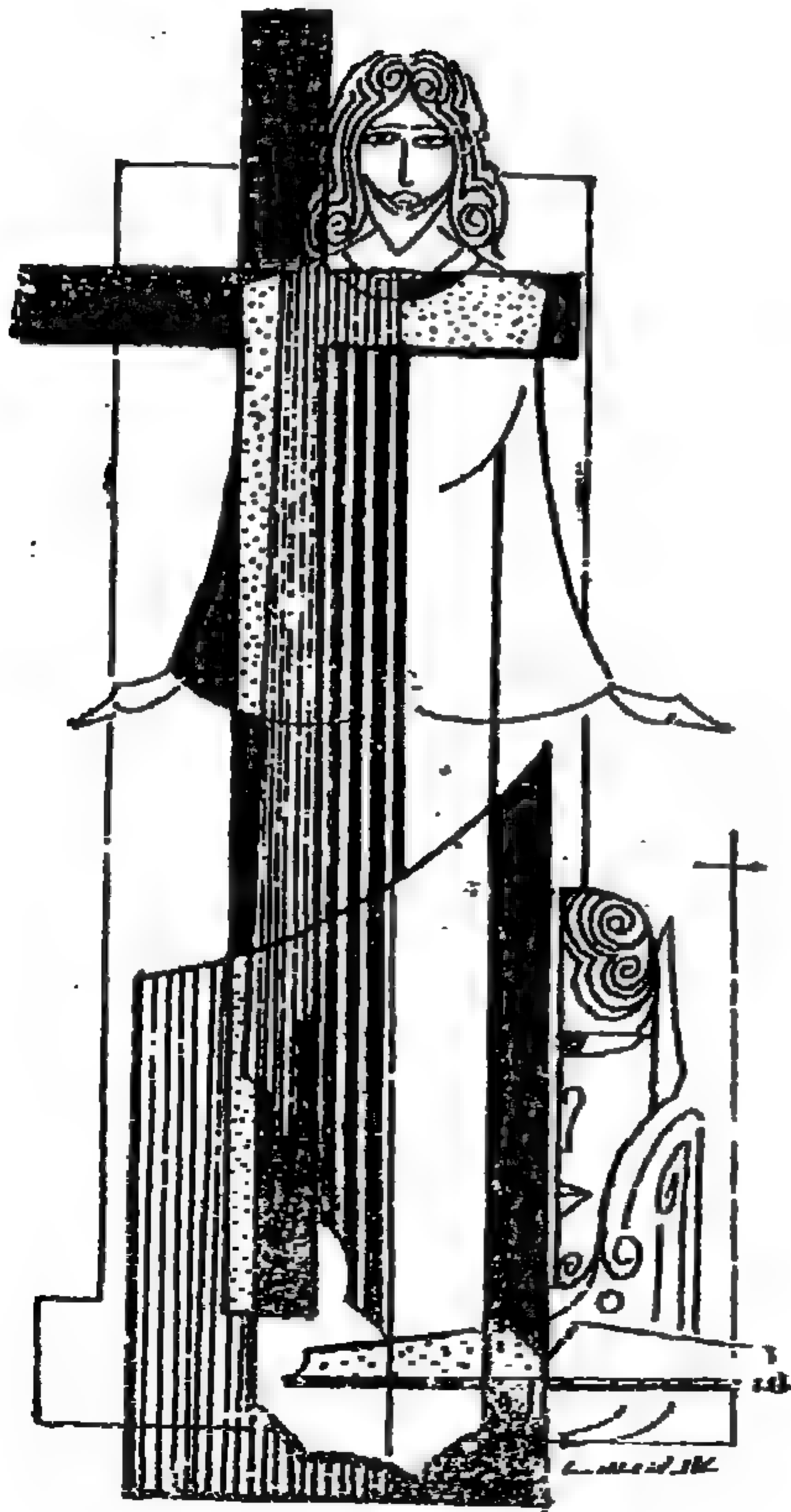
وكما أن الله الابن هو المنظور والمتكلم في عمل الفداء وفي كل فعل اللاهوت في الخليقة .

كذلك الله الروح هو الأقتوم الذي يفعل في الخليقة سيما في الخطاة تجديدا لقلوبهم وتقديسا لهم .

ان عقيدة الثالوث من أهم العقائد في المسيحية لأن الناس لا يعرفون الله الا بالابن ، ولا يختارون الا بالاب ، ولا يتقدسون الا بالروح القدس ، وهكذا ترى أن عمل الفداء تأسس على الثالوث الأقدس ، فليس للناس تبرير ولا تقديس ولا تبنى ولا كفارة ولا شفاعاة الا من وجود الثلاثة الاتانيم ، لذلك فعند دخول الانسان في الكنيسة المسيحية يطلب منه الاقرار بالاعتقاد بالثالوث الأقدس حسب قول الرب « تلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس » .

٦

المخلص



في دراستنا السابقة من كتاب الله ، وهو القانون الوحيد المعصوم للايمان والأعمال ، رأينا كيف أن الجنس البشرى كله سقطت وفسدت طبيعته ، وكيف أن الله بنعمته المتفاضلة دون استحقاق من البشر ، قد رتب طريقا للخلاص .

ونحن الآن نتجه بأنظارنا الى هذا المخلص .

أولا

من هو المخلص

عند ميلاد يسوع في قرية بيت لحم منذ نحو ألفى عام ، ظهر ملاك الرب لجماعة من الرعاة وقال لهم : « لا تخافوا . فها أنا أبشركم بفرح عظيم يكون لجميع الشعب . انه ولد لكم اليوم في مدينة داود مخلص هو المسيح الرب » (لوقا : ١٠ ، ١١) .

ونحن نلاحظ أن كل طفل يولد لأسرته ، لكن يسوع ولد لجميع الشعب ؛ لذلك يقول الملاك : « ولد لكم » . وهذا تحقيق للنبوة القديمة الواردة في اشعيا النبي : « الشعب السالك في الظلمة أبصر نورا عظيما . الجالسون في أرض ظلال الموت أشرق عليهم نور . . لأنه يولد لنا ولد ونعطى ابنا وتكون الرئاسة على كتفه ، ويدعى اسمه عجيبا الها قديرا أبا أبديا ، رئيس السلام » (اش : ٩ : ٢ ، ٦) .

هذا هو المخلص الوحيد ، الذي قال عنه بطرس بالروح القدس ، وهو يشهد له أمام رؤساء اليهود : « انه باسم يسوع المسيح الناصري الذي صلبتموه أنتم الذي أقامه الله من الأموات . بذاك وقف هذا (يشير الى الأعرج الذي شفى) أمامكم صحيحا . هذا هو الحجر الذي احتقرتموه أيها البنائون الذي صار رأس الزاوية . وليس بأحد غيره الخلاص . لأن ليس اسم آخر تحت السماء قد أعطى بين الناس به ينبغي أن نخلص » (أع : ١٠ - ١٢) .

إذا ففى تدبير الله ومقاصده الأزلية ، أن يكون يسوع الناصري ، هو المسيح الرب . مخلص البشر . لذلك نرى أن الكتاب المقدس كله بعهديه يجهز مركزه ومحوره في شخص هذا المخلص .

ثانيا

يسوع المسيح موضوع الكتاب المقدس

ونستطيع أن نضيف الى الحقائق التى درسناها عن الكتاب المقدس .
هذه الحقيقة التى تؤكد صحة الكتاب المقدس ، وفى نفس الوقت تشهد ليسوع
انه موضوع الكتاب المقدس .. فهذا الكتاب الذى كتبه عشرات الأفراد ،
فى مئات من السنين ، يدور حول يسوع ، من سفر التكوين الى سفر
الرؤيا ..

فالعهد القديم يقدم لنا تاريخ أمة ... والعهد الجديد يقدم لنا تاريخ
إنسان خرج من هذه الأمة . .

والعهد القديم يشير بنبواته اليه ، والانجيل يتحدث عن حياته على
الأرض ، وسفر الأعمال يروى تاريخ الكنيسة التى وضع بذورها ، والرسائل
تشرح تعاليمه ، وسفر الرؤيا يتحدث عن ملكه فى المستقبل .

يبدأ الكتاب المقدس بوعد الله بخلص الجنس البشرى الذى سقط بخطية
آدم ، وطريقة ذلك الخلاص حسب وعد الله ستكون بوساطة « نسل المرأة »
الذى سوف « يسحق رأس الحية » التى تشير الى الشيطان . ثم وعد الله
ابراهيم أنه « فى نسله تتبارك جميع قبائل الأرض » ، وكان يشير الى المسيح
ثم تأسست الأمة اليهودية التى قصد الله أن يجيء المسيح منها ، ثم توالى
النبوات عنه وعن عمله ، فكان انتظاره رجاء كل اليهود ثم زادهم اشتياقا
ما لاقوه من آلام عندما توالى الهزائم على أمتهم ، فكانوا ينتظرون « المسيا
المنتظر » .

وفى « ملء الزمان » .. فى الوقت المعين جاء يسوع المسيا الى العالم ،
متجسدا فى بطن مريم العذراء ، لكنه جاء فى صورة متواضعة غير تلك التى
كان اليهود يتوقعونها ، فقد كانوا يظنون أن المسيا سيأتى فى صورة ملك ذى
سلطان سياسى عظيم ، لكن يسوع كان يفكر ويسعى لإنشاء ملكوت سماوى
روحى ، وهكذا وقع الخلاف بين اليهود وبين يسوع ، فرفضوه ، واشتكوا
عليه ، واسلموه ليد بيلاطس البنطى الوالى الرومانى ، فصلبه ، ودفنوه ..
لكنه انتصر على الموت وقام فى اليوم الثالث من بين الأموات ، وبعد أربعين
يوما سجد الى السماء بعد أن طلب من تلاميذه أن ينشروا انجيله فى كل
الأرض ..

وهكذا سارت الكنيسة المسيحية فى العالم تنشر الانجيل ، وتعانى أحيانا
آلام الاضطهاد ، لكنها نمت وتكاثرت .

..

٦٨

ثالثا

كيف نتحقق ان يسوع هو المسيح

كلمة « مسيا » لفظ عبراني معناها المسيح او الممسوح من الله ، وهم نشأ هذا اللقب من عادة اليهود ان يمسحوا انبياءهم وملوكهم وكهنتهم بالدهن لتكريسهم لوظائفهم . وقد كان يطلق على الملوك بنوع خاص لفظ « مسيح الرب » . وقد صار هذا اللقب فيما بعد قاصرا على الفادي المنتظر لخلاص شعبه ..

ومن يدرس الكتاب المقدس بعقل متفتح للفهم ، دون تحيز أو هوى ، يستطيع ان يتحقق بتأكيد قاطع ان المسيا الموعود به لليهود ، جاء فعلا في شخص يسوع الناصري الذي ولد في بيت لحم ، وعاش وصلب وقام وصعد الى السماء في مستهل القرن الاول الميلادي . ذلك لان نبوات الكتاب المقدس صريحة وقاطعة ومتعددة ، وتصف لنا شخص المسيا وصفاته وآلامه وأعماله قبل مجيئه بآلاف ومئات السنين ، كأنها تصف حقيقة قد حدثت فعلا .

وسنذكر بعض النبوات على سبيل المثال لا على سبيل الحصر :

١ - النبوات عن الاسرة التي يولد منها المسيح :

وقد تعينت هذه الاسرة في العهد القديم بالتدرج .

(١) قال الله للحية : « وأضع عداوة بينك وبين المرأة ، وبين نسلك ونسلها . هو يسحق رأسك وانت تسحقين عقبه » (تك ٣ : ١٥) . وهذا يبين ان الحرب بين الانسان والشیطان لم تنته ، وان الغلبة في النهاية لنسل المرأة .

(ب) ثم حصر هذا النسل في بيت ابراهيم بقول الله :

« ويتبارك في نسلك جميع أمم الأرض » (تك ٢٢ : ١٨) ، وتجدد هذا الوعد لاسحق بن ابراهيم عندما قال الله له : « وتتبارك في نسلك جميع أمم الأرض » (تك ٢٦ : ٤) . ثم حصر هذا الوعد في نسل يعقوب بن اسحق

إذ قال الله له : « وتبارك فيك وفي نسلك جميع قبائل الأرض » (تث ٢٨ : ١٤) .

(ج) وتخصص الوعد في سبط يهوذا عندما بارك يعقوب أولاده بقوله ليهوذا : « لا يزول قضيب من يهوذا ومشترع من بين رجليه حتى يأتى شيلون وله يكون خضوع شعوب » (تك ٤٩ : ١٠) . ثم حصر الوعد في نسل داود الملكى ، وذلك بنبوات كثيرة منها نبوة اشعيا « ويخرج قضيب من جذع يسى وينبت غصن من أصوله ويحل عليه روح الرب روح الحكمة والفهم روح المشورة والقوة روح المعرفة ومخافة الرب » (اش ١١ : ١ ، ٢) . ونبوة ارميا « ها أيام تاتى يقول الرب وأقيم لداود غصن بر فيملك ملك وينجس ويجرى حقا وعدلا في الأرض .. وهذا هو اسمه الذى يدعونه به الرب برنا » (ار ٢٣ : ٥ ، ٦) . وقد كان الاعتقاد عند اليهود أن المسيح سيكون من بيت داود ، ومن القابه « ابن داود » ، ولذلك لما سأل يسوع الفريسيين : « ماذا تظنون في المسيح . ابن من هو . فقالوا له ابن داود » (مت ٢٢ : ٤٤) .

ومما يجدر بالذكر أن الله رتب أن يحتفظ اليهود بسلسلة انسابهم والأسباط التى ينتمون اليها حتى في وقت السبى ، واندثرت هذه السلسلة بعد خراب اورشليم عام ٧٠ الميلادى ، لأن الغرض منها كان تأكيد أن يسوع من نسل داود حسب الجسد ، وقد انتهى هذا الغرض بمجىء المسيح .

٢ - النبوات عن مكان ميلاد المسيح وكيفيته وظروفه :

وقد كانت النبوات أن المسيح يولد في بيت لحم ، فقد تنبأ ميخا قبل ميلاد المسيح بسبعمئة سنة قائلا : « أما أنت يا بيت لحم افراة وأنت صغيرة أن تكونى بين الوف يهوذا فمناك يخرج لى الذى يكون متسلطا على اسرائيل ومخارجه منذ القديم منذ أيام الأزل » (ميخا ٥ : ٢) . وقد أقر رؤساء اليهود أن المسيح سيولد في بيت لحم عندما سألهم هيرودس الملك (مت ٢ : ٥) .

كما سبق اشعيا وتنبأ عن ميلاد المسيح من عذراء بقوله : « ولكن يعطيكم السيد نفسه آية ، ها العذراء تحبل وتلد ابنا وتدعو اسمه عمانوئيل » (اش ٧ : ١٤) .

كما تنبأ اشعيا وملاخي بأن الله سيرسل نبيا ليعد امامه الطريق ، فقال اشعيا « صوت صارخ في البرية اعدوا طرق الرب . قوموا في القفر سبيلا لالهنا ، (اش . ٤٠ : ٣) . وقال ملاخي : « هأنذا ارسل ملاكي فيهيء الطريق امامي » (ملا ٣ : ١) . وقد تحقق هذا في يوحنا المعمدان (مت ٣ : ١ ، ٣ — لو ١ : ١٧) .

٣ — النبوات عن عمل المسيح والامه :

وهذه كثيرة نذكر منها :

عن عمله « روح السيد الرب على لان الرب مسحني لأبشر المساكين أرسلني لأعصب منكسري القلب لأنادي للمسبيين بالعق والماثسورين بالإطلاق (اش ٦١ : ١) .

وعن دخوله الانتصاري « ابتهجي جدا يا ابنة صهيون . اهتقي يا بنت اورشليم . هوذا ملكك يأتي اليك . هو عادل ومنصور وديع وراكب على جمار وعلى جحش ابن اتان (زك ٩ : ٩) .

وعن آلامه نبوات كثيرة أكثرها وضوحا مزمو ٢٢ واشعيا ٥٣ الذي توصف فيه آلام المسيح وصفا تفصيليا كما من شاهد عيان ، وذلك قبل حادثة الصلب بمئات السنين .

ونستخلص من كل هذا أن الله أراد أن يعلن بوضوح أن هذا الآتي هو مخلص العالم من الخطية ، فان التنبؤ بأحداث بهذا الوضوح قبل وقوعها بأزمان طويلة أمر فوق قدرة البشر ونكائهم .

رابعاً

ما هو عمل المخلص ؟

عندما ظهر ملاك الله في حلم ليوسف رجل مريم العذراء قال له « لا تخف أن تأخذ مريم امرأتك . لأن الذي جبل به فيها هو من الروح القدس . فنلد ابنا وتدعو اسمه يسوع . لأنه يخلص شعبه من خطاياهم » (مت ١ : ٢٠ ، ٢١) ومعنى كلمة يسوع بالعبرية هو مخلص وهي نفس كلمة يشوع .

فما هو عمل هذا المخلص ؟

١. — جاء المخلص ليعلن الله الآب للبشر ، فكشف لنا طبيعة الله انها محبة . والله محبة ليس لأنه أحب العالم حتى بذل ابنه الوحيد فحسب ، بل لأن هناك محبة أزلية بين الآب والابن . قال يسوع : « لأن الآب يحب الابن ويريه جميع ما هو يعمل » (يو ٥ : ٢٠) .

« الله لم يره احد قط . الابن الوحيد الذى هو فى حضن الآب هو خبر »
(يو ١ : ١٨) .

والحياة الأبدية هى معرفة الآب والابن . « وهذه الحياة هى الحياة الأبدية أن تعرفوك أنت الاله الحقيقى وحدك ، ويسوع المسيح الذى أرسلته »
(يو ١٧ : ٣) .

٢ — وقد جاء المخلص لى يكمل الناموس الذى لم يستطع البشر أن يكملوه ، وبذلك يحسب بر الناموس الذى اكمله المسيح برا لكل من يؤمن به — وهذا الحساب هو من عمل النعمة الالهية — لأن الله لم يكن ملتزما أن يحسب بر المسيح برا لنا ، لكنه رضى بذلك فضلا ونعمة ومحبة .

٣ — وقد جاء المخلص ليحمل عن البشر خطاياهم وعقاب الخطية الذى يقتضيه العدل الالهى ، وبذلك يحمل خطية كثيرين ويشفع فى المذنبين .

وفى هذا قال اشعيا بالنبوة : « لكن أحزاننا حملها واوجاعنا تحملها ونحن حسيناه مصابا مضروبا ومذلولا . وهو مجروح لأجل معاصينا مسحوق لأجل آثامنا تأديب سلامنا عليه ويحبره شفيئا . كلنا كغنم ضللنا كل واحد الى طريقه والرب وضع عليه اثم جميعنا .. وهو حمل خطية كثيرين وشفع فى المذنبين » (اش ٥٣ : ٤ ، ٥ ، ٦ ، ١٢) .

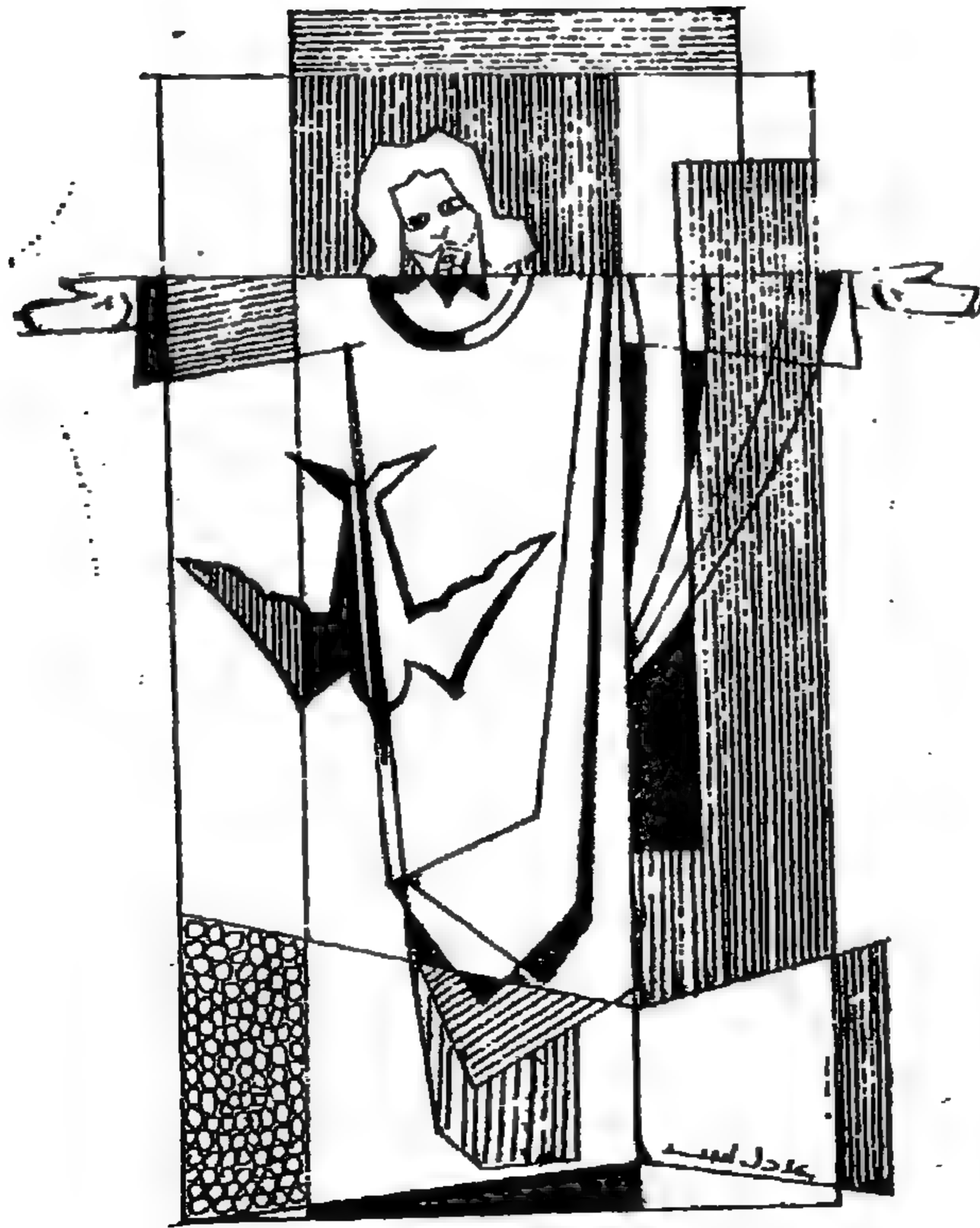
٤ — وقد جاء المخلص ليعلن للبشر مشيئة الله بواسطة كلمته وروحه لأجل خلاصهم .

٥ — وقد جاء المسيح ليخضع البشر لنفسه ويملك عليهم ويحامي عنهم ويقهر أعداءه .

(وهذا ما سيظهر عند دراستنا للموضوعات المقبلة وهى تجسد المسيح — كهنوت المسيح — كفارة المسيح — ملك المسيح) .

٧

تجسد المسيح



يروى لنا سفر الخروج في الاصحاح الثالث ، أن موسى وهو يرعى غنم ييثرين حميه كاهن مديان ، ظهر له ملاك الرب بلهيب نار من وسط عليقة (وهي نوع من الاشجار) فنظر موسى واذا العليقة تتوقد بالنار ، لكنها لم تكن تحترق . فقال موسى ، اميل لأنظر هذا المنظر العظيم . لماذا لا تحترق العليقة .

ويقول الكاتب بالوحي المقدس : « فلما رأى الرب أنه مال لينظر ، ناداه الله من وسط العليقة وقال : موسى . فقال هأنذا . فقال لا تقترب الى ههنا . اخلع حذاءك من رجلك . لأن الموضع الذي أنت واقف عليه أرض مقدسة . ثم قال : أنا اله أبوك اله ابراهيم واله اسحق واله يعقوب . فغطى موسى وجهه لأنه خاف أن ينظر الى الله .. » (خروج ٣ : ٤ - ٦) .

ان ملاك الرب الذي ظهر في العليقة بلهيب نار انما هو شخص المسيح ، وكأنما كان ذلك المنظر العظيم ، منظر النار المتقدة في العليقة ، ولكنها لا تحترقها ، اشارة الى ذلك السر العجيب ، سر التجسد ، واتحاد اللاهوت بالناسوت في شخص المسيح ، ذلك السر الذي قال عنه بولس الرسول بالوحي : «عظيم هو سر التقوى .. الله ظهر في الجسد ، بوز في الروح ، تراءى للملائكة ، مكرز به بين الأمم ، اومن به في العالم ، رفع في المجد » (اتي ٣ : ١٦) .

ونحن عندما نتناول بالدراسة هذا الموضوع العجيب ، نتقدم الى أرض مقدسة ، ونسمع صوت الله ينادينا « اخلع حذاءك من رجلك ، لأن الموضع الذي أنت واقف عليه أرض مقدسة » .

فلنخلع شكوكنا البشرية ، وحيرتنا الانسانية ، ولنقر ونعترف بعجزنا عن ادراك اسرار الله العجيبة التي هي فوق ادراك العقل . ولنتقدم بروح الايمان والخضوع لنقبل كلمة الله الصادقة ، التي أعلنها في الكتاب المقدس .

ونحن عندما ندرس حقيقة تجسد الروح ، لا نحاول أن ندرس براهين عقلية لنقتنع بها غير المؤمنين ، وانما نحن ندرس ما جاء في الكتاب المقدس ، ففهمنا مثل هذه الأمور ينبغي أن الايمان يسبق الفهم والرؤية ، فهذه الأمور لا يمكن تفهيمها للبشر ولا بالبشر ، بل بالايمان نفهم ، ونحن نؤمن أولاً ثم يرينا الله ويرشدنا الروح القدس . وقد قال الرب يسوع لمرثا عند قبر لعازر « ان

آمنت ترين مجد الله « (يوحنا ١١ : ٤٠) . فالإيمان ينبغي أن يسبق المعرفة .

والعقل والمنطق لا يدعونا أن نرفض كل ما نستطيع ادراكه ، لأن طبيعة الله وصفاته وحكمته لا يمكن ادراكها بالعقل ، فنحن نؤمن بوجود الله وأزليته بوجوده في كل مكان في وقت واحد ، وعلمه بكل شيء وبكل ما يحدث منذ الأزل وإلى الأبد ، وكلها أسرار فوق العقل البشري ، لكننا نقبلها بالإيمان .

فلنأت ، في خضوع لسلطان كلمة الله قائلين : « أومن يا سيد فأعن عدم إيماني » (مرقس ٩ : ٢٤) .

وفي هذا البحث ، سنوضح من الكتاب كيف أن يسوع المسيح اله كامل حق . وإنسان كامل ، ثم نفكر قليلا في ضرورة حدوث التجسد بالصورة التي حدث بها .

أولا

المسيح الاله الحق

عندما نتحدث عن التجسد ، نقصد أن ابن الله الوحيد في ملء الزمان ولد من مريم العذراء بالروح القدس ، وعاش على أرضنا كإنسان . ويصف لنا بولس الرسول اتضاع المسيح وتجسده بالقول : « الذي إذ كان في صورة الله لم يحسب خلسة أن يكون معادلا لله لكنه أخلى نفسه آخذا صورة عبد صائرا في شبه الناس ، واذ وجد في الهيئة كإنسان وضع نفسه وأطاع حتى الموت ، موت الصليب » (فيلبي ٢ : ٨ ، ٩) .

لكن هذا الامتناع العجيب ، لا يغير الحقيقة المؤكدة وهي أن المسيح اله تام ، وكما وصفه كاتب الرسالة إلى العبرانيين بالقول : « الذي به أيضا عمل العالمين ، الذي وهو بهاء مجده ورسم جوهرة وحامل كل الأشياء بكلمة قدرته » (عب ١ : ٢ ، ٣) .

وكما سبق وذكرنا أننا لا نقصد هنا أن نثبت ما فوق العقل ، لعقل الإنسان القاصر ، وأن الإيمان بلاهوت المسيح يحتاج إلى عمل الروح القدس لاقتناع الإنسان ، كما ذكر بولس الرسول أنه « ليس أحد يقدر أن يقول يسوع رب الا بالروح القدس » (١ كو ١٢ : ٣) .

لكننا من شهادة الكتاب المقدس الصادقة الصريحة نستطلع أن نتأكد من هذه الحقيقة . ولسنا نريد أن نحصى كل هذه الأدلة ونذكرها ، لكننا نورد

هنا بإيجاز شيئا قليلا من أدلة كثيرة على أن يسوع المسيح هو الله . نفكر
أربعة أنواع من الشهادة : شهادة الكتاب المقدس عنه ، وشهادة المسيح عن
نفسه ، وشهادة أعماله عنه ، وشهادة الصفات المنسوبة إليه .

١ — فالكتاب المقدس بجميع أسفاره يشهد بذلك :

فقد ذكر اشعيا بالنبوة ان العذراء تحبل وتلد ابنا وتدعو اسمه
عمانوئيل ومعناها « الله معنا » (اش ٧ : ١٤) — ثم قال فيما بعد
« ويدعى اسمه عجيبا مشيرا الها قديرا ابا ابديا رئيس السلام » (اش ٩ :
٦) . وفي نبوة ملاخي يقول الله : « ها انا ارسل ملاكى فيهيئ الطريق امامى
ويأتى بفتة الى هيكله السيد الذى تطلبونه وملاك العهد الذى تسرون به »
(ملاخي ٣ : ١) . فهنا نرى الله يقول : « يهيئ الطريق امامى » وبعد
ذلك يطلق على هذا الاتى لقب « ملاك العهد » ، وفي العهد الجديد نرى يوحنا
المعمدان يشهد عن نفسه أنه يعد الطريق للمسيح ، فقد قال لمن سألوه :
« ماذا تقول عن نفسك » عندئذ اجاب : « انا صوت صارخ في البرية قوموا
طريق الرب » (يوحنا ١ : ٢٢ ، ٢٣) . وبذلك تحقق قول الملاك لزكريا عن
عمل يوحنا أنه « يرد كثيرين من بنى اسرائيل الى الرب الههم ويتقدم امامه بروح
ايليا » ، (لوقا ١ : ١٦ ، ١٧) . أى أنه يتقدم امام الرب الاله . وقد تقدم
يوحنا المعمدان امام المسيح .

لذلك ذكر يوحنا البشير في مستهل انجيله « في البدء كان الكلمة ، والكلمة
كان عند الله ، وكان الكلمة الله » (يوحنا ١ : ١) . كما ذكر في رسالته الاولى
« ان الذين يشهدون في السماء هم ثلاثة الاب والكلمة والروح القدس ، وهؤلاء
الثلاثة هم واحد » (١ يو ٥ : ٧) .

وقد حاول بعض المنحرفين والمضلين أن يشككوا الضعفاء في هذه الحقيقة
بمحاولة تفسير هذه الايات تفسيراً آخر ، أو الاستناد الى عدم وجود بعضها
بالصورة الحالية في النسخ القديمة ، لكنهم يقفون عاجزين امام قوة الأدلة
وكثرتها مثل قول بولس لقسوس الكنيسة : « لترعوا كنيسة الله التى اقتناها
يديمه » (أعمال ٢٠ : ٢٨) . مع أن المسيح هو الذى اقتنى الكنيسة بدمه ،
ولو كان المسيح ليس هو الله ، لما صدق هذا القول .

وشرح كاتب الرسالة الى العبرانيين اقوال الله النبوية في مقارنة
لوصاف الملائكة بأوصاف الابن بالقول : « وعن الملائكة يقول الصانع ملائكته

برهاحا وخدامه لهيب نار . وأما عن الابن كرسيك يا الله الى دهر الدهور «
(عب ١ : ٧ ، ٨) . وقول يوحنا الرسول : « ونعلم ان ابن الله قد جاء
واعطانا بصيرة لنعرف الحق . ونحن في الحق في ابنه يسوع المسيح . هذا
هو الاله الحق والحياة الابدية » (١ يو ٥ : ٢٠) .

٢ - وقد شهد المسيح عن نفسه انه اله :

فقد اطلق على نفسه انه « ابن الله » ولم يقصد بذلك انه واحد من ابناء
الله الكثيرين ، بل نسبة خاصة الى الله لا تصدق الا عليه وتجعله مساويا
لله ، اذ قال لتلاميذه ان يذهبوا ويعمدوا كل الامم باسم « الآب والابن والروح
القدس » (متى ٢٨ : ١٩) . وقوله : « ليس احد يعرف الابن الا الآب .
ولا احد يعرف الاب الا الابن ومن اراد الابن ان يعلن له » (متى ١١ : ٢٧) .

وعندما سأله رئيس الكهنة : « أفأنت ابن الله » قال لهم : « انتم تقولون
اني انا هو . فقالوا ما حاجتنا بعد الى شهادة لاننا سمعنا من فمه (لوقا
٢٢ : ٧٠ ، ٧١) . وقد فهم اليهود من ذلك انه يعتبر نفسه مساويا لله ،
واتهموه بذلك ، ولم ينف هذه التهمة . وقد قال يسوع لليهود : « قبل ان
يكون ابراهيم انا كائن » (يو ٨ : ٥٨) ثم قال : « الذي رأى فقد رأى
الآب » (يو ١٤ : ٩) .

وقد عرف يسوع ان اليهود مخطئون في ظنهم ان المسيا سيأتي انسانا
محسب من نسل داود ، وأراد أن يثبت لهم من العهد القديم أن المسيا انسان
من نسل داود ، ولكنه في نفس الوقت رب واله داود ، فدار بينه وبين
الفريسيين الحوار التالي : سألهم يسوع قائلا « ماذا تظنون في المسيح . ابن
من هو ؟ قالوا له ابن داود . قال لهم فكيف يدعوه داود بالروح ربا قائلا قال
الرب لربي اجلس عن يميني حتى اضع اعدائك موطئا لقدميك . فان كان داود
يدعوه ربا فكيف يكون ابنه . فلم يستطع احد ان يجيبه بكلمة . ومن ذلك
اليوم لم يجسر احد ان يسأله بته » (متى ٢٢ : ٤٢ - ٤٦) .

وشهادة المسيح لنفسه فوق كل اعتبار ، وصدقها اكيد لأن الجميع
يشهدون بصدقه ، وحتى من ينكرون لاهوته لا يتهمونهم بالكذب والخداع . وقد
تأيد صدقه بحياته الطاهرة ، ومعجزاته الباهرة ، وقيامته من الأموات . . .
كل هذه تنفي عنه شبهة الكذب والخداع ، لأن قوة الله لا تؤيد المخادعين .

٣ — أعمال المسيح الباهرة تشهد بلاهوته :

فقد أظهر السيد المسيح سلطانه أن يغفر الخطايا ، ومعلوم أن هذا السلطان لله وحده ولا يغفر خطايا الا الله (انظر مرقس ٢ : ٦ — ١١) .

وفي مواضع كثيرة من الأناجيل نرى يسوع يعلم أفكار الناس وما يجول في خواطرهم وقلوبهم ، وهذه صفة من صفات الله . (انظر مرقس ٢ : ٨ ، لوقا ٧ : ٣٩ ، ٤٠ ، يو ١ : ٤٥ ، يو ٦ : ١٥ ، يو ١١ : ١٤) .

ومعجزات السيد المسيح تشهد بألوهيته ، فقد أقام الموتى ، وأعطى الشفاء للمرضى ، ويختلف اجراء المعجزات عند الأنبياء والتلاميذ عنه عند المسيح ، لأن الأنبياء كانوا يجرون معجزاتهم باسم الرب ، والتلاميذ كانوا كأدوات يجرون معجزاتهم باسم يسوع ، أما يسوع فقد كان يصنع المعجزات بسلطانه هو . وهذا واضح من قول بطرس ويوحنا بعد معجزة شفاء الأعرج : « لماذا تشخصون إلينا كأننا بقوتنا أو تقوانا جعلنا هذا يمشى .. ان الله ابراهيم واسحق ويعقوب .. مجد فتاه يسوع .. وبالايمان باسمه شددنا اسمه هذا الذى تنظرونه » (أعمال ٣ : ١٢ — ١٦) (انظر أيضا أعمال ٤ : ١٠ — ١٢) .

وفي هذا الصدد قال السيد المسيح : « لأنه كما أن الآب يقيم الأموات ويحيى كذلك الابن أيضا يحيى من يشاء » (يو ٥ : ٢١) .

٤ — والصفات التى نسبت الى المسيح تؤكد أنه الله :

فقد نسبت الكمالات الالهية الى المسيح فوصف بأنه : أزلى وغير متغير .

وحاضر في كل مكان :

ويعرف كل شيء :

وقادر على كل شيء :

وانه خالق :

ويعتنى بال مخلوقات :

ودين العالم الذى يستحق الاحرام كالآب :

ورب الكل :

وقد أوضحنا ذلك بالشواهد في حديثنا عن لاهوت الابن في الفصل الخاص
بعتيدة الثالوث .

فالذى له القاب الله ، وصفات الله ، واعمال الله ، واکرام الله ، وعبادة
الله : وعرش الكون والقدرة ، والبركة والسلطان والمجد الى ابد الدهور ،
ومصدر الحياة والنور والحكمة لا يكون غير الله .

كل هذه ادلة موجزة عن ان المسيح اله كامل .

ثانياً

يسوع انسان كامل

وليس هناك جدل كثير في هذه الناحية فقد تحقق تاريخياً انه كان ليسوع
جسد حقيقى مركب من لحم ودم ، وقد ولد من امرأة ، واغتذى من جسمها ،
وكان ينمو في القامة ، وكان خاضعاً للألم واللذة والجوع والعطش والتعب
والموت ، كما كان ينظر ويلمس ويفكر ويشعر ويفرح ويحزن .

وهكذا نرى من الكتاب ان المسيح له جميع صفات الناسوت ، وله جميع
صفات اللاهوت في وقت واحد ، والطبيعتان متحدتان ، ولكنهما غير ممتزجتين
او مختلطتين ، أى انه لم تحدث طبيعة ثالثة باتحاد الطبيعتين — ولم يفارق
اللاهوت الناسوت لحظة ولا طرفة عين .

وهناك عبارات في الكتاب المقدس تشير الى المسيح باعتباره الهًا
وانساناً معاً ، كاعتباره فادينا وملكنا وكاهننا وراعينا .

وهناك عبارات تشير الى لاهوت المسيح ، كقول المسيح انه كائن
قبل ابراهيم .

وهناك عبارات تشير الى ناسوت المسيح كقوله « انا عطشان » او
« جلوسه على البئر وتعبه » ، وكل ما يصف الحياة الانسانية فقط .

ثالثا

ضرورة التجسد

وقد يتساءل بعض الناس . هل كانت هناك ضرورة للتجسد ؟ ولماذا يتجشم الله كل هذا العناء ، ويحيط فداء الانسان بمثل هذه الاسرار العجيبة التي لا تدرك ؟ ألم تكن هناك حلول أخرى أيسر من التجسد ؟ لذلك سنتعرض للإجابة على بعض هذه التساؤلات .

١ — هل كان يليق بالله أن يغفر الخطية بمجرد رحمته دون الوفاء عنها؟

والجواب على ذلك انه اذا كان الجزاء الحق للخطية لا يتم الا بالعقاب « لأن اجرة الخطية هي موت » ، فاذا الخطية حسبت مغفورة بغير حق . أولا يليق بالله العادل أن يغفر ذنبا في ملكوته بغير حق .. لذلك فالعدالة تقتضى أن يوجد من يحتمل قصاص الخطية ، ولو كانت الخطية تغفر بدون قصاص ، لكان البار والشرير يستويان أمام الله ، وهذا غير معقول ..

٢ — هل كان يمكن فداء الخطية بمزيد من العبادة والصوم والعطاء ؟

والكتاب يعلمنا أن كل أعمال برنا اقدار في نظر الله ...

اننا لن نزيد الله شيئا مهما اعطيناه ...

فعبادتنا له حق له علينا ..

وتذللنا واجب دائم ...

وصلواتنا ضرورة لحياتنا ...

وعطاياتنا انما هي رد جزء مما أعطانا ...

وكل هذه العبادات لا تسد الدين علينا لأننا مهما عملنا ، فنحن عبيد بطلون لأننا فعلنا ما كان يجب علينا ..

٣ — ألم يكن من الممكن لغير المسيح أن يقوم بعملية الفداء من الخطية؟

كان يتحتم على من يقوم بعملية الفداء ووفاء دين الخطية أن تكون له الصفات التالية :

١ — أن يكون هو نفسه بلا خطية — لأن المدين لا يستطيع أن يوفى دين غيره ... والمفلس لا يستطيع أن يضمن آخر ...

٢ — أن يكون من جنس البشر لكي يكون العقاب صحيحا .

٣ — أن تكون لطاعته وآلامه قيمة غير محدودة لكي يستطيع أن ينوب عن جميع البشر ، ولا يكون كمجرد الذبائح الوقتية التي كان اليهود يقدمونها في العهد القديم .

٤ — أن يكون في أسنى مرتبة ممكنة في نظر الله ، لكي يقبل الله نيابته عن جميع البشر ..

وهذه الصفات كلها لا توجد الا في شخص المسيح فهو انسان كامل والله كامل ..

في انسانيته يتألم بطبيعتنا نيابة عنا ، ويرثى لضعفائنا ، ويكون أخا لنا ،

وفي ألوهيته نجد قيمة غير محدودة لطاعته وآلامه ، وتستطيع طبيعته البشرية أن تستند الى ألوهيته في احتمالها غضب الله نيابة عنا .

٤ — هل كان يمكن للتجسد أن يتم بغير الصورة التي تم بها ؟

ان الله قادر أن يصنع الانسان على اربعة أنواع :

١ — من غير رجل ولا امرأة كما صنع آدم .

٢ — من رجل وامرأة كسائر الناس .

٣ — من رجل دون امرأة كما صنع حواء .

٤ - من امرأة دون رجل كما جاء المسيح .

فلو أن الله صنع المخلص بدون رجل ولا امرأة ، لصار هذا الانسان من جنس آخر غير الجنس الأدمي ، ولما استطاع أن يفدى الانسان ويوفى دين خطيته .

ولو أن الله أتى بالمخلص من رجل وامرأة لوقعت عليه الشبهة أن يكون متناسلا طبيعيا من آدم ، وأن فساد الطبيعة قد ساد عليه بمقتضى عهد الاعمال .

ولو أن الله خلق المخلص من رجل دون امرأة لكان هذا تكرارا لقصة خلق حواء ، ولصار المخلص جزءا من الرجل مكمل له ، وكيف للجزء أن يفدى الكل ؟ .

لذلك كان لابد أن يولد المسيح من عذراء طاهرة ، فيكون من الجنس الأدمي ، دون أن يكون من نسل آدم المتناسل عنه تناسلا طبيعيا ، والمرأة لا تورث فساد الطبيعة لأن عهد الاعمال لم يعقد معها ، ولم تكن المرأة نائبة عن الجنس البشرى ..



وفي الختام ، نستمع الى تساؤل البعض : كيف يرضى الله أن يظهر في صورة انسان ، وفي شبه جسد الخطية ؟ كيف يقبل الآب أن الابن الوحيد يتألم ويموت على الصليب ؟

ان من يسألون هذه الاسئلة ، لا يدركون حكمة الله العجيبة في اتضاع المسيح .. ويحق للانسان ان يعجب من الدرجة التي وصل اليها هذا الاتضاع ، فان التضحية التي قدمها الله أعظم من أن يتصورها بشر وهذا يدعو الى مزيد من الشكر ، لذلك الذى من أجلنا افتقر وهو غنى لكى نستغنى نحن أيضا بفقره ..

والتجسد ، لا ينقص من قدر المسيح ، لأن رئيس خلاصنا قد كمل بالالام ..

مولاى صار رضىيما	وهو الاله تعالى
وسط اللوائف ضعيفا	وهو الرفيع جلالا
لهل يهون كبير	اذا ارتدى اسمالا
وهل يقل كيانا	يدر يعود هلالا
والشمس خلف غيوم	ليست بأضعف حالا
وبالتجسد يسـهو	ابن الاله كمـالا
قد صار منك فاضحى	أدرى بنفسك حالا
وصرت فيه مليكا	غزاد فيك جمالا

(شعر دكتور عزت زكى)

كهنوت المسيح



قبل أن نحاول التأمل في حقيقة كهنوت السيد المسيح ، والنتائج المترتبة على ذلك ، علينا أن نفهم جيدا عمل الكاهن ووظيفته ، كما يشرحها لنا الكتاب المقدس .

فالكاهن انسان من البشر ، يكون وسيطا بين الناس وبين الله ، ليقدّم الذبائح والقربان والصلوات نيابة عن الناس الى الله ليصالحهم معه ، ويكفر عن خطاياهم ، ويشفع فيهم أمام الله .

وهذه الوظيفة ليست موجودة في الديانة اليهودية فحسب ، بل نراها في عدد كبير من الديانات الوثنية ، وهذا لا يعنى صدق هذه الديانات الوثنية ، وإنما هو تعبير عن احساس الناس في كل زمان ومكان بخطاياهم ضد الاله ، ايا كان تصورهم لهذا الاله ، وشعورهم بضرورة ارضائه والتكفير عن خطاياهم بتقديم ذبائح لترضيته ، وذلك عن طريق وسطاء يقدمون هذه الذبائح والصلوات ، هم الكهنة .

ولعل الديانات المختلفة على مر العصور تبين لنا بحث الناس عن الله ، وتصورهم له ، وإعلان الله نفسه وطبيعته للناس في ضمائرهم بصورة أو بأخرى ، الى أن أعلن الله ذاته بالوحي المقدس في الأسفار المقدسة ، ثم اكتمل هذا الاعلان في شخص المسيح .

وفي كل الديانات نرى الذبائح والتقدمات التي يقدمها الناس الى الله ليست مجرد هدايا أو أسلوبا لعبادة الاله فحسب ، ولكنها جميعها تمثل محاولة ارضاء الاله القدوس الغاضب بسبب خطية الانسان ، وتقديم بديل يحمل العقاب بدلا من الانسان الذي يستحق العقاب فعلا .

وهكذا كانت الذبائح في العهد القديم ، تعبر عن احساس العابد بالخطية، واحضاره ضحية لتتوب عنه في حمل العقاب ، وذلك بوضع يده على رأس الذبيحة ، وقتلها ، ورش دمها على المذبح . وقد جاء في سفر اللاويين أن الانسان « يضع يده على رأس المحرقة ، فيرضى عليه للتكفير عنه » (لا ١٠:١) .

« ويفعل بالثور كما فعل بثور الخطية . كذلك يفعل به . ويكفر عنهم

الكاهن فيصفتح عنهم » (لا ٤ : ٢٠) . وقد شرح الكتاب أهمية ولزوم الذبائح الدموية بالقول : « لأن نفس الجسد هي في الدم فأنا أعطيتكم اياد على المذبح للتكفير عن نفوسكم . لأن الدم يكفر عن النفس » (لا ١٧ : ١١) .

ولعل هذا يفسر سر قبول الله لتقدمة هابيل وعدم قبوله لتقدمة قايين؛ فالسر ليس في الشخصين ولكن في الذبيحتين فقد قدم قايين لله ثمارا من علات الأرض الملعونة . وكأنما أراد الله ان يعلن له ان كل جهده وتعبه في زراعة الأرض لا يمكن ان يرضى قداسة الله ويكفر عن الخطية . أما هابيل فقد أقر بمذنبينه وعجزه . لذلك قدم ذبيحة دموية تنوب عنه ، وبديلا له ، وقد قدمها بالايمان ، الايمان الذي لا يعتمد على الذات أو الجهد الشخصي ولكن على الطريق الذي أعده الله للخلاص — طريق نيابة المسيح وذبيحته . لذلك قيل فيه « بالايمان قدم هابيل لله ذبيحة أفضل من قايين . . اذ شهد الله لقرايينه » (عب ١١ : ٤) .

أما « طريق قايين » (يهوذا ١١) فهي طريق العالم والاعتماد على طريق البشر ، (سندريس ١ — الكهنوت اليهودي ٢ — كهنوت المسيح ٣ — المسيح كاهنتنا الوحيد) .

— ١ —

الكهنوت في النظام اليهودي

كان نظام الذبائح الطقسي عند اليهود أمرا جوهريا ، وكان هذا النظام يستلزم وجود ذات الهية تقدم لها الذبائح ، وأشخاص من البشر تقدم عنهم هذه الذبائح ، وواسطة وهو الكاهن يقدم الذبائح عن هؤلاء الناس ، ثم الذبائح نفسها .

وفي الأزمنة السابقة لموسى ، لم تكن هناك رتبة كهنوتية خاصة ، بل كان رب الأسرة هو كاهنها ، اذ يقدم تقدماته بنفسه عن نفسه وعن أهل بيته . وعلى هذا الأساس قدم هابيل قربانه (تك ٤ : ٤) . كذلك فعل نوح اذ « بنى نوح مذبحا للرب . وأخذ من كل البهائم الطاهرة ومن كل الطيور الطاهرة وأصعد محرقات على المذبح . فتنسم الرب رائحة الرضا » (تك ٨ : ٢٠ ، ٢١) . كما بنى ابراهيم مذبحا في بلوطة مورة ، وفي شرقى بيت ايل (تك ١٢ : ٧ ، ٨) وكذلك فعل يعقوب (تك ٣١ : ٥٤ ، ٣٣ ، ٢٠) وقد أمره الرب ان يقيم مذبحا في بيت ايل (تك ٣٥ : ١) . وعلى نفس الأساس

كان أيوب يقدم ذبائح بعدد أولاده قائلا : « ربما أخطأ بنى وجدفوا على الله في قلوبهم » (اى ١ : ٥) .

ولا نجد وظيفة كهنوتية محددة قبل شريعة موسى ، الا فى شخص واحد هو (ملكى صادق) وهو ملك شاليم الذى التقى بإبرهيم بعد عودته منتصرا من حروبه مع الملوك ويقول الكتاب : « وملكى صادق ملك شاليم أخرج خبزا وخمرا . وكان كاهنا لله العلى . وباركه وقال مبارك أبرام من الله العلى ... فأعطاه عشرا من كل شيء » (تك ١٤ : ١٧ — ٢٠) وسنرى فيما بعد أهمية كهنوت ملكى صادق ، باعتبار أن السيد المسيح كاهن على رتبة ملكى صادق .

أما الشريعة الموسوية فقد نظمت الكهنوت وحصرته فى هرون ونسله من بعده ، فكان كل من يريد أن يقدم الذبائح عليه أن يقدمها على يد الكهنة المعيّنين لذلك ، حسب نظام وطقوس معينة ، وفى مكان معين ، رسم الله نظامه ، فى خيمة الاجتماع ، وفى الهيكل فيما بعد .

ولا يتسع المجال هنا لوصف أقسام خيمة الاجتماع ومعانيها الرمزية ، لكننا نكتفى بأن نذكر بأنها تتكون من قدس الأقداس الذى به تابوت عهد الرب . ولم يكن مسموحا لأحد بالدخول إليه الا لرئيس الكهنة وحده مرة واحدة فى السنة فى يوم الكفارة العظيم حاملا دم ذبيحة الخطية (لاويين ١٦) .

وخارج قدس الأقداس كان هناك القدس ، ويفصل بينهما حجاب سميك . وكان غير مسموح للشعب أن يدخل الى القدس ، ولكنه مسموح للكهنة فقط ، وكان فى القدس المنارة ومائدة خبز الوجوه وعليها اثنا عشر رغيفا تتجدد كل أسبوع ، ثم مذبح البخور . وكان الكهنة يدخلون القدس كل يوم للخدمة وإيقاد البخور (خروج ٤٠ : ١٦ — ٢٧ لاويين ٢٤ : ١ — ٩) .

وخارج القدس ، كانت هناك الدار الخارجية وفيها مذبح المحرقة ، وعليها كانت تذبح الذبائح ، والمرحضة ليغسل منها الكهنة أيديهم وأرجلهم عند تقديم الذبائح (خروج ٤٠ : ٢٩ — ٣٣) .

وقد حددت الشريعة بالتفصيل أنواع الذبائح وطقوس تقديمها ، فمنها ذبيحة الخطية وذبيحة الاثم ، والمحرقة ، وذبيحة السلامة ، وذبيحة الفصح ، وغيرها .

ونحن نلاحظ على نظام الكهنوت اليهودى ما يلى :

١. — أن المقصود من تقديم الذبائح هو تقديم نفس لله عن نفس أخرى مذنسة بالخطايا . لذلك نهى الله نوحا بعد خروجه من الفلك عن اكل الدم لأن الدم هو حياة الحيوان ، اذ قال : « كل دابة حية تكون لكم طعاما ، كالعشب الأخضر دفعت اليكم الجميع غير أن لحما بحياته — دمه — لا تأكلوه » (تك ١ : ٣ ، ٤) وقد وضع الكتاب سبب هذا النهى في شريعة موسى بالقول : « أجعل وجهى ضد النفس الآكلة الدم واقطعها من شعبها . لأن نفس الجسد هي الدم فأنا اعطيكم اياه على المذبح للتكفير عن نفوسكم . لأن الدم يكفر عن النفس » (لا ١٧ : ١ ، ١١) .

٢. — ان هذه الذبائح ، ما كان يمكن ان تكفر عن ذنب الانسان ، لولا انها تشير الى الأسلوب الذى اختاره الله لخلاص البشر ، وهو ذبيحة المسيح لأجل البشر . فالله لم يكن يقبل موت الحيوان نيابة عن الانسان ، ولكنه كان يقبل دم الذبيحة باعتبارها رمزا الى دم المسيح . فان هذه الذبائح نفسها لا تستطيع ان تنزع الخطية ، لذلك كان على الكاهن ان يقدم الذبائح مرارا وتكرارا . كما فكر كاتب الرسالة الى العبرانيين « وكل كاهن يقوم كل يوم يخدم ويقدم مرارا كثيرة تلك الذبائح عينها التى لا تستطيع البتة ان تنزع الخطية » (عب ١ : ١١) وقد عبر كتبة اسفار الوحي في العهد القديم ان الله لا ترضيه دماء الحيوانات . فقال داود : « لأنك لا تسر بذبيحة والا فقلت اقدمها . بمحرقة لا ترضى » (مز ٥١ : ١٦) . وقال الله على فم اشعيا النبي : « لماذا لى كثرة ذبائحكم يقول الرب . اتخمت من محرقات كباش وشحم مسمنات . وبدم عجول وخرفان وقيوس ما أسر » (اش ١ : ١١) . وعلى فم ميخا النبي « بم اتقدم الى الرب وانحنى للاله العلى . هل اتقدم بمحرقات بعجول أبناء سنة . هل يسر الرب بألوف الكباش بريوات . اتهار زيت . هل اعطى بكرى عن معصيتى ثمرة جسدى عن خطية نفسى » (ميخا ٦ : ٦ ، ٧) .

٣. — وكما ان الذبائح كانت رمزا الى ذبيحة المسيح الكفارية ، كذلك كان الكهنة رمزا الى يسوع المسيح الكاهن الأعظم الذى قدم نفسه ذبيحة لله ليفتدى البشر . وفي نبوات زكريا نرى هذه الحقيقة بوضوح في القول : « هوذا الرجل الغصن اسمه ومن مكانه ينبت ويبنى هيكل الرب . فهو يبنى هيكل الرب وهو يحمل الجلال ويجلس ويتساقط على كرسيه ويكون كاهنا على كرسيه » (زكريا ٦ : ١٢ ، ١٣) .

وعندما نقارن بين الكهنوت في العهد القديم ، وبين كهنوت السيد المسيح ، ستتضح لنا هذه الحقائق بأجلى بيان ، اذ أن العهد الجديد يبين بوضوح أن كل تلك الطقوس كانت رمزا الى ذبيحة المسيح التي قدمها كفارة عن خطايا البشر ، وأن كهنوت المسيح أسمى من كهنوت سبط لاوى ، وأنه بعد ذبيحة المسيح وكفارته ، لا تبقى حاجة الى كل نظام الكهنوت ، اذ بطل الرمز ، بتحقيق الرموز اليه .

— ٢ —

كهنوت المسيح

عندما زار الميوس يسوع وهو طفل في بيت لحم ، قدموا له هدايا ذهبيا ولبانا ومرا ، وكان ذلك رمزا الى أنه ملك وكاهن ونبي . . . ولقد قام السيد المسيح بهذه الوظائف الثلاث ، ومارسها ، ليكون لنا ناديا ومخلصا وشفيعا .

وقد بين الكتاب المقدس الصفات التي ينبغي أن تتوفر في الكاهن ، وقد أنصف يسوع المسيح بهذه الصفات .

فالكاهن ينبغي أن يكون مأخوذا من الناس لخدمهم ، ويكون معينا من الله ومختصا بخدمته ، وهكذا كان يسوع المسيح ، اذ يقول فيه كاتب الرسالة الى العبرانيين : « لأن كل رئيس كهنة مأخوذ من الناس يقام لأجل الناس فيما لله ، لكي يقدم قربان وذبيحة عن الخطية ، قادرا أن يترفق بالجهال والضالين اذ هو أيضا محاط بالضعف . . . ولا يأخذ أحد هذه الوظيفة بنفسه بل المدعو من الله كما هرون أيضا . كذلك المسيح أيضا لم يمجد نفسه ليصير رئيس كهنة بل الذي قال له أنت ابني أنا اليوم ولدتك . كما يقول في موضع آخر أنت كاهن الى الابد على رتبة ملكي صادق . . . » (عب ٥ : ١ — ٦) .

والكاهن من صفاته أن يقدم الذبائح لله ، وأن يقدم شفاعة عن الآخرين (لاويين ١٦ : ١ — ١٦) ، والمسيح قدم نفسه مرة واحدة (عب ٧ : ٢٧) ، « وبعدما قدم عن الخطايا ذبيحة واحدة جلس الى الابد عن يمين الله . . . لأنه بقربان واحد قد اكمل الى الابد المقدسين » (عب ١٠ : ١٢ ، ١٤) . « فمن ثم يقدر أن يخلص أيضا الى التمام الذين يتقدمون به الى الله اذ هو حي في كل حين ليشفع فيهم » (عب ٧ : ٢٥) .

وسوف نتأمل في كهنوت المسيح في هذه النقاط :

- ١ — رتبته .
- ٢ — سموه .
- ٣ — كماله ودوامه .

١ — رتبته :

في مزمور ١١٠ نستمع الى قول الرب « أقسم الرب ولن يندم . أنت . كاهن الى الابد على رتبة ملكى صادق » (مز ١١٠ : ٤) . وشخصية ملكى صادق ، شخصية غامضة اختفت حولها الآراء ، ولكن يبدو أن عناية الله قصدت أن تجعلها سرا ، وكل ما نعرفه عنه أنه كان ملكا لشاليم التي هي اورشليم ، وكان كاهنا لله العلى ، ولم يكن من اقرباء ابراهيم ، ولا نعرف له نسبا ، او تاريخ ميلاد ، او نهاية ايام ، او نهاية كهنوت ، لذلك قال عنه الرسول انه « مثبه بابن الله » (عب ٧ : ٣) .

وينكر الرسول ان ابراهيم قدم عشوره للكى صادق ، وان ملكى صادق هذا بارك ابراهيم ، فكان هذا دليلا على سمو مقام ملكى صادق على ابراهيم وبما أن هرون وجميع الكهنة الذين من سبط لاوى ، هم من نسل ابراهيم ، فهذا دليل على أن كهنوت ملكى صادق اسمى من كهنوت هرون . (عب ٧ : ١ — ١١) .

٢ — سموه :

والكتاب المقدس عندما بين لنا أن يسوع المسيح كاهن على رتبة ملكى صادق ، أراد أن يبين لنا سمو كهنوت المسيح على كهنوت اللاويين . ولنا من الأدلة الكثيرة ما يثبت ذلك بكيفية لا تقبل المناقشة .

فشخص المسيح اسمى من شخصيات الكهنة اللاويين ، فهم جميعا بشر محاطون بالضعف والخطية ، لذلك كانوا يقدمون ذبائح عن خطاياهم أولا قبل أن يقدموا عن خطايا الشعب ، أما المسيح فهو بدون خطية أصلية ولا فعلية ، وفيه قال الرسول ، « لأنه كان يليق بنا رئيس كهنة مثل هذا قدوس بلا شر ولا دنس قد انفصل عن الخطاة وصار اعلى من السموات » ، الذى ليص له اضطرارا كل يوم مثل رؤساء الكهنة أن يقدم ذبائح أولا عن

خطايا نفسه ثم عن خطايا الشعب لأنه فعل هذا مرة واحدة اذ قدم نفسه .
عنان الناموس يقيم اناسا بهم ضعف رؤساء كهنة . وأما كلمة القسم التي
بعد الناموس فتقيم ابنا مكملًا الى الأبد » (عب ٧ : ٢٦ — ٢٨) .

وهو بذلك يشير الى أن الكهنة تعينوا بشريعة ناموسية أما المسيح فقد
تعين كاهنا بقسم من الله .

ويظهر سمو كهنوت المسيح من ذبيحته ، فقد قدم نفسه ، أما الكهنة
فكانوا يقدمون ذبائح من الحيوانات البكم ، وقد كان الكهنة يدخلون مقدس
مصنوعة بأيدي ، أما المسيح فكان يخدم في المقدس الروحية . . . وما أبعد
الفرق بين ذبائحهم وذبيحته ، وبين خدمتهم وخدمته . كما يقول الكتاب :
« وأما المسيح وهو قد جاء رئيس كهنة للخيرات العتيدة فبالمسكن الأعظم
والأكمل غير المصنوع بيد ، أى الذى ليس من هذه الخليقة . وليس بدم
تيوس وعجول بل بدم نفسه دخل مرة واحدة الى الاقداس فوجد فداء
أبديا . لأنه ان كان دم ثيران وتيوس ورماد عجلة مرشوش على المنجسين
يققدس الى طهارة الجسد ، فكم بالحرى يكون دم المسيح الذى بروح أزلى
قدم نفسه لله بلا عيب يطهر ضمائرهم من أعمال ميتة لتخدموا الله الحى »
(عب ٩ : ١١ — ١٤) .

وكما أن كهنوت المسيح أسمى من كهنوت اللاويين ، فانه أيضا أسمى
من كهنوت ملكى صادق . لأن صفات ملكى صادق الكهنوتية كانت صورية ،
فلا بد أن له نسبا ونحن لا نعرفه ، ونهاية حياة ولا نعرفها ، ولكن المسيح
فصفاته الكهنوتية حقيقية ، فهو حقا لا بداءة أيام له ولا نهاية حياة — وقد قيل
عن ملكى صادق انه « مثبه بابن الله » (عب ٧ : ٣) .

وقد كان اللاويون كهنة فقط ، وكان ملكى صادق كاهنا وملكا ، أما
المسيح فهو كاهن وملك ونبي معا . وقد رأينا كهنوته ، وسنرى في حديث
آخر ملكوته ، كما أن الكتاب وصفه بأنه نبي ، فهو النبي الذى قيل ان الله
يقيم من اليهود مثل موسى (اعمال ٧ : ٣٧) ، وهو المرسل من الله معلما
للناس بتعاليم الله (يو ٧ : ١٦) ، وقد قيل عنه انه كان انسانا نبيا مقتدرا
في الفعل والقول (لو ٢٤ : ١٩) .

بهذا، نرى السمو الفائق لكهنوت المسيح عن كل كهنوت آخر .

٣ — كماله ودوامه :

لقد كانت ذبائح الكهنة اللاويين عاجزة بذاتها عن التطهير من الخطية ، لذلك كانت تتكرر على الدوام ، لأنها كانت ظلاً لذبحة المسيح المنتظرة ، أما ذبحة المسيح فكانت فعالة ولم تتكرر ، دلالة على كمالها ودوامها . وفي هذا يقول الكتاب : « لأن الناموس اذ له ظل الخيرات العتيدة لا نفس صورة الاشياء . لا يقدر ابدا بنفس الذبائح كل سنة التى يقدمونها على الدوام ان يكمل الذين يتقدمون . والا انما زالت تقدم . . . لأنه لا يمكن ان دم ثيران وتيوس يرفع خطايا . . . وكل كاهن يقوم كل يوم ويخدم ويقدم مرارا كثيرة تلك الذبائح عينها التى لا تستطيع البتة ان تنزع الخطية . واما هذا فبعدها قدم عن الخطايا ذبيحة واحدة جلس الى الابد عن يمين الله لأنه بقربان واحد قد اكمل الى الابد المقدسين » (عب ١٠ : ١ ، ٢ ، ٤ ، ١١ ، ١٢ ، ١٤) .

وبما ان المسيح له وحدة عدم الموت ، لذلك فكهنوته دائم لا يزول ، بخلاف كهنوت اللاويين الذى كان ينتقل من واحد الى آخر بموتهم ، أما كهنوت المسيح فقد صار « ليس بحسب ناموس وصية جسدية بل بحسب قوة حياة لاتزول ، لأنه يشهد انك كاهن الى الابد . . » (عب ٧ : ١٦ ، ١٧) . واولئك صاروا كهنة كثيرين من اجل منعهم بالموت عن ابقاء ، واما هذا فمن اجل ~~الله~~ يبقى الى الابد له كهنوت لا يزول » (عب ٧ : ٢٣ ، ٢٤) .

— ٣ —

المسيح كاهننا الوحيد

لقد كان كهنة العهد القديم رموزا الى الكاهن الحقيقى الرب يسوع المسيح ، وكانت ذبائحهم لا تقدر ان تطهر الضمير من الخطية بل تقتصر على التطهير الظاهر الطقسى ، وكان الله يقبلها باعتبارها رموزا الى ذبيحة المسيح ، لذلك فبتقديم المسيح نفسه ذبيحة لله لأجلنا ، صار هو كاهننا الوحيد ، لأنه متى ظهر الرموز اليه ، بطل الرمز ، واصبح لا مكان له . . . وقد أوضح الرسول ذلك بقوله : « ينزع الاول لكى يثبت الثانى » (عب ١٠ : ٩) . ووضحه بقوله : « ولن اذكر خطاياهم وتعدياتهم فى ما بعد . وانما حيث تكون مغفرة لهذه لا يكون بعد قربان عن الخطية » (عب ١٠ : ١٧ ، ١٨) . ففى الكنيسة المسيحية لا نحتاج الى قربان او ذبيحة ، وبالتالي لا نحتاج الى كاهن ، لان المسيح « بقربان واحد اكمل الى الابد المقدسين » (عب ١٠ : ١٤) .

وعند صليب المسيح انشق حجاب الهيكل من فوق الى أسفل (مت ٢٧ : ٥١) وبذلك فتح الرب يسوع لنا الطريق الى اقداس الله ، دون واسطة غيره وحده ، فلا نحتاج الى كاهن يفتح لنا الطريق ، لأن المسيح صار لنا اخا ، والاخ لا يحتاج الى من يقربه من أخيه ، وقد قال يسوع : « تعالوا الى يا جميع المتعبين والثقيلي الأحمال وأنا أريحكم » (مت ١١ : ٢٨) . ثم قال : « أنا هو الطريق والحق والحياة . ليس أحد يأتي الى الآب الا بي » (يو ١٤ : ٦) . لذلك فلنصغ الى أمر الرب ، « فاذ لنا أيها الاخوة ثقة — بالدخول الى الأقداس بدم يسوع ، طريقا كرسه لنا حديثا حيا بالحجاب أي جسده ، وكاهن عظيم على بيت الله ، لنتقدم بقلب صادق في يقين الايمان ، مرشوشة قلوبنا من ضمير شرير ، ومغتسلة أجسادنا بماء نقي » (عب ١٠ : ١٩ — ٢٢) .

ومما يؤيد هذه الحقيقة الواضحة ، أنه لم يستخدم لفظ « كاهن » لأي ممن كانوا يخدمون رسالة الانجيل في العهد الجديد . فالذين أرسلهم يسوع ، كانوا يدعون رسلا ، وباقي خدام الانجيل كانوا يلقبون بألقاب متنوعة مثل أساقفة ، وقسوس ، ورعاة ، ومعلمين ، ومبشرين ، وشيوخ ، ونظار ، ولكننا لا نجد أن الرسل وكتبه الوحي المقدس استخدموا لقب « الكاهن » ليعرفوا به أحدا في الكنيسة المسيحية . وبما أن هؤلاء كانوا يهودا ، وكان استخدام لفظ « كاهن » مألوفا في ديانتهم اليهودية ، لذلك فان عدم استخدامهم هذا اللفظ قطعيا دليل على اعتقادهم الراسخ بأن وظيفة الكهنوت قد انتهت بمجيء الكاهن الأعظم يسوع المسيح ، كما أسلفنا .

هذا فضلا عن أنه لم ينسب عمل الكهنة الى خدام الانجيل في العهد الجديد ، فلم نسمع أو نقرأ أنهم قدموا ذبائح عن الخطايا أو يشفعون في غيرهم بأكثر من الصلاة التي طلب من جميع المؤمنين أن يصلوا بعضهم لأجل بعض .

والعهد الجديد وضع لنا بالنص أن جميع المؤمنين هم في مقام الكهنة بمعنى أن لجميع المؤمنين حق القدوم الى الله ، بواسطة المسيح الذي جعل شعبه « ملوكا وكهنة لله » (رؤيا ١ : ٦ ، ٥ : ١٠) ، وقد أصبح كل المؤمنين جنسا مختارا وكهنوتا ملوكيا وأمة مقدسة (١ بط ٢ : ٩) .

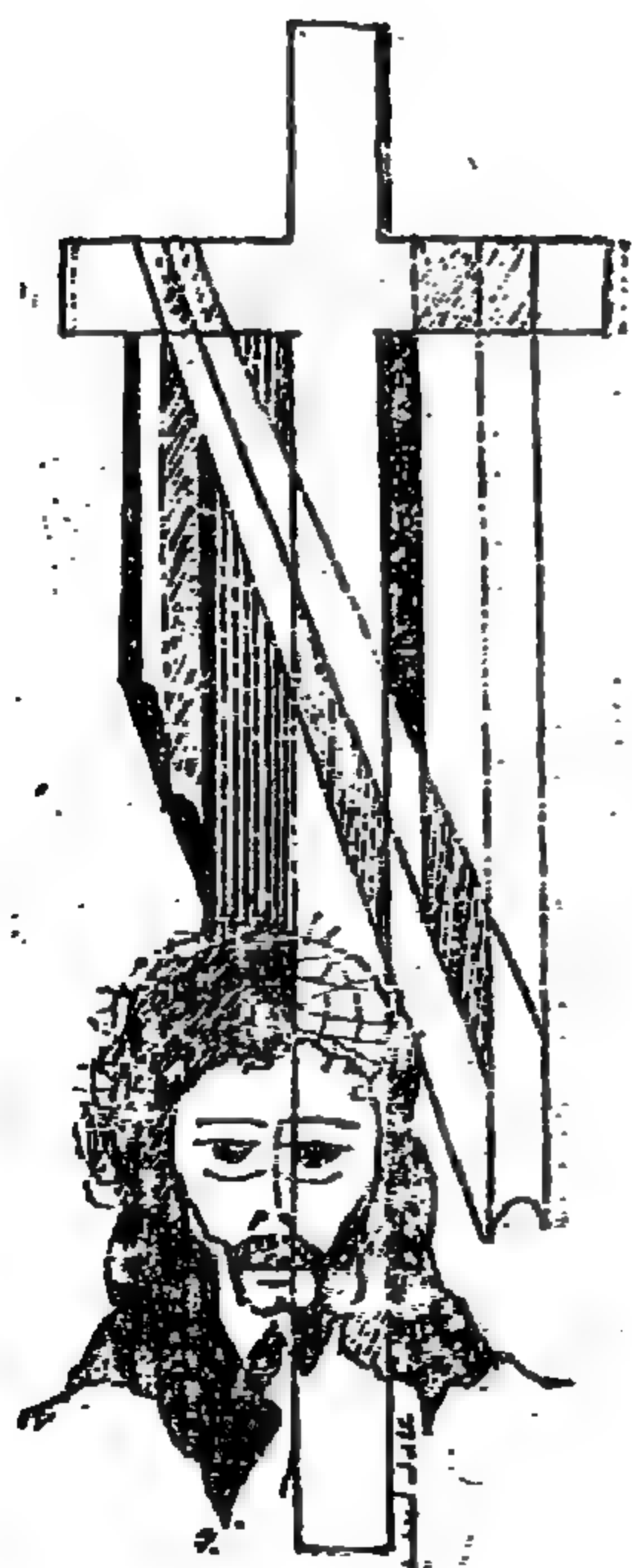
ان فكرة تقديم ذبائح عن الخطية في الكنيسة المسيحية ، انقاص لقيمة ذبيحة المسيح الكفارية ، ووجود كهنة في الكنيسة المسيحية ، اهدار لقدس ومقام الكاهن العظيم الذي كهنوته لا يزول ، والذي هو حي في كل حين ليشفع في المؤمنين .

وكل ما نقدمه الآن من الذبائح ، انما هي الذبائح الروحية كالنسيب
« فلنقدم به في كل حين لله ذبيحة النسيب اي ثمر شفاه معترفة باسمه »
(عب ٣ : ١٥) . وعمل الخير « لا تنسوا فعل الخير والتوزيع لانه بذبائح
مثل هذه يسر الله » (عب ١٣ : ١٦) .

« فكونوا انتم ايضا مبنيين كحجارة حية بيتا روحيا كهنوتا مقدسا لتقديم
ذبائح روحية مقبولة عند الله بيسوع المسيح » (١ بط ٢ : ٥) .

٩

كفارة المسيح وشفاعته



وقفنا في الفصل السابق أمام يسوع المسيح ، الكاهن الأعظم ، المعين من الله على رتبة ملكى صادق ، كاهنا الى الأبد ، له كهنوت لا يزول ، وهو الكاهن الوحيد في الكنيسة المسيحية ، لأنه بقرىان واحد أكمل الى الأبد المقدسين . (عب ١٠ : ١ - ١٤ ، ٢٤ ، عب ٧ : ١٦ - ٢٤) .

رايناہ يدخل بدم نفسه مرة واحدة الى الاقداس ليجد قداء أبديا ، ويطهر ضمائرنا من اعمال ميتة لنخدم الله الحي (عب ٩ : ١١ - ١٤) .

ولابد لنا ان نتأمل مليا في عمل ذلك الكاهن الأعظم ، العمل الذى اتى في حياته وموته . والعمل الذى يعملہ الآن وهو عن يمين العظمة في الاعالى . فان هذا يرفع قلوبنا الى هذه الحقائق السماوية العجيبة . ويكشف لنا عن اعمال الله وعنايته الفائقة بنا ، وقصده الصالح من نحو ابنائه المؤمنين

وأين نستطيع أن نجد جوابا شافيا ، واشباعا كافيا ، لنفوسنا المشتاقة المتعلعة ، الا في الكلمة المقدسة ، التى اعلنها لنا الله وهى اثبت ، التى نفعل حسنا ان انتبهنا اليها كما الى سراج منير في موضع مظلم الى أن ينفجر النهار ويطلع كوكب الصبح في قلوبنا ، عالمين هذا أولا أن كل نبوة الكتاب ليست من تفسير خاص ، لأنه لم تأت نبوة قط بمشيئة انسان بل تكلم اناس الله القديسون مسوقين من الروح القدس (٢ بط ١ : ١٩ - ٢١) .

فالكتاب المقدس يعلمنا أنه بخطية الانسان ، أى بعدم امتثاله لشريعة الله ، ومخالفة طبيعة الانسان لطبيعة الله ، صار الانسان عدوا لله ، واستوجب شره استحقاقه اللوم والقصاص ، ووقع البشر تحت غضب الله . ولعنته ، وصاروا تحت سلطان الموت ، « لأن غضب الله أعلن من السماء على جميع فجور الناس واثمهم » (رو ١ : ٨) . « لأن أجرة الخطية هى موت » ، ولقد استحق الانسان هذه الأجرة في النار الأبدية المعبر عنها بجحيم النار (مر ٩ : ٤٤) ، والبحيرة المتقدة بالنار والكبريت (رؤ ٢١ : ٨) والظلمة الخارجية حيث البكاء وصرير الاسنان (مت ٨ : ١٢) ، والعذاب الأبدى (مت ٢٥ : ٤٦) .

وحيث أن الله هو القاضى والمشرع الذى وضع شريعة عادلة وصرح
بإلزام حفظها وعقاب جميع المتعدين عليها ، فإنه حفظا لكمالاته ، واکراما
لقداسته ، وشرفا لشريعته، واثباتا لسلطانه الأبدى فى الكون ، كان من
المحتم أن يجرى احكام العدل على الخاطيء .

لذلك جاء يسوع المسيح ، باعتباره وسيطا ، وأوجد طريقا للمصالحة
بين الله والبشر ، وذلك بطاعته حتى الموت ليكون ذبيحة وكفارة عن خطايانا
لإرضاء الله ، وإيفاء العدل الإلهى حقه . وهذا هو المقصود بعمل المسيح
الكفارى . ولم يقف الأمر عند هذا الحد بل أن المسيح يشفع فينا وهو عن
يمين العذبة فى الأعلى ، ويقدر صلواتنا ويجعلها مقبولة عند الله
بواسطة استحقاقاته .

فعمل المسيح الكفارى تم بحياته وموته ، وعمل المسيح الشفاعى ،
ابتداء ، وهو مستمر الى ارتقاء ابنائه الى المجد اذ هو حى فى كل حين
ليشفع فيهم .

وبما أن هذه الموضوعات مثار تساؤل وجدل بين كثيرين ، لذلك فمن
المناسب أن نتناولها بشيء من الشرح والتفصيل .

— ١ —

عمل المسيح الكفارى

كلمة (كفارة) مأخوذة من اصل عبرى ومعناها (غطاء) أو (ستر) —
والفعل يكفر معناه يغطى أو يستر . وفى العهد القديم كان دم الذبيحة يرش
على المذبح ، تعبيرا عن ستر الخطية — والمسيح بموته على الصليب ،
ستر خطايانا بدمه كما قيل « طوبى للذى غفر آثمه وسترت خطيته » (مز
٣٢ : ١) .

والكفارة ضرورية لغفران الخطية . وقد سبق لنا عند الحديث عن
تجسد المسيح أن وضحنا ضرورة هذا التدبير الإلهى ، ونضيف هنا ما يؤكد أنه
لا يمكن حدوث مغفرة دون عقاب وسفك دم .

فما دام الله قدوسا ، فمن الضرورى أن تستحق الخطية دينونتها «
ولا يصح غفران الخطية الا بواسطة شرعية تزيل هذه الدينونة وتحمل جرم

الخطيء . وقد تساءل البعض : ألا يمكن حدوث هذا الغفران بتوبة الخطيء واصلاحه ؟ والجواب انه حتى لو صار الخطيء صالحا ، فذلك لا يزيل عنه دينونة الخطايا التي ارتكبها . ولو ان الله رضى ان يغفر هذه الخطايا بدون كفارة ، كان ذلك اهانة لشريعته وقداسته ، ولما صارت لهذه القداسة والشريعة كرامة في نظر الانسان ، ولما استطاع الانسان ان يعرف حقيقة رحمة الله وكماله الله في صفاته .

وتيف يمكن ان نسبر شريعة الله حقيقية اذا كانت بدون قصاص ، ان العفو بدون قصاص ملائمة للشريعة .

هذا فضلا عن ان نظام الكفارة نظام معروف في مختلف الأديان ، وذلك يبين ان ضمير الانسان يعرف ضرورة تقديم ذبيحة عن الخطية .

وقد قال البعض ان الله اب صالح للبشر ، فلماذا يطلب كفارة عن الخطية ؟ واذا كان الانسان يستطيع ان يغفر للمسيئين اليه بدون كفارة ؟ فلماذا يطلب الله كفارة ؟ والجواب على هذه الاعتراضات يتلخص في ان نسبة الله للبشر هي نسبة أب ، ونسبة حاكم ادبي في نفس الوقت ، وفي الكيفية التي رتبها الله لخلاص البشر ، استطاع ان يرضى هاتين الصفتين ، فهو باعتبار حاكما وقاضيا استوفى العدل ، وباعتباره ابا أظهر الرحمة الفائقة .

والناس قد يصفحون عن الاهانات الشخصية بدون كفارة وهذا تحرر الذات الانسانية من الشعور بالغضب أو الانتقام الشخصي ، لكن الله يطلب ايفاء شرعيا لا شخصيا ، دون مشاعر الغضب أو الانتقام التي تصيب البشر ، بل مراعاة لعدله ، وصيانة لاستقامة أحكامه .

فقد وصف الله في الكتاب بالتول : « الرب بار في كل طرقه » (مز ١٤٥ : ١٧) ، وأنه « اله أمانة لا جور فيه صديق وعادل » (تث ٣٢ : ٤) ، « عيانه أظهر من أن تنظروا الشر ولا تستطيع النظر إلى الجور » (حب ١ : ١٣) ، « الله قاض عادل واله يسخط في كل يوم » (مز ٧ : ١١) ، وهو « يجازي كل واحد حسب أعماله ويرسل السخط والغضب على كل انسان يفصل الشر » (رو ٣ : ٦ ، ٨) .

والقاضي يحكم بالعدل ، ويطلب العدل . وهذا يتطلب ايفاء العدل الالهي ، لذلك كانت الكفارة ضرورة .

وقد كانت طاعة المسيح وآلامه النيابية تكفيرا عن خطايانا طريقا لايفاء
بعدل الله ، ورضائه عن البشر ، ومصالحته مع الناس ، وبذلك تم الفداء
للإنسان . ومن الجليل أن نفهم هذه التعبيرات جيدا .

١ - الطاعة :

قال بولس يصف المسيح انه « اذ وجد في الهيئة كإنسان وضع نفسه
وأطاع حتى الموت ، موت الصليب » (في ٢ : ٨) . فالمسيح أطاع الشريعة
طاعة كاملة ، وفي هذا كان مكلا للناموس أي موافيا لمطالبه ، وبسبب خطية
البشر ، وصلت الطاعة بالمسيح إلى حد تقديم نفسه ذبيحة على الصليب .
فطاعة المسيح تشمل كل عمل المسيح في حالة التجسد إلى موته . وشعاره
« هاأنذا آتيا في ترج الكتب مكتوب عني لأفعل مشيئتكم يا الله » . « فهذه
المشيئة نعم مقدسون بتقديم جسد يسوع المسيح مرة واحدة » (عب ١٠ : ١٠)
« لذلك قال بولس » لأنه كما بمعصية الإنسان الواحد جعل
الكثيرون خطاة ، هكذا أيضا بطاعة الواحد سيجعل الكثيرون أبرارا »
(رو ٥ : ١٩) ، وقد دعى المؤمنون « أولاد الطاعة » (١ بط ١ : ١٤) لأن
حياتهم الجديدة ناتجة عن طاعة المسيح للشريعة وموته لأجلهم .

٢ - الإيفاء :

لفظ « الإيفاء » شرعى يقصد به أن المسيح أوفى مطالب العدل الإلهي
عن خطايا البشر .

وبهذا المعنى نقول أن المسيح وفى الدين الذى علينا — وهذا الدين
ليس ديناً مالياً أو تجارياً ، لكنه دين قضائى أو عقابى . وهناك فرق بين
الأتين :

(أ) فالدين المالى أو التجارى يوفى بدفع المبلغ المطلوب للمدين ،
ويمسح المدين بعد ذلك حراً ، دون فضل للمدين عليه سواء أكان المدين
هو الذى دفع الدين أو دفعه شخص آخر ، ما دام المبلغ المدفوع يساوى
الدين .

(ب) أما الدين العقابى فيوفى بعقاب يتناسب مع نوع الذنب ودرجته
ولكنه ليس من نوع الذنب . فالذى يسرق مبلغاً من المال يسجن مثلاً . ولا بد
أن ينال العقاب الشخص المجرم نفسه . فإذا قبل القاضى أن ينوب شخص

آخر في تحمل العقاب : كان هذا نعمة ورحمة منه ، وبالشروط التي يقبلها القاضى .

وهذا يظهر لنا مقدار النعمة التي ظهرت من الله ، فلم يكن الابن مضطرا أن يقبل بديلا عن البشر الساقطين ، ولم يكن الابن مضطرا أن يتخذ وظيفة النائب ، ولكن محبته للبشر جعلته يقبل الآلام النيابية ، وموت ابنه الوحيد ، ومن محبة فائقة المعرفة ارتضى الابن أن يحمل خطايانا ويتسالم لأجلنا ، ألاما تفوق ما استجوبه قصاص الانسان بقدر ما يفوق مركز الابن الوحيد مركز البشر الخاطئة .

٣ - المصالحة

وهي نتيجة لعمل المسيح الكفارى : فقد عين الله يسوع المسيح ليكون مصالحا يتوسط بين الله والبشر . وفي هذا قيل : « ان الله كان في المسيح مصالحا العالم لنفسه » (٢ كو ٥ : ١٩) ، « جعل الذى لم يعرف خطية ، خطية لأجلنا لنصير نحن بر الله فيه » (٢ كو ٥ : ٢١) .

ولذلك دُعيت رسالة الانجيل أنها خدمة المصالحة ، ودعى المبشرون سفراء من المسيح يطلبون عنه الى البشر قائلين « تصالحو مع الله » .

وهذه المصالحة طريق للبركات التي يعدها الله على المؤمنين « ولكن الله بين محبته لنا لأنه ونحن بعد خطاة مات المسيح لأجلنا . فبالأولى كثيرا ونحن متبررون الآن بدمه نخلص به من الغضب ، لأنه أن كنا ونحن أعداء قد صولحنا مع الله بموت ابنه ، فبالأولى كثيرا ونحن مصالحو نخلص بحياته » (روم ٥ : ٨ - ١٠) .

٤ - الفداء

وكلمة (يفتدى) مترجمة من الأصل اليونانى من كلمة معناها يشتري أو يدفع ثمن فدية . والمقصود بالفداء هنا أن المسيح انتقذنا من الشر والعقاب والموت بتأدية الفدية . والثمن أو الفدية المؤداة عنا هي المسيح نفسه أو دمه (لأن الدم هو النفس) . وفي هذا يقول الكتاب : « لأن ابن الانسان لم يأت ليخدم بل ليخدم وليبذل نفسه فدية عن كثيرين » (مت ٢٠ : ٢٨) ، وقيل عن الكنيسة ان الله « اقتناها بدمه » (١ ع ٢٠ : ٢٨) ، وقال بولس : « الذى فيه لنا الفداء بدمه غفران الخطايا » (اف ١ : ٧) . وقال بطرس للمؤمنين الذين كتب لهم : « عالمين أنكم امتديتم لا بأشياء تقنى

يفضة او ذهب ... بل بدم كريم كما من حمل بلا عيب دم المسيح ... »
(١. بط ١ : ١٨ ، ١٩) .

وما هي البلايا التي افتدانا المسيح منها ؟

(ا) لقد افتدانا من عقاب الناموس وهو الموت لأن اجرة الخطية هي موت ، واللجنة المصاحبة لغضب الله « المسيح افتدانا من لعنة الناموس إذ صار عنة لأجلنا لأنه مكتوب ملعون كل من علق على خشبة » (غلاطية ٣ : ١٣) .

(ب) وقد افتدانا المسيح من عبودية الناموس نفسه ، فلم يكتف بانقاذنا من عقابه ، بل من عبوديته ، فلسنا ملتزمين باتمام ما يطلبه الناموس . ذلك لأن الناموس يتطلب الطاعة التامة ، ومن يخطيء في وصية واحدة ، فكأنه إخطأ في الجميع ، ومنذ السقوط الى الآن لم يستطع أحد من البشر أن يتم ما يطلبه الناموس ، لذلك كان الخلاص الذي اشتراه لنا المسيح هو من التزام الطاعة التامة للناموس « ولكن لما جاء ملء الزمان أرسل الله ابنه مولودا من امرأة مولودا تحت الناموس ليفتدي الذين تحت الناموس » (غل ٤ : ٤ ، ٥) . فالمؤمن يتبرر لا بطاعته هو للناموس ، ولكن بطاعة المسيح للناموس « فاذا كما بخطية واحدة صار الحكم الى جميع الناس للدينونة ، هكذا ببر واحد صارت الهبة الى جميع الناس لتبرير الحياة . لأنه كما بمعصية الانسان الواحد جعل الكثيرون خطاة هكذا ايضا باطاعة الواحد جعل الكثيرون أبرارا » (رو ٥ : ١٨ ، ١٩) .

ولا يعنى هذا أن يحيا المؤمن المسيحي في الخطية . فان الرسول تبين هذا الخطر في تفكير الناس فتساعل : « فماذا نقول انبقى في الخطية لكي تكثر النعمة . حاشا نحن الذين متنا عن الخطية كيف نعيش بعد فيها ... فان الخطية لن تسودكم لأنكم لستم تحت الناموس بل تحت النعمة » (رو ٦ : ١ ، ٢ ، ١٤) .

(ج) وقد افتدانا المسيح من سلطان الخطية . فمن مظاهر رضى الله ومن ثنائج عمله في المؤمن تجديد قلب المؤمن بالروح القدس ، وهكذا لا تملك الخطية في اجساد المؤمنين ، ولا يكون لها عليهم السلطان الذي للخطية في اجساد غير المتجددين ، بل يكرهونها وينفرون منها ، واذا سقطوا فيها نتيجة للضعف الانساني ، فانهم يقومون وينهضون ويتوبون ، لذلك قيل المسيح بذل نفسه لأجل خطايانا لينقذنا من العالم الحاضر الشرير (غل

(ا : ٤) . وانه بذل نفسه لأجلنا لكي يفدينا من كل اثم (تي ٢ : ١٤) . وقد ذكر أن المسيح « أحب الكنيسة واسلم نفسه لأجلها » لكي يقدسها مطهرا اياها بغسل الماء بالكلمة . لكي يحضرها لنفسه كنيسة مجيدة لا دنس فيها ولا غضن أو شيء من مثل ذلك بل تكون مقدسة وبلا عيب » (أف ٥ : ٢٥ - ٢٧) .

(د) وقد افتدانا المسيح من سلطان إبليس فالكتاب يعلمنا ان إبليس هو رئيس هذا العالم ، والله . وانه يملك على ملكوت الظلمة ، ويقتضى البشر لأرادته (تي ٢ : ٢٥) . وقد جاء يسوع ليبيد بالموت ذاك الذي له سلطان الموت أي إبليس ، ويعتق أولئك الذين خوفا من الموت كانوا جميعا كل حياتهم تحت العبودية (عب ٢ : ١٤ ، ١٥) .

فالناس في حالة العبودية بسبب خوفهم من غضب الله على الخطية التي فيهم ، وهم خاضعون لإبليس الذي يقتنصهم لأرادته ويعذبهم ويشقيهم . لذلك جاء المسيح ليعتقهم من عقاب الناموس ، ومن قوة الخطية التي هي الناموس (١ كو ٥ : ٥٦) وعندما أوفى مطالب الناموس انتزع قوة الخطية . فافتدى الناس من الناموس ولعنته ، وسلطان الخطية وبالتالي من سلطان إبليس .

— ٢ —

شفاعة المسيح

ذكرنا فيما سبق ان السيد المسيح كاهن الى الأبد ، حسب اقوال الكتاب الصادقة ، وحيث ان المسيح لا يقدم ذبيحة الا مرة واحدة ، فيلزم ان يقوم السيد المسيح على الدوام بعمل الشفيع .

فكهنوت المسيح لا ينتهي بعمل الكفارة ، لكنه يستمر على الدوام امام عرش الله شفيعا في المؤمنين . وليست هذه الشفاعة مجرد طلبات يطلبها المسيح لأجل ابنائه ، وليست تعبيرا عن اثر ذبيحته الدائم فحسب ، لكن الشفاعة هي ظهور المسيح امام الله ليحمينا من حكم الناموس وشكايات إبليس ، وليضمن لنا البركات الجسدية والروحية التي نحتاج اليها ، وتقديس صلوات المؤمنين وخدمتهم لتصبح مقبولة عند الله في استحقاقاته . هو ، لأنه قدم نفسه ذبيحة لأجلنا .

وفي هذا نقرا الأقوال الالهية :

« وان أخطأ أحد فلنا شفيع عند الآب ، يسوع المسيح البار (١ يو ٢ : ١) . « من هو الذى يدين . المسيح هو الذى مات بل بالحسرى قام أيضا . الذى هو أيضا عن يمين الله الذى أيضا يشفع فينا » (رو ٨ : ٣٤) .

وشفاعة المسيح تاصرة على الذين يقبلونه كاهنا ، الذين ينوب عنهم في عهد الفداء — لذلك قال في صلاته الكهنوتية « لست أسأل من أجل العالم بل من أجل الذين أعطينى » (يو ١٧ : ٩ ، ٢٠) .

١ — يسوع الشفيع الوحيد :

وبما أن المسيح هو كاهننا الوحيد ، يلزم عن ذلك أن يكون يسوع المسيح هو الشفيع الوحيد . وقد ذكر الكتاب المقدس هذه الحقيقة تعريحا وتلويحا وعقيدة ومعنى واضحا لا يقبل الشك ، للحيون المفتوحة للبصر ، والعقول المستعدة أن تقبل كلام الكتاب المقدس على أنه القانون الوحيد المعصوم للإيمان والأعمال .

ونذكر بعض هذه الأدلة للتوضيح :

١ — القول الصريح : « لأنه يرجع اله واحد ووسيط واحد بين الله والناس الإنسان يسوع المسيح » (١.تى ٢ : ٥) .

٢ — أن المسيح قام بجميع ما تقتضيه الوساطة والشفاعة على الأرض وفي السماء مما لا يستدعى وجود شفيع آخر .

« فمن ثم يقدر أن يخلص الى التمام الذين يتقدمون به الى الله اذ هو حتى في كل حين ليشفع فيهم » (عب ٧ : ٢٥) .

« لأن المسيح لم يدخل الى اقداس مصنوعة بيد ائسباه الحقيقية بل الى السماء عينها ليظهر الآن أمام وجه الله لأجلنا » (عب ٩ : ٢٤) .

وقد قام المسيح بعمله على وجه الكمال حتى لا يصح أن يعاونه أحد في عمل الشفاعة « لأنه بقران واحد قد أكمل الى الأبد المقدسين » (عب ١٠ : ١٤) .

٣ — وقد قال المسيح صراحة انه لا يستطيع احد من البشر ان يأتى الى الآب الا به (يو ٤ : ٦) .

٤ — والمسيح له من الصفات ما يؤكد انه الشفيع الوحيد . فهو وحده الذى تعين لهذه الوظيفة « ويأخذ احد هذه الوظيفة بنفسه بل المدعو من الله كما هرون أيضا ... » (عب ٥ : ٤ ، ٥) . وهو وحده الذى له حق الظهور امام الحضرة الالهية فى أى وقت اراد (عب ٩ : ٢٤) ، وكلامه مسموع دائما فقد صلى قائلا : « وانا علمت أنك فى كل حين تسمع لى » (يو ١١ : ٤٢) . وهو وحده الموجود فى كل مكان ، وفى كل زمان ، ليسمع صلوات شعبه . فلم يقل غيره : « وها انا معكم كل الأيام الى انقضاء الدهر » (مت ٢٨ : ٢٠) . وهو وحده الذى لا يستحيل عليه استماع ، واجابة ، واغاثة الجميع ، متى استشفعوا به فى آن واحد ، هذا فضلا عن انه وحده بلا خطية مع انه من نسل المرأة (عب ٧ : ٢٤ — ٢٨ ، عب ٢ : ١٦ — ١٨) .

٥ — وقد قال احد الشراح انه لو افترض وجود شفيع غير المسيح ، فالرب يسوع هو الشفيع الأنسب ، والأقوى ، والأطهر ، والأشرف . كما انه قادر ، وراض ان يشفع فى الكل ، ويجده الجميع فى أى وقت أرادوا ، وبما ان كل عاقل يستشفع بأحسن شفيع ، فينتج عن هذا انه لا محل لشفيع آخر غير الرب يسوع المسيح .

٢. — علاقة شفاعة المسيح بعمل الروح القدس :

قيل فى رسالة رومية ٨ : ٢٦ ، ٢٧ : « وكذلك الروح ايضا يعين ضعفاتنا . لاننا لسنا نعلم ما نصلى لأجله كما ينبغى ولكن الروح نفسه يشفع فينا بآيات لا ينطق بها . ولكن الذى يفحص القلوب يعلم ما هو اهتمام الروح . لانه بحسب مشيئة الله يشفع فى القديسين » .

ومن هذا نعلم ان الروح القدس شفيع فى داخلنا ، اذ يعيننا فى الصلاة لنعرف الأغراض الحقيقية التى نصلى لأجلها ، أما المسيح فهو يشفع عند الآب خارجا عنا فى السماء ، وهكذا نرى ان عمل الروح القدس ، وهو روح الله وروح المسيح والأقنوم الثالث من اللاهوت ، وعمل المسيح كشفيع ، يجعلان الصلاة مقبولة لدى الله ... فالروح يعيننا لنصلى كما ينبغى ، والمسيح يشفع امام الآب ليقدس صلواتنا ويقبلها . لذلك يقول المسيح :

« وأما المعزى الروح القدس الذى سيرسله الآب باسمى فهو يعلمكم كل شيء ، ويفكركم بكل ما قلته لكم » (يو ١٤ : ٢٦) .

وقد شبه عمل الروح القدس ، بعمل الأم ، التى تلقن طفلها الصلاة ، وتضع الكلمات المناسبة فى فمه ، وتقترح عليه الموضوعات التى يصلى لأجلها . وهكذا نرى عمل الثالوث الاقدس ، ممثلا فى الروح الذى يتحدث فى قلوبنا ، والابن الذى يقدم صلاتنا الى الآب ، الآب الذى يستمع الى الصلاة .

٣ — نظرة المسيحي الى القديسين :

ينبغى أولا أن نعلم أن لقب « قديسين » هو لقب يمكن أن يوصف به كل انسان مسيحي ، مولود من فوق . والقداسة التى للمؤمنين ، ليست حالة ولكنها مقام ... أى أن المؤمن ليس فى ذاته قديسا ولكنه قديس فى يسوع المسيح . وبذلك وصف كتاب الوحي المقدس جميع المؤمنين بالمسيح بأنهم قديسون . والشواهد على ذلك كثيرة للغاية ، فقل عن بطرس أنه نزل الى القديسين الساكنين فى لدة (١ ع ٩ : ٣٢) ، وكتب بولس رسالته « الى القديسين الذين فى أفسس » (أف ١ : ١) ، وفى كولوسى (كو ١ : ٢) (انظر رؤ ١٢ : ١٣ ، ١٥ : ٢٥ ، ١ كو ١٦ : ١٥ ، ٢ كو ٨ : ٤ ، ١ : ٩ ، أف ٤ : ١٢ ، عب ٦ : ١٠ ، رو ١٦ : ٢ ، ١ كو ١٦ : ١٠ ... الخ) .

الا انه فى تاريخ الكنيسة المسيحية ، ظهر أفراد اشتهروا بالتقوى ، والشجاعة ، والمحاماة عن الايمان ، والشهادة ليسوع المسيح ، والبعض منهم استشهدوا من أجل كلمة الله ، وانجيل المسيح ... وقد حاول البعض أن ينسبوا الى هؤلاء امتيازاً خاصاً ، وأن يضعوهم فى رتبة ممتازة وقيل عنهم انهم (قديسون) بهذا المعنى الخاص .

ونحن ، ران كنا لا نستطيع أن نحكم فى الناس ولا على الناس ، وينبغى أن نترك الحكم على البشر لخالقهم ، الذى يعرف خفيات القلب ، لكننا لا ينبغى أن نتجاهل الشهادة القوية التى قدموها — بحسب نظرتنا الانسانية — لانجيل المسيح ، ومن واجبتنا أن نحترم أفكارهم ، ولا نقلل من شأنهم ... لكننا فى نفس الوقت ، علينا أن نتمسك بتعليم الكتاب المقدس الصريح الذى يبين لنا أن يسوع المسيح هو الشفيع الوحيد ،

ان كل خدمة يؤديها المؤمن انما يؤديها فى حياته ، ولا يمكن للمؤمن أن-

يقوم بخدمة بعد وفاته ، الا خدمة الله في السماء بالترنيم والتسبيح لمجد الله .

نمن واجب المؤمنين وهم في هذه الحياة ان يصلوا بعضهم لأجل بعض .
فقد طلب بولس من أهل تسالونيكي قائلا : « ايها الاخوة صلوا لأجلنا »
(١ تس ٥ : ٢٥) . وقال يعقوب : « اعترفوا بعضكم لبعض بالزلات وصلوا
بعضكم لأجل بعض لكي تشفوا . طلبة البار تقتدر كثيرا في فعلها » (يع ٥ :
١٦) . وهذه الصلوات والطلبات تقدم بشفاعة المسيح .

ولكن بعد انتقال المؤمن من هذه الحياة ، لا يصح ابدا ان نطلب منه
الصلاة ، لأننا في هذه الحالة ننسب اليهم يشاركون الله في الحضور في
كل مكان ، وفي استماع الصلاة ، ومعرفة خفايا القلب وسرائره ، وهذا
اشراك بالله .

اما قول الرسول : « اذكروا مرشديكم الذين كلموكم بكلمة الله .
انظروا الى نهاية سيرتهم فتمثلوا بايمانهم » (عب ١٣ : ٧) ، فلا يزيد الأمر
عن الاستفادة من اختبارات الآخرين ، وقدرتهم ، والتمثل بهم كما هم
بالمسيح ، كما قال بولس : « كونوا متمثلين بي كما أنا أيضا بالمسيح »
(١ كو ١١ : ١) ، ولا علاقة لهذا بالصلاة لهم ، أو طلب الشفاعة منهم على
الاطلاق .

ان نسبة الصفات الالهية الى المخلوق ، وتقديم أي شكل من أشكال
العبادة للمخلوق ، عبادة اصنامية ، لا يقبلها الله . . وهو الذي قال :
« لا يكن لك آلهة أخرى امامي » .

ان جميع البشر مهما سمت خدمتهم وجهادهم خطاة امام الله ، وتبولهم
لإمام الله إنما هو باستحقاق دم يسوع المسيح فقط ، وليس لأحد من البشر
مهما كانت خدمته وكفاحه وجهاده استحقاق ذاتي يقف به أمام الله ، فان
السماء ليست بطاهرة أمامه ، والى ملائكته ينسب حماقة .

لذلك يجب ان نتنبه لكثير الى ما سمعنا لئلا نفوته ، لأنه ان كانت
الكلمة التي تكلم بها ملائكة صارت ثابتة ، وكل تعد ومعصية نال مجازاة
عادلة . فكيف نتجو نحن ان أهملنا خلاصا هذا مقداره قد ابتدا الرب بالتكلم
به (عب ٢ : ١ - ٣) .

ملكوت المسيح



من الحقائق المعروفة لكل من يدرس الكتاب المقدس ، أن المسيح
المسيح باعتباره الفادى والوسيط بين الله والناس ، يمارس وظائف ثلاثة :
نبي ، وكاهن ، وملك .

فهو نبي اذ يعلن لنا مشيئة الله بواسطة كلمته وروحه لأجل خلاص
وهو النبي الوحيد الذي يعرف الآب ويخبر عنه (مت ١١ : ٢٧ ، يو ١ : ١٠)
بل هو الذي كان بروحه يكرز منذ بدء الخليقة للبشر ، كما في أيام نوح
بط ٣ : ١٩ ، وفي أيام موسى على جبل سيناء (أع ٧ : ٣٨) ، وفي
الأنبياء (١ بط ١ : ١١) .

وقد رأيناه كاهنا ، قدم نفسه مرة واحدة ذبيحة ، ليفتدي المؤمنين
باسمه ، وهو يشفع فيهم أمام عرش الله .

واليوم نراه ملكا يجمع شعبه ، ويملك عليهم (مز ١١٠ : ٢) ، ويتفرد
على أعدائه ويحطمهم (مز ٢ : ٩) .

وقد تعددت النبوات في العهد القديم مؤيدة ملك المسيح ، فهو شيل
الذي يكون له خضوع شعوب (تك ٩ : ١٠) ، وهو ابن داود الذي يجلس
على كرسيه ، ويكون كرسيه ثابتا الى الأبد (٢ صم ٧ : ١٦) . وقد قـ
عنه اشعيا : « لنمو رياسته وللسلام لا نهاية على كرسي داود وعلى مملكة
ليثبتها ويعضدها بالحق والبر من الآن والى الأبد » (أش ٩ : ٧) . و
الزبور الثاني يقول الله : « أما أنا فقد مسحت ملكي على صهيون جبـ
قدسى .. أسألك فأعطيك الأمم ميراثا وأقالص الأرض ملكا لك » .

وقد تحقق هذا في العهد الجديد في شخص يسوع ، ففي البشارة بمولد
قال الملاك لريم العذراء : « ستحبلين وتلدن ابنا وتسمينه يسوع هـ
يكون عظيما وابن العلى يدعى ويعطيه الرب الاله كرسي داود أبيه ويملك
على بيت يعقوب الى الأبد ولا يكون ملكه نهاية » (لوقا ١ : ٣١ - ٣٣) .

كل هذه الحقائق ثابتة وواضحة ، لكن الناس كثيرا ما يخطئون فهم
حقيقة ملكوت الله ، وملكوت المسيح ، ويفسرون معنى الملكوت وتاريخه
تفسيرا لا يتفق مع الكتاب المقدس ، فالبعض يظنون أن ملكوت الله هو نظام

مثالى يحيا الناس فيه حياة كاملة تحت مبادئ المسيح ، والبعض يظنون
ان ملكوت الله هو الكنيسة ، والبعض الآخر يعتبرون ملكوت الله هو حكم
الله وسلطانه على قلوب البشر ، وخضوع ارادة الناس لارادة الله ...
وهكذا تتنوع الأفكار .. لذلك لعله من المناسب ان ندرس الامر بشيء من
التفصيل والتوضيح .

— ١ —

معنى كلمة (ملكوت) عند استخدامها في الكتاب المقدس

ولهذه الكلمة ثلاث معانٍ

المعنى الأول : هو السلطة الخاصة بالملوك . وبهذا المعنى يقال انه
ملك المسيح نهاية ، وان الله اعطى المسيح ملكا اى سلطان الملوك
طلقا

والمعنى الثانى : يشير الى الجماعة التى يتولى الملك امرها ، وبهذا
معنى يعتبر المؤمنون الذين يقرون بملك المسيح مملكته ، او ملكوته ، وبهذا
معنى ايضا يقال ان الانسان الفلانى خارج الملكوت او داخله .

والمعنى الثالث : يشير الى النتائج المعنوية والروحية لهذا السلطان .
بل القول ان ملكوت الله ليس اكلا وشربا بل هو بر وفرح وسلام فى الروح
قدس . وبهذا المعنى يقال ان المؤمنين يرثون الملكوت ويتمتعون به
يطلبونه ، ويفضلونه على اعلى الاشياء .

وقد يسمى هذا الملكوت ملكوت الله باعتباره صاحب هذا السلطان
مطلقا ، والله هو الذى اقام هذا الملكوت فى الارض تميزا له عن ممالك الارض
يسمى ملكوت المسيح او ملكوت ابن الله لأن الله اعطى للمسيح هذا
لسلطان الملكى ، ويدعى ملكوت السموات لأن الملك سماوى ، والملكوت
بنفسه روحى سماوى ، وسيكمل فى السماء ..

— ٢ —

تاريخ هذا الملكوت

١- ان الله هو الحاكم المطلق على جميع الخلائق لانه خالقها . وفى
هذا يختلف سلطان البشر عن سلطان الله . فان الديكتاتورية التى يتقلدها

الناس ليست من حقوقهم ، أما دكتاتورية الله فهي من حقوقه ، فله سلطان مطلق في الخليقة يحكم وليس من يعارضه أو يناقشه ، يوقع القصاص والعدل على البشر ويحكم عليهم بالموت ، ويختار منهم ، حسب قصده الأزلي ومسرته ورأى مشيئته ، جماعة ليعدهم للمجد والحياة الأبدية . وفي كل هذا السلطان هو عادل لأن مشيئته هي العدل ، وليس لأحد الحق أن يثور عليه أو يجاوبه أو يشير عليه « لأن من عرف فكر الرب أو من صار له مشيرا » (رو ١١ : ٣٤) ، ومن هو الإنسان الذي يخاصم جابله أو يجاوب الله « العل الجبله تقول لجابلها لماذا صنعتني هكذا » (رو ٩ : ٢٠) .

لذلك فعند سقوط الجنس البشري ، عصى الإنسان سلطان الله ، وصار جزءا من ملكوت الظلمة تحت قيادة ابليس . لكن الله قصد بنعمته أن يخلص الإنسان من عواقب السقوط ، لذلك أعلن للإنسان الوعد بمجيء فاد يبيد قوة ابليس ، وأقام ملكوتا مضادا لملكوت الظلمة ، وأعطى السلطان فيه للابن ، وأعطى للابن نسلا يردهم الى الطاعة بواسطة تجديد الروح القدس .

٢ — وقد تأسس هذا الملكوت من وقت سقوط الإنسان ، لكنه كان في بادئ الأمر بلا نظام ظاهر ، فكان كل بيت تقى هو كنيسة ، وكاهنها رأس البيت — الى عصر ابراهيم عندما أراد الله ان يمنع انتشار عبادة الأصنام ويصون معرفة الحق ويجمع مختاريه ، ويعد الطريق لمجيء الفادي — لذلك أقام الله عهدا مع ابراهيم ومع ذريته فجعلهم ملكوته المنظور ، واتمّنهم على اعلاناته .

٣ — بعد الخروج من مصر ، صار شعب الله جماعة تحت رياسة الله الخاصة ، وانتظمت احكامهم وعبادتهم وخدمتهم الدينية على نوع يؤدي الى ابقاء معرفة مقاصد الله في الخلاص وبيان كيفية اتهامها واظهار صفات المسيح . وكان الرب يقيم قضاة لينفذوا ارادته في الشعب . ولكن الشعب في عهد صموئيل طلبوا أن يكون لهم ملك كسائر الأمم . وعندما غضب صموئيل قال له الله : « لأنهم لم يرفضوك أنت ، بل اياي رفضوا عن أن اكون ملكا عليهم » .

لكن الله أعطى الشعب ملكا حسب طلبهم ، أعطاهم اياه ليكون « مسيح الرب » منفذا لمشيئته ، لكن الملك الذي طلبه الشعب لم ينفذ مشيئة الله ، فلم يستطع أن يخلص الشعب من أعدائه ، وفي هذا قال الرب في هوشع (١٣ : ١٠ ، ١١) « فأين هو ملكك حتى يخلصك .. أنا اعطيتك ملكا بغضبي ، وأخذته بسخطي » .

ورفض الرب شاول وأعطى الملك لداود الذى قال عنه : « وجدت داود ابن يسي رجلا حسب قلبي » ، وصار الملوك مجرد رموز الى الملك الحقيقى الذى سيأتى من نسل داود ، ولا يمكن لأحد أن ينفذ ارادة الله الا المسيح الذى قال : « أن افعل مشيئتك يا ابى سررت » .

٤ — انقسمت المملكة فى عهد رحبعام بن سليمان الى مملكتين ، المملكة الجنوبية ، وعى مكونة من سبطين ، وهى المملكة اليهودية لأنها مملكة يهوذا لو يهودا ، وكانت الأمة اليهودية تمارس عبادتها فى اورشليم .

والمملكة الشمالية وعى مملكة اسرائيل ، وكان شعارها « الى خيامك يا اسرائيل » (١ مل ١٢ : ١٦) . وهى تتكون من عشرة أسباط وعمل لهم يريعام عجلى فى دان وبيت ايل ، أصبحوا المملكة الاممية ليس لهم نصيب فى داود وبالتالي فى ابن داود (المسيح) .

٥ — بعد هذا سببت المملكة الشمالية السبى الآشورى ، والمملكة الجنوبية السبى البابلى ، وبعد السبى لا نسمع عن المملكتين الا انها صارتا مملكة واحدة . وقد أشير الى اتحاد المملكتين بعد السبى فى نبوات حزقيال ٣٧ .

« وانت يا ابن آدم خذ لنفسك عصا واحدة واكتب عليها ليهوذا ولبنى اسرائيل رفقائه . وخذ عصا أخرى واكتب عليها ليوسف عصا افرايم وكل بيت اسرائيل رفقائه . واترنهما الواحدة بالأخرى كعصا واحدة فتصيرا واحدة فى يدك » (حز ٣٧ : ١٦ ، ١٧) .

وقد شرح الله لحزقيال دلالة ذلك بقوله : « هأنذا آخذ بنى اسرائيل من بين الأمم التى ذهبوا اليها واجمعهم من كل ناحية وأتى بهم الى أرضهم . وأصيرهم أمة واحدة . . وعبدى داود رئيس عليهم الى الأبد » (حز ٣٧ : ٢١ — ٢٥) . وعلى أساس أن كل ما فى العهد القديم كان رمزا له حدوده الخاصة تنتهى عند مجيء المرموز اليه . فقد كانت الأمة الجنوبية رمزا الى اليهود والشمالية رمزا الى الأمم ، وكان اتحادهما رمزا الى اتحاد اليهود والأمم فى الكنيسة المسيحية ، وفى المسيح « الذى نقض حائط السياج المتوسط اى العداوة (بين اليهود والأمم) ليكونوا جميعا مبنيين على أساس الرسل والأنبياء ويسوع المسيح نفسه حجر الزاوية » (أف ٢ : ١٤ ، ٢٠) .

لذلك قال المسيح : « ولى خراف أخر ليست من هذه الحظيرة ينبغى أن آتى بتلك أيضا » (يو ٦٠ : ١٦) ، وهو يقصد بالخراف الأخرى الأمم .

إذا فالآن لا يهودى ولا أممى ، بل ملكوت الله هم مجموعة أفراد من جميع الأمم ، وغاية الله فى معاملته للبشر وانخاذاً ابنه الارلى طبيعتنا ، انبا . هى جرع شعبه فى هذا الملكوت واكماله اياه الى النهاية « لكى يجمع ابناء الله المتفرقين الى واحد » .

— ٣ —

سلطان المسيح فى الملكوت

عندما نقرا الكتاب المقدس ، نرى انواعا متنوعة من السلطان للمسيح بالنسبة الى هذا الملكوت ، فهناك ملكوت السلطان ، وملكوت النعمة ، وملكوت المجد .

١

١ — ملكوت السلطان : وهو يشير الى السلطان العام الذى للمسيح على الكون ، وباعتباره الها وانسانا معا ، ووسيطا بين الله والناس ، قد دمع اليه كل سلطان فى السماء وعلى الارض (مت ٢٨ : ١٨) . وفى المزمور الثانى يقول الله للمسيح : « اسألنى فأعطيك الأمم ميراثا ، وأقاصى الأرض ملكا لك . تحطمهم بقضيب من حديد . مثل اناء خزاف تَكْسرهم » (مزمور ٢ : ٨ ، ٩) . لذلك قيل ان الله « اقامه من الأموات وأجلسه عن يمينه فى السماوات فوق كل رئاسة وسلطان وقوة وسيادة وكل اسم يسمى ليس فى هذا الدهر فقط بل فى المستقبل أيضا وأخضع كل شىء تحت قدميه » (أف ١ : ٢٠ — ٢٢) .

وبهذا السلطان العام ينتصر المسيح على أعدائه ، ويدين العالم ، ويدعى « ملك الملوك ورب الأياب » (رؤ ١٩ : ١٦) .

٢ — ملكوت النعمة : وملكوت النعمة يبين علاقه المسيح بالكنيسة المجاهدة على الأرض ، فهو يملك روحيا على كل نفس مؤمنة لأنه ينقلها من الظلمة الى نوره العجيب ، وكل مؤمن يحبه ويطيعه ، ويحيا مشتركا فى احتمال المشقات كجندى صالح ليسوع المسيح . وفى هذا قال المسيح لبيلاطس : « مملكتى ليست من هذا العالم ... أنت تقول انى ملك . لهذا قد أتيت الى العالم لأشهد للحق . كل من هو من الحق يسمع صوتى » (يو ١٨ : ٣٦ ، ٣٧) .

٣ — ملكوت المجد: وهو يبين لنا علاقة المسيح بالكنيسة المنتصرة ،
فهو يكافئ مغدديه بالتمتع بالمجد الأبدى . هذا الملكوت مؤلف من المفديين
مخطط ، وهو ملكوت أبدى . فالأشرا لا يرثون ملكوت الله (غل ٥ : ٢١ ،
١ كو ٦ : ٩ ، ١٠) ، والمؤمنون يشاركون المسيح فى سلطانه ومجده (مت
١٩ : ٢٨ ، ١ كو ٦ : ٣ ، ٢ : ١٢) ، وهو ملكوت روحى لان اللحم والدم
لا يستطيعان ان يرثا ملكوت الله (١ كو ١٥ : ٥٠) . لذلك فلا يعقل ان
يكون هذا الملكوت فى الأرض ، ولا يمكن ان يشترك فيه المؤمنون بالجسد
هو اللحم والدم .

بشارة الملكوت

يقول الكتاب : « وبعدما أسلم يوحنا جاء يسوع الى الجليل يكرز
ببشارة ملكوت الله . ويقول قد كمل الزمان واقترب ملكوت الله فتوبوا
وآمنوا بالانجيل » (مرقس ١ : ١٤ ، ١٥) .

وهذا يبين لنا وجود علاقة بين الملكوت وبين الانجيل ، فالانجيل هو
البشارة السارة المفرحة ، هو الخلاص ، وهو بشارة الملكوت ، بشارة
نعمه الله .

ونستطيع ان نتبين الحقائق التالية عندما ندرس العهد الجديد ، لنفهم
معنى بشارة ملكوت الله .

١ — ان ملكوت الله ليس متوقفا على استجابة الناس لشئنة الله ،
فملكوت الله قائم سواء قبله الناس ام رفضوه .
لقد اتى ملكوت الله عندما تدخل الله فى حياة البشر ، ووضع فى الأرض
بذرة الحياة الجديدة . . . لذلك كان يسوع يقادى ان ملكوت الله قد اقبل .
كان يسوع يبشر ان الملكوت امر قائم فعلا ، لكنه فى نفس الوقت امل عظيم
للمستقبل . وقد قال يسوع للتلاميذ : « ولكن ان كنت بأصبع الله اخرج
الشياطين فقد اقبل عليكم ملكوت الله » (لوقا ١١ : ٢٠) . وقال لهم وهم
يظنون ملكوت الله املا فى المستقبل فقط : « لا يأتى ملكوت الله بهراقبة
ولا يقولون هوذا ههنا او هوذا هناك . لان ها ملكوت الله داخلكم » (لوقا
١٧ : ٢٠ ، ٢١) .

وفى امثال المسيح تتضح هذه الحقيقة : ان ملكوت الله امر قد بدأ فعلا

يُوجد كلمة الله بين البشر ، ففي مثل الزارع نرى أن الله قد بدأ عمل
الملوك بزراعة بفره ، وأن الحصاد منتظر في النهاية .

فحديث المسيح عن الملوك . ليس حديثاً عن أمر جامد ساكن . لكنه
عمل متحرك حتى . عمل الله في القلوب . بجرء بين ملكوت الله .

٢ — أن الملك في الملوك هو أب :

نفي الصلاة الربانية علمنا المسيح أن نقول : « أبانا . . ليات ملكوتك »
وما أكثر حديث المسيح عن الله كـ « . » لا نخف أيها القطيع الصغير لأن
أباكم سر بان يعطيكم المثلثات » (لوقا ١٢ : ٣٢) .

ومع أن اليهود كانوا يعتبرون الله أباً . إلا أن اللفظ الذي استخدمه
المسيح عن الأب . يختلف عن اللفظ الذي استخدمه اليهود . فقد كان
اليهود يستخدمون اللفظ الرسمي ، لكن يسوع كان يستخدم اللفظ الدارج
وهو بالأرامية « أباً » — ونحن نقرا في مرقس ١٤ : ٣٦ في صلاته « يا أباً
الآب » كما نرى ذلك في أماكن أخرى . ونتعجب ما معنى (أباً الآب) . أن
الترجمة لا تحمل إلينا المعنى الصحيح . أن كلمة (أباً) الأولى هي التعبير
الدارج لكلمة (أبى) ، كان يقول الطفل (بابا) يا بابا — ولم يعود اليهود
أن ينادوا الله هكذا ، ويسوع لم يتحدث عن الآب هكذا إلا مع تلاميذه فقط ،
والأخصاء الذين اختبروا هذه العلاقة ، فإنه لم يعلم أن الله أب للجميع .
بالمعنى اليهودي أي خالق ومنشئ الجميع ، لكنه علم أننا نستطيع عندما
نقبل المسيح أن نصلي إلى الله كما يتحدث الأطفال إلى أبيهم . « لأنه لا أحد
يعرف الآب إلا الابن ومن أراد الابن أن يعلن له » (مت ١١ : ٢٧ ، لو ٢٠ :
٢٢) .

ولعل قوله : « أن لم ترجعوا وتصيروا مثل الأولاد فلن تدخلوا ملكوت
السموات » (مت ١٨ : ٣) ، لا تعني مجرد بساطة الأطفال ، ولكنها تعني
أن نخلق خليفة جديدة حتى أننا نخاطب الله بالقول (بابا) . هذا هو سر
ملكوت السموات ، أن الملك أب — ولم يعلن هذا السر إلا بالروح القدس .
الذي يعلمنا أن نصرخ إلى الله كأب سماءي قائلين (يا أباً الآب) أي (يا
الله يا بابا) . (رؤ ٨ : ١٥ ، غل ٤ : ٦) .

٣ — أن هذا الملوك يتطلب أساليباً جديدة في الحياة :

فالعظة على الجبل تبين لنا دستور هذا الملوك — والثطوبيات التي

فى بداية الموعظة على الجبل تنقل الينا صورا روحية لأبناء هذا الملكوت ء والأخلق التى تصورها لنا العظة على الجبل ليست أخلاق الناموس بل أخلاق النعمة .

فالنالموس يقول لا تقتل	—	والملكوت يقول لا تغضب ...
والناموس » لا تزنى	»	» لا تنظر ... ،
» لا تحلف كذبا	»	» لا تحلف أبدا ،
» عين بعين	»	» لا تقاوموا الشر ،
» أحب قريبك	»	» أحب أعداءك .

وقد نتعجب كما تعجب التلاميذ من هذا المقياس السامى وقد نتساءل كما تساءل بطرس مرة » من يقدر أن يخلص اذا « ؟ وعندئذ نرى الاجابة مختصرة فى كلمة واحدة وهى (المحبة) . اننا لا نخلص بطاعة هذه المقاييس! ولا نهلك بعصيانها ، لكن هذه المقاييس ترفع انظارنا الى المحبة التى لا حد لها ، ولا مقياس يمكن أن يصل اليها .

هذا هو اسلوب الحياة فى ملكوت المسيح — المحبة .

وعندما يملك المسيح فينا ، تملك المحبة حياتنا ، وتمتلكها .

التبشير



قديمًا قال داود النبي ، بوحى من الله ، وباختبار صادق اكيد : « يا رب اسمع صلاتي واصغ الى تضرعاتي ... ولا تدخل في المحاكمة مع عبدك فانه لن يتبرر قدامك حتى » (مزمور ١٤٣ : ١ ، ٢) . وقال ايضا : « ان كنت تراقب الآثام يا رب يا سيد فمن يقف » (مزمور ١٣٠ : ٣) .

وفي هذا كله تأكيد للحقيقة التي وضحتها عند الحديث عن الخطية ، وهي ان الانسان ميت بالذنوب والخطايا ، ولا يستطيع ان يعمل صلاحا ، والجميع زاغوا وفسدوا . فالخطية ليست امرا عارضا او سطحيا في حياة الانسان ، بل هي عميقة الجذور ، نابغة من القلب ، متأصلة في المشاعر والعواطف ، شاملة للجسد والقلب والروح ، فهي قد تلبس ثوب النقاوة ، وقد تتخذ من اسمى المبادئ ستارا ، فكم من كبرياء وانانية وتفاخر قبيح ، اتخذ في الظاهر مظهر عمل الخير والصلاح . فالفساد عم جميع أعمال الانسان ، فاذا كان الشيطان يتخذ لنفسه صورة ملاك نور ، هكذا يعم الرياء حياة البشر ، ويفسد جوهر اعمالهم .

كل هذا يؤيد الحقيقة انه لن يتبرر قدام الله انسان ، مهما عمل وحاول وجاهد ...

كيف يتم تبرير الانسان اذا ؟

التبرير عمل الهى ، لا دخل للانسان فيه ، وهو عمل يتم في لحظة واحدة ، فبمجرد تصديق الله ، والايمان بأن يسوع المسيح قد دفع الدين ، نتبرر قدام الله بعمل نعمته ونحظى بالسلاام مع الله ...

ان الناس لا يصدقون هذه الحقيقة البسيطة الرائعة ، ذلك لانهم تعودوا ان ينالوا كل شيء بثمن وبجهد ، لذلك فان الحديث عن مجانية الخلاص ، ونوال التبرير بالنعمة الالهية فقط ، يبدو في نظرهم امرا غير مقبول وغير معقول ، هم يريدون ان يدفعوا شيئا ، لكنهم بذلك ينكرون كفاية عمل المسيح ، الذى قام بكل العمل على الصليب .

لذلك يقول الكتاب : « فاز قد تبررنا بالايمان لنا سلام مع الله بريننا

يسوع المسيح . الذى به ايضا قد صار لنا الدخول بالايمان الى هذه النعمة
التي نحن فيها مقيمون وتفتخر على رجاء مجد الله « (رومية ٥ : ١ ، ٢) .

فنعمة الله تدعونا « ايها العطاش جميعا هلموا الى المياه والذي ليس
له فضة تعالوا اشترؤا وكلوا هلموا اشترؤوا بلا فضة وبلا ثمن خمرنا ولبنا »
.. (اش ٥٥ : ١) .

فعندما يخلصنا الله ، يمنحنا الحياة الجديدة ، ومع الحياة الجديدة
حكم بالبراءة ، فى لحظة واحدة ، هذا هو التبرير .

التبرير هو نعمة الله المجانية الذى به يغفر الله خطايانا جميعا ،
ويقبلنا كأبرار قدامه ، وذلك لأجل مجرد بر المسيح الذى يحسب لنا ، الذى
نقبله بواسطة الايمان فقط .

وفى هذا التعريف نرى امرين : الغفران والقبول او احتساب بر المسيح
للمؤمن .

ولكى نفهم حقيقة التبرير بوضوح نتأمل فى هذين الأمرين .

— ١ —

الغفران

والفكرة الأساسية فى غفران الخطية . هى ان الله يعتبر ان المؤمن
مات مع المسيح وبذلك يتبرأ من الخطية ، لأنه لا يجوز محاسبة الميت ، ثم
لا يحسب للمؤمن خطية فيما بعد . ويشرح بولس هذه الحقيقة فى رسالة
رومية بقوله : « عالين هذا ان انساننا العتيق قد صلب معه ليبتل جسد
الخطية كي لا نعود نستعيد ايضا للخطية . لان الذى مات قد تبرأ من الخطية
(رو ٦ : ٦ ، ٧) . ويشرح فى نفس الرسالة حقيقة الغفران مستشهدا من
العهد القديم قائلا : « واما الذى لا يعمل ولكن يؤمن بالذى يبرر الفاجر فإيمانه
يحسب له برا . كما يقول داود ايضا فى تطويب الانسان الذى يحسب له
الله برا بدون اعمال . طوبى للذين غفرت آثامهم وسترت خطاياهم . طوبى
للرجل الذى لا يحسب له الرب خطية » (رو ٤ : ٥ - ٨) . ويقول فى
رسالة كورنثوس الثانية : « ان الله كان فى المسيح مصالحا العالم لنفسه
غير حاسب لهم خطاياهم » (٢ كو ٥ : ١٩) .

معنى الغفران :

- ١ — والغفران يتضمن ان الله يرفع الدينونة التى على الخاطيء .
« اذا لا شئ من الدينونة الان على الذين هم فى المسيح يسوع »
(رو ٨ : ١) .
- ٢ — والله يمحو الخطايا وينساها ولا ينكرها .
« قد محوت كغيم ذنوبك ، وكسحابة خطاياك » (اش ٤٤ : ٢٢) .
« توبوا وارجعوا لتمحى خطاياكم » (ا ع ٣ : ١٩) .
« من هو اله مثلك غافر الاثم وصافح عن الذنب ... يعود يرحمنا
يدوس آثامنا وتطرح فى اعماق البحر جميع خطاياهم » (ميخا ٧ : ١٨ ، ١٩) .
- ٣ — والله بغفرانه يطهرنا من كل خطية . « هلم نتحاجج يقول الرب .
ان كانت خطاياكم كالقرمز تبيض كالثلج . ان كانت حمراء كالودى تصير
كالصوف » (اش ١ : ١٨) .
ودم يسوع المسيح ابنه يطهرنا من كل خطية (١ يو ١ : ٧) .
- ٤ — وغفران الله شامل للماضى والحاضر والمستقبل . وقد سبق أن
فكرنا الايات التى تؤكد غفران الله للخطايا الماضية والحاضرة . ونضيف هنا
ما يؤكد غفران الله للخطايا المستقبلية . ففى الرسالة الى العبرانيين يذكر
الرسول هذا القول : « لئى اكون صفوحا عن آثامهم ولا اذكر خطاياهم
وتعدياتهم فيما بعد (عب ٨ : ١٢) .
- مالله بنعمته يحكم بالآلا يطالب المؤمن بخطاياہ المستقبلية مطالبة
الدينونة ، وذلك بناء على اقتران المسيح بالمؤمن وثبوته فيه لأن المسيح احتمل
القصاص بدلا منه .
- غالخطايا الصادرة من الانسان بعد تجديده لا تبطل الغفران السابق ،
وهذا واضح من القول :

« ولكن الله بين محبته لنا لأنه ونحن بعد خطاة مات المسيح لأجلنا .
فبالأولى كثيرا ونحن متبررون الآن بدمه نخلص به من الغضب . لأنه إن كنا
ونحن أعداء قد صولحنا مع الله بموت ابنه فبالأولى كثيرا ونحن مصالحون.
نخلص بحياته » (رو ٥ : ٨ - ١٠) .

لكن خطايا المؤمنين تحزن الله حزنا شديدا ، لذلك يقول الرسول :
« ولا تحزنوا روح الله القدوس الذي به ختمتم ليوم الشفاء . ليرفع من بينكم
كل مرارة وسخط وغضب وصياح وتجديف مع كل خبيث » (اف ٤ : ٣٠) .
(٣١) .

والله يؤدب مرتكبيها تأديبا شديدا في حياتهم في الجسد ، لكي يعفيهم
من الدينونة التي يدين بها غير المؤمنين ، لذلك قال الرسول : « ولكن اذ قد
حكم علينا تؤدب من الرب لكي لا ندان مع العالم » (١ كو ١١ : ٣٢) .

نالمؤمن ، وقد اتحد بالمسيح ، قال هذا الغفران الشامل للخطايا الماضية
والحاضرة ، ولن تحسب عليه الخطايا المستقبلية حساب الهلاك والدينونة .

لكن هذه الحقيقة لا تشجعه على الاستمرار في الخطية ، والا فان هذا
يلقى ظلا من الشك على صحة ايمانه ، وفاعلية دعوته ، « ومن يظن انه
قائم فلينظر ان لا يسقط » (١ كو ١٠ : ١٢) . فالمؤمن مات عن الخطية .
فكيف يعيش بعد فيها » (رومية ٦ : ٢) . وشعور المؤمن بنعمة الله
وغفرانه يزيد حبه لله ، وطاعته له ، والشكر العميق على هذه النعمة ،
فيجتهد في حياة الطاعة لأن تلك النعمة تعلمه ان ينكر الفجور والشهوات
العالمية ويعيش بالتعقل والبر والتقوى في العالم الحاضر (تي ٢ : ١٢) .

وعندما يسقط المؤمن في خطية ما ، يحزن حزنا شديدا ، وفي صلاته
يطلب الغفران ، وهو في ذلك لا يطلب شيئا جديدا ، ولكنه يعترف بخطيته ،
ويطلب تأكيدا من الله لنفسه بغفران خطايه حسب مواعيده ، ويطلب ان
يتحنن الله عليه لأنه يقع تحت تأديب الآب السماوي بسبب هذه الخطايا ،
فتكون صلاته كصلاة داود : « لا تطرحني من قدام وجهك ، وروحك القدوس
لا تنزعه مني . رد لي بهجة خلاصك وبروح منتدبة اعضدني » (مز ٥١ : ١١) .
(١٢ ، ١١) .

حسبان بر المسيح للمؤمن

بالخفزان ينتقد الله المؤمن من حكم الشريعة ، وبذلك يتبرر الخاطيء بعفو الله عنه ونعمته له . لكن انتقاد الخاطيء من حكم الشريعة لا يجعله حاصلا على رضى الله ، فان حالته تكون اشبه بحالة مذنب انتد من العقاب فقط ، ولو تركه الله عند هذه الحالة لكان مطلوبا منه أن يحيا حسب البر الذى فى الناموس او الشريعة ، لكى ينال رضى الله ، وهذا متعذر لدى الانسان ، لذلك فان الله لكى يكون تبريره للخاطيء كاملا قبل الخاطيء كأنه بار أمامه ، بأن احتسب طاعة المسيح للناموس : كأنها طاعة الخاطيء للناموس : وبذلك أنعم على الانسان بتهبات الطاعة الكاملة .

وكما سبق أن وضحنا عند حديثنا عن « المخلص » أن المسيح أكمل الناموس ، وقال : « ما جئت لانتقض بل لأكمل » (مت ٥ : ١٧) ، والمقصود بذلك ليس اتمام الناقص فى الناموس ذلك لأن « ناموس الرب كامل يرد النفس » (مز ١٩ : ٧) . ولكن المسيح جاء ليكمل الناموس بمعنى انه جاء ليوفى جميع مطالب الناموس ، وبذلك يكون هو الانسان الوحيد الذى أطاع الناموس ، طاعة كاملة . وهذا يفسر قول يسوع ليوحنا المعمدان ، عندما جاء ليعتمد منه : « ولكن يوحنا منعه قائلا انا محتاج أن أعتمد منك وأنت تاتى الى . فأجاب يسوع وقال له اسمح الآن لأنه هكذا يليق بنا أن نكمل كل بر » (مت ٣ : ١٤ ، ١٥) .

فالمسيح أكمل بر الناموس ، وأطاعه الى مده .

هذا البر ، بر الناموس الذى أكمله المسيح ، وصار بر المسيح ، حسبه الله للمؤمنين بالمسيح ، وبذلك أعاد الخطاة الى رضاه ، مع أنهم ليسوا أبرارا فى ذواتهم . وكما أن المسيح حسب أمام الشريعة خاطئا لأنه حمل خطايانا وحسبت عليه ، مع أنه قدوس وبلا خطية ، كذلك حسبنا نحن أمام الشريعة أبرارا باحتساب بر المسيح لنا ، مع أننا خطاة وأشرار . وفى ذلك يقول الرسول أن الله « لأنه جعل الذى لم يعرف خطية خطية لأجلنا لنصير نحن بر الله فيه » (٢ كو ٥ : ٢١) .

هذا البر لا يجعل الخاطيء بارا بالمعنى الأبنى ، أى خاليا من الخطية ، ولكنه يجعله بارا بالمعنى القانونى (أى يصدر حكم البراءة) ، أى يعطيه الحق القانونى للصفح الكامل ، ويفتح له باب الرجوع الى الله . ذلك لأن

الله لما رأى أن البر الذي يطلبه الناموس لا يمكن للخاطئ أن يصنعه ، أعلن الله برا آخر . هو بر الله بالإيمان ببسوع المسيح . وقد شرح بولس ذلك في رومية ٣ بقوله : « وأما الآن فقد ظنير بر الله بدون الناموس مشهودا له من الناموس والأنبياء . بر الله بالإيمان ببسوع المسيح إلى كل وعلى كل الذين يؤمنون . لأنه لا فرق . إذ الجميع أخطأوا واعوزهم مجد الله . متبررين مجاناً بنعمته بالشفاء الذي ببسوع المسيح . الذي قدمه الله كفارة بالإيمان بدمه لأظفار بره من أجل الصنح عن الخطايا السالفة بأميال الله . لأظفار بره في الزمان الحاضر ليكون باراً ويبرر من هو من الإيمان ببسوع . فأين الافتخار . قد انتهى . بأى ناموس . ابناموس الأعمال . كلا . بل بناموس الإيمان . إذا نحسب أن الإنسان ينبرر بالإيمان بدون أعمال الناموس » (رومية ٣ : ٢١ - ٢٨) .

هذه هي العقيدة الجوهريّة في الكتاب المقدس أن الإنسان يتبرر أمام الله بدون الأعمال ، بل بواسطة الإيمان .

وهذه هي العقيدة التي ينبغي أن نفهمها تماماً ، لأنها أساس كل تعليم الكتاب المقدس وإن اغتبرنا أن جانباً من خلاصنا أو تبريرنا يأتي من أعمالنا أو صلواتنا أو عطائنا أو عبادتنا أو نحل الخبر الذي نفعله ، فأننا بذلك نفكر كل الديانة المسيحية ونعتبر أن المسيح قد مات عبثاً . فإن بولس يقول وهو يتحدث في نفس الموضوع بروحي الله : « أن نعلم أن الإنسان لا ينبرر بأعمال الناموس بل بالإيمان ببسوع المسيح آمناً نحن أيضاً ببسوع المسيح لتبرير بالإيمان ببسوع لا بأعمال الناموس . لأنه بأعمال الناموس لا يتبرر جسد ما . لست أبطل نعمة الله . لأنه إن كان بالناموس بر (يقصد تبرير للناس) فالمسيح إذا مات بلا سبب » (غل ٢ : ١٦ ، ٢١) .

هذا فضلاً عن أن الناموس يتطلب الطاعة الكاملة ، وهذا ما لا يستطيع أحد أن يعمل ، « لأن جميع الذين هم من أعمال الناموس هم تحت لعنة لأنه مكتوب ملعون كل من لا يثبت في جميع ما هو مكتوب في كتاب الناموس ليعمل به » (غل ٣ : ١٠) .

فالتبرير إما بالنعمة أو بالأعمال ، ولا يمكن أن يكون بكليهما معاً . والكتاب يقول : « فإن كان بالنعمة فليس بعد بالأعمال . والا فليست النعمة بعد نعمة . وإن كان بالأعمال فليس بعد نعمة . والا فالعمل لا يكون بعد عملاً (رو ١١ : ٦) . « لأنكم بالنعمة مخلصون بالإيمان وذلك ليس منكم ، هو عطية الله . ليس من أعمال كيلا يفتخر أحد » (أف ٢ : ٨ ، ٩) .

ويجدر بنا في نهاية الحديث عن التبشير ان نختتم الكلام بهاتين الملاحظتين :

الملاحظة الأولى : علاقة الايمان بالتبشير :

ليس الايمان اساس التبشير ، بل هو واسطة فقط جعلها الله لنسوال التبشير . والايمان ليس فضيلة يصل اليها الانسان بنفسه ومن نفسه ، لكنه هبة الله ، «وذلك ليس منكم . هو عطية اله » (اف ٢ : ٨) ، « لأنه وهب لكم لأجل المسيح لا ان تؤمنوا به فقط بل أيضاً ان تتألموا لأجله » (فيلبي ١ : ٢٩) ، فالإيمان هبة من الله . والكتاب يعلمنا أن الإيمان من ثمار الروح القدس (غل ٥ : ٢٢) ، لذلك فهو نتيجة لعمل روح الله في القلب ، ولا يجب أن يفتخر أحد على آخر بإيمانه ، بل من يفتخر فليفتخر بالرب .

ان الله يعطينا الايمان ، وعند ذلك نصدق كلامه ، ومواعيده ، وبهذه الواسطة نتكل على بر المسيح ، وعمله الكفاري لأجلنا ، فيقبلنا الله ويحسبنا أبرارا أمامه .

الملاحظة الثانية : علاقة الأعمال بالإيمان :

كما ان الكتاب المقدس يحذرننا من الاتكال على أعمالنا الصالحة ، كذلك هو في نفس الوقت يعلمنا ان هذه الأعمال الصالحة ضرورية ولائقة ، باعتبارها ثمر الايمان . . فما لم يكن الايمان موجودا ، لا تنتظر من الانسان أى عمل صالح ، بل ان كل أعماله صالحة حسب الظاهر ، تكون مرتبطة بنوايا شريرة ذاتية لا تمجد الله ، ولكنها تسعى لتمجيد ذاته .

لكن المؤمن ، مع أنه يتبرر بالإيمان فقط دون الأعمال ، لكنه يشعر بضرورة طاعته للشرعية الأدبية باعتبارها قانون حياته المسيحية لا أساس تبريره . لكنه عندما يعمل كل ما يستطيع عمله من مطالبات الشرعية ، لا يعتبر ذلك بابا لاستحقاقه رضى الله وغفرانه ، بل أنه يعمل لأن ذلك من واجبه ، وهو ما يأمر به الرب . وفي هذا قال يسوع : « كذا أنتم أيضاً متى فعلتم كل ما أوتيتكم به فقولوا اننا عبيد بطلون . لأننا انما عملنا ما كان يجب علينا » (لو ١٧ : ١٠) .

والاعمال تبررنا أمام الناس ، كما قال المسيح : « لكي يروا أعمالكم الحسنة ويمجدوا أبائكم الذى فى السموات » ذلك لان المؤمنين هم رسالة الله المقروءة من جميع الناس .

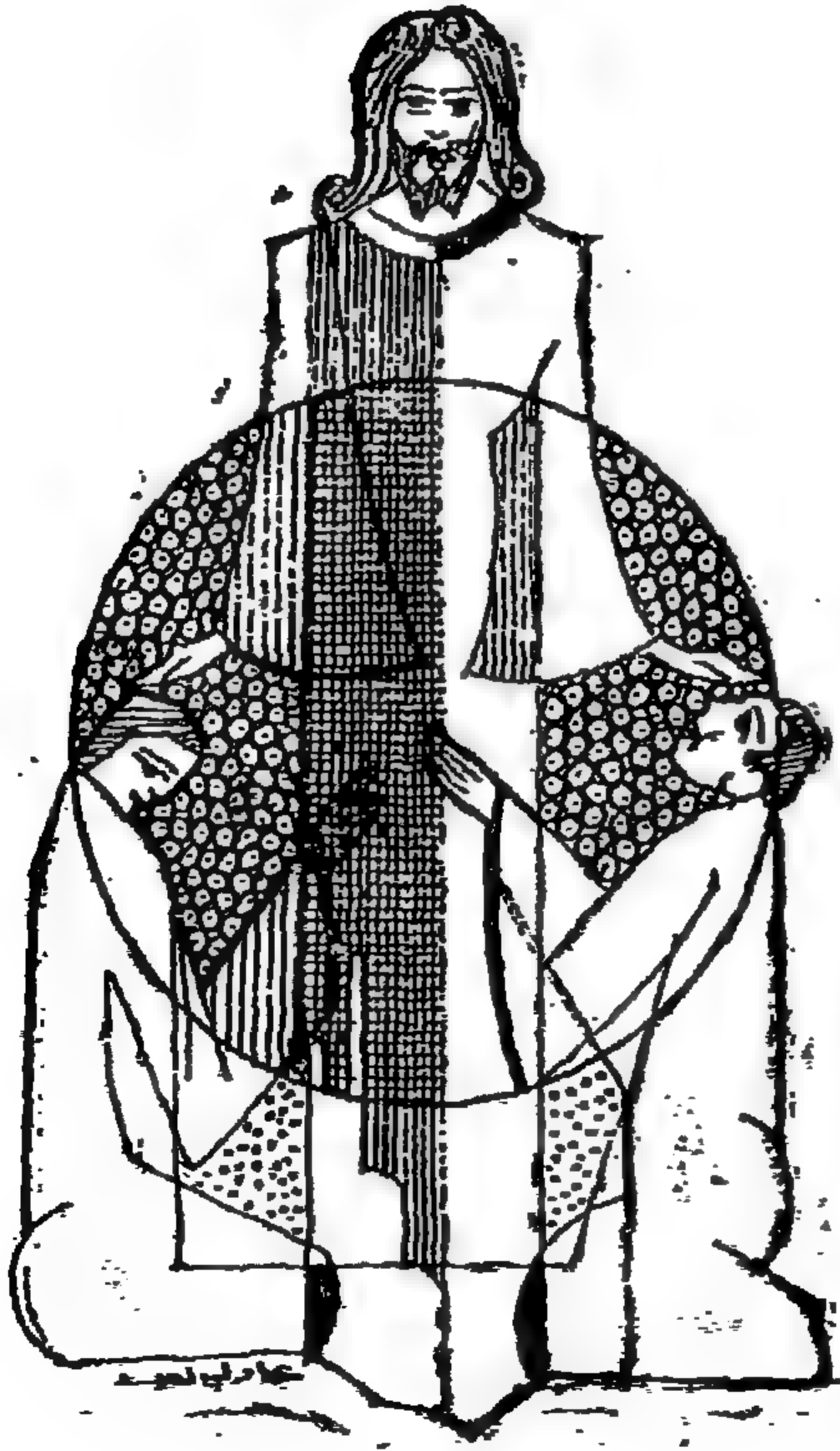
لكن أمام الله نحن نتبرر مجاناً دون أعمال . بل بمقتضى نعمته النافذة
التي أجزلها لنا في يسوع المسيح .

فلتحذر من ان نتكل على الجسد . او على اعمال برنا ، لئلا ننكر عمل
المسيح . ولتحذر من احتقار الآخرين ، ودينونتهم ، والافتخار عليهم ، لأننا
لا نختلف عنهم في شيء ، سوى ان نعمة الله تفاضلت علينا وذلك ليس من
اعمال كيلا يفتخر احد ، ولنرفع الى الله ترانيم الحمد والشكر والتسبيح ،
مسالكين في طاعة ذاك الذي حسبنا لنا طاعته برا ، وليكن حبنا له صدي
لحبه لنا « لأنه هو احبنا اولاً » .

ولنعبر كل امتيازاتنا نفاية لكي نربح المسيح ونوجد فيه هاتفين مع
رسول الجهاد :

« لكن ما كان لي ربحاً فهذا قد حسبته من اجل المسيح خسارة . ولم
انى احسب كل شيء ايضاً خسارة من اجل فضل معرفة المسيح يسوع ربي
الذي من اجله خسرت كل الاشياء وانا احسبها نفاية لكي اربح المسيح .
واوجد فيه وليس لي بري الذي من الناموس بل الذي بايمان المسيح البر
الذي من الله بالايمان . لأعرفه وقوة قيامته وشركة آلامه متشبهاً بموته .
لعلني ابلغ الى قيامة الاموات » (فيلبي ٣ : ٧ - ١١) .

التبني



من هم أبناء الله ؟

لقد أطلق هذا الوصف على الملائكة ، في قول الرب لايوب : « أين كنت حين أسست الأرض . . . عندما ترنمت كواكب الصبح معا وهتف جميع بني الله » (اى ٣٨ : ٤ ، ٧) . وذلك باعتبار ان الملائكة مخلوقون من الله على رتبة سامية ، ومحفوظون بالله في حالة المجد والقداسة .

وقد تلقب البشر جميعهم بأبناء الله بمعنى انهم مخلوقين على صورة الله وشبهه ، لكن هذا اللقب زال عن الانسان عند سقوطه وعصيائه وصية الله ، وبذلك صار البشر أبناء ابليس ، لأنهم يعملون مشيئته ، وهذا يظهر من حديث السيد مع اليهود عندما قالوا له : « لنا أب واحد وهو الله . فقال لهم يسوع لو كان الله اباكم لكنتم تحبوتنى لاننى خرجت من قبل الله واتيت . . انتم من اب هو ابليس وشهوات ابيكم تريدون أن تعملوا » (يو ٨ : ٤١ ، ٤٤) .

وقد اعتبر بولس الرسول اختيار الله الأمة اليهودية في العهد القديم لتكون الشعب الخاص له ، ليعلن لها معلناته ، وليأتى منها المخلص ، بمثابة نوع من التبني . . اى ، أن الله تبني هذه الأمة لهذا الغرض ، وجعل لهم الختان علامة ظاهرية لهذا التبني . . وفي هذا قال الرسول عنهم : « الذين هم اسرائيليون ولهم التبني والمجد والعهود والاشتراع والعبادة والمواعيد . . ولهم الآباء ومنهم المسيح حسب الجسد الكائن على الكل لها مباركنا الى أبد الأبدن آمين » (رو ٩ : ٤ ، ٥) .

ولكن هذه الأمة اليهودية كما يظهر من تاريخ الكتاب المقدس ، لم تحقق انتظارات الله منها واثكلت على مركزها الذى أعطاه لها الله بالنعمة ، واعتمدوا على انهم نسل ابراهيم المختار من الله ، ورفضوا المسيح ، لذلك صار هذا التبني لجماعة المؤمنين بالمسيح . . وقد انذرهم يوحنا المعمدان بقوله لهم : « يا أولاد الافاغنى من أراكم أن تهزبوا من الغضب الذى . .

تقاصتوا اثمرا تليق بالتوبة . ولا تفكروا ان تقولوا في انفسكم لنا ابراهيم
ابا . لا بنى اقول لكم ان الله قادر ان يقيم من هذه الحجارة اولادا لابراهيم»
(مت ٢ : ٧ - ٩) .

وقد اوضح يوحنا الرسول هذه الحقيقة في مستهل انجيله اذ كتب بوحى
الروح القدس : « الى خاصته جاء وخاصته لم تقبله . واما كل الذين قبلوه
فأعطاهم سلطانا ان يصيروا اولاد الله اى المؤمنون باسمه . الذين ولدوا
ليس من دم ولا من مشيئة جسد ولا من مشيئة رجل بل من الله » (يو ١ :
١١ - ١٣) .

فالذين يعمل روح الله في قلوبهم للتجديد . هؤلاء هم الذين يولدون من
فوق ، الذين يبررهم الله ، ويصيرهم ابناء له بال ميلاد الثانى .

فالتبني هو فعل نعمة الله المجانية الذى به يقبلنا بين ابنائه فيصير
لنا حق في جميع بركات الله وعطاياه . « وكل عطية صالحة وكل موهبة
تامة هى من فوق نازلة من عند ابي الاثوار الذى ليس عنده تغير ولا ظل
دوران . شاء فولدنا بكلمة الحق لكى نكون باكورة من خلائقه » (يع ١ :
١٧ ، ١٨) . « مولودين ثانية لا من زرع يفنى بل مما لا يفنى بكلمة الله الحية
الباقية الى الابد » (١ بط ١ : ٢٣) .

ففى اللحظة التى فيها يبررنا الله ، ويحكم لنا بالبراءة بحسبان بر
المسيح الناتج عن طاعته للناموس ، كأنه بر لنا ، يرضى الله علينا ، ويردنا
اليه ، ويعتبرنا ابناء له ، فننال التبني .

وقد استعار بولس الرسول لفظ « التبني » من نظام الشريعة
الرومانية ، والتى بمقتضاها يفقد الشخص المتبنى كل حقوقه فى أسرته
القديمة ، ويكتسب جميع الحقوق والامتيازات الشرعية فى أسرته الجديدة ،
ومن بينها الميراث الكامل من أسرته الجديدة . حتى ولو أنجب من تبناه أطفالا
فيما بعد . وقد كان نيرون ابنا بالتبني للامبراطور كلوديوس ، وصار فيما
بعد امبراطورا .

وفى الشريعة الرومانية عندما يتبنى انسان ما طفلا او ولدا ، تنقطع
صلته تماما عن أسرته القديمة ، وتلغى جميع ديونه ، ولا يجوز مطالبة
بشيء عن ماضيه ، بل يعتبر كأنه انسان جديد تماما

هكذا استعار بولس هذا التعبير لشرح علاقتنا الجديدة بالله ، والغناء
كل الديون القديمة التي كانت علينا ، وتمتعنا بكل امتيازات الأسرة الجديدة
التي يضمنا إليها الله ، ر يتون :

« هكذا نحن أيضا لما كنا تاصرين كنا مستعبدين تحت اركان العالم .
ولكن لما جاء ملء الزمان ارسل الله ابنه مولودا من امرأة مولودا تحت
الناموس . ليفتدي الذين تحت الناموس . لننا التبني . ثم بما أنكم أبناء
ارسل الله روح ابنه الى قلوبكم صارخا يا ابا الآب (وقد شرحنا قبلا ان
معناها يا بابا ايها الآب) اذا لست بعد عبدا بل ابنا . وان كنت ابنا فوارث
لله بالمسيح » (غل : ٤ : ٢ - ٧) .

وكما اوضحنا ان التبني كالتبني يحدث مرة واحدة ، وفي لحظة واحدة ،
كذلك نبين ان التبني من عمل نعمه الله المجانية ، وفي ذلك يختلف الامر بين
اتخاذ الناس أبناء لهم بالتبني ، واتخاذ الله المؤمنين أبناء له . فالتناس
يتبنون شخصا تكون فيه من الصفات الجسدية او العقلية او الخلقية ما
يشجعهم على تبنيه ، واما الله فانه يتبنى البشر لا لشيء صالح فيهم ، بل
لمجرد رحمته الالهية ، لان الخلاص بالايمان كما اوضحنا هو من عمل نعمة
الله ، ليس من اعمال كي لا يفخر احد . هذا واضح في كل الكتاب المقدس ،
ومنه قول بولس الرسول : « مبارك الله ابو ربنا يسوع المسيح الذي باركنا
بكل بركة روحية في السماويات في المسيح . كما اختارنا فيه قبل تأسيس
العالم لنكون مقدسين وبلا لوم قدامه في المحبة . اذ سبق فمينا للتبني
بيسوع المسيح لنفسه حسب مسرة مشيئته » (اف : ١ : ٣ - ٥) .

فالله اذ يغفر خطايا الانسان ، ويقبله في بر المسيح ، يرده اليه ، ويرد
له كل حقوق البنوية التي فقدتها بسبب ضلاله ، ويمتعه بامتيازاتها .

— ٢ —

الفوائد المترتبة بالتبني

نستطيع ان نقول ان جميع بركات الله للمؤمنين وجميع الامتيازات
والفوائد التي يتمتع بها المؤمنون في العهد الجديد ناتجة عن كونهم أبناء
الله . ولا نريد ان نتوسع في الشرح ولكننا نذكر هذه الفوائد بايجاز :

١ - حق الاقتراب الى الله في الصلاة والثقة في ابنا السماوي . انه

يعلم ما نحتاج اليه قبل ان نسأله . « اذ لم تأخذوا روح العبودية أيضا للخوف بل اخذتم روح التبني الذي به نصرخ يا ابا الآب » (رو ٨ : ١٥) .

٢ — الحرية . ذلك لأننا بالتبني نصبح أبناء لا عبيدا — وهناك فرق كبير بين طاعة العبد وطاعة الابن ، والمسيح افتدانا من تحت الناموس لننال التبني (غل ٤ : ٥) ، فنحن لا نطيع خوفا كالعبيد لكن حبا كالأبناء .

على ان الكتاب يعلمنا ان طبيعتنا البشرية الساقطة لم تحرر تماما في هذه الحياة من عبودية الفساد ، وعلى هذا فنحن نتوقع التبني الكامل أي فداء أجسادنا وتغيرها الى تلك الأجساد الروحانية عند القيامة الأخيرة . وفي هذا يقول الرسول : « لأن الخليقة نفسها أيضا ستعتق من عبودية الفساد الى حرية مجد أولاد الله . فإنا نعلم ان كل الخليقة تثن وتتمخض معا الى الآن . وليس هكذا فقط بل نحن الذين لنا باكورة الروح عند أنفسنا أيضا تثن في أنفسنا متوقعين التبني فداء أجسادنا » (رو ٨ : ٢١ — ٢٢) .

٣ — امتيازات مشابهة المسيح : « لأن الذين سبق معرفهم سبق فعينهم ليكونوا مشابهين صورة ابنه ليكون هو بكرا بين أخوة كثيرين » (رو ٨ : ٢٩) . وهذه المشابهة ليست كاملة الآن ، لأننا في العالم ، وفي الطبيعة البشرية الضعيفة الساقطة ، ولكنها تكتمل في المجد . « ونحن جميعا ناظرين مجدا الرب بوجه مكشوف كما في مرآة نتغير الى تلك الصورة عينها من مجد الى مجد كما من الرب الروح » (٢ كو ٣ : ١٨) . وقد قال يوحنا الرسول : « أيها الأحياء الآن نحن أولاد الله ولم يظهر بعد ماذا سنكون . ولكن نعلم انه اذا أظهر نكون مثله لأننا سنراه كما هو » (١ يو ٣ : ٢) .

٤ — ارشاد الله لنا بالروح القدس . « لأن كل الذين ينقادون بروح الله فأولئك هم أبناء الله » (رو ٨ : ١٤) .

٥ — الأمان والاطمئنان رغم كل الظروف . ففى جو الأسرة يتم كل شيء بحسب خطة موضوعة لصالح أفراد الأسرة ، وقد لا يفهم الصغار سر بعض الأعمال ، لكنهم يطمئنون ويثقون في حكمة أبيهم انه يعمل لصالحهم ، ولا يمكن لأسرة لها رب عاقل حكيم أن تتجاهل فردا فيها أو تضره .

« ونحن نعلم ان كل الأشياء تعمل معا للخير للذين يحبون الله الذين هم مدعوون بحسب قصده » (رو ٨ : ٢٨) ، « وان كان الله معنا فمن علينا » (رو ٨ : ٣١) .

٦ — التأديب . . . فان كنتم تحتملون التأديب يعاملكم الله كالبنين ،
فأى ابن لا يؤدبه أبوه .

« وكل تأديب فى الحاضر لا يرى أنه للفرح بل للحزن لكنه فيما بعد
يعطى الذين يتدربون به ثمر بر للسلام » .

« مع أنكم الآن ان كان يجب تحزنون يسيرا بتجارب متنوعة . لكي
تكون تزكية إيمانكم (وهى أثمن من الذهب الفانى مع أنه يمتحن بالنار)
توجد للمدح والكرامة والمجد عند استعلان يسوع المسيح » (١ بط ١ : ٦ ،
٧) .

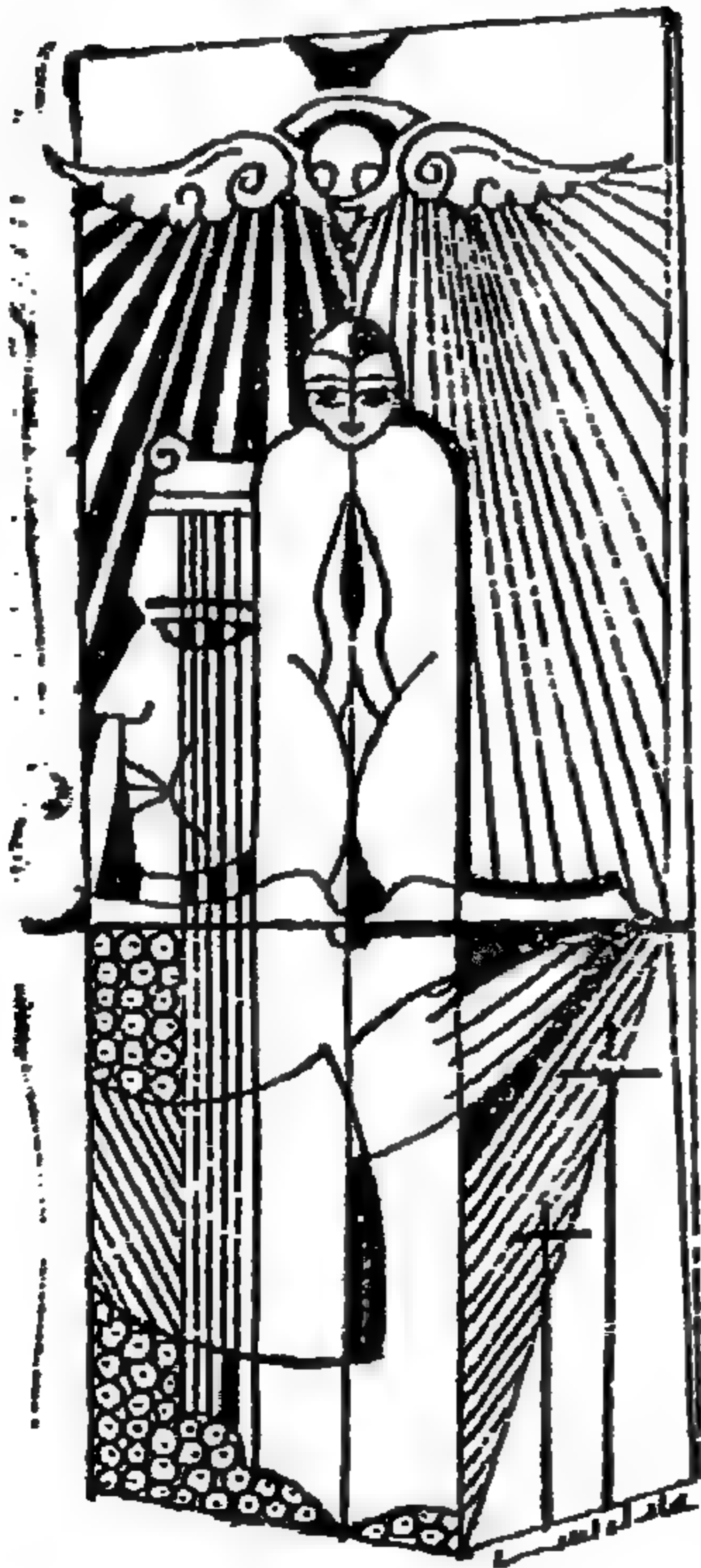
٧ — نوال ميراث القديسين المجيد المحفوظ فى السماء لأجلنا الميراث
الذى « لا يفنى ولا يتدنس ولا يضمحل » والذى قال عنه الله : « من يغلب
يرث كل شئ واكون له الها وهو يكون لى ابنا » (رؤ ٢١ : ٧) .

انظر (رو ٨ : ١٧ ، يع ٢ : ٥ ، ١ بط ١ : ٤ ، ٣ : ٧ ، عب ٣ : ١٤) .

٨ — الثبات والضمان .

« العبد لا يبقى فى البيت الى الأبد اما الابن فيبقى الى الأبد » .
(يوح ٨ : ٣٥) .

التمتديس



١ - معنى لفظ « تقديس » في الكتاب المقدس .

للتقديس ثلاثة معان في الكتاب المقدس :

(١) المعنى الأول هو التخصيص أو الفرز لغاية دينية . فمعنى أن هذا المكان مقدس للرب أى أنه مخصص لعبادة الرب ، وقد وصف المسيح نفسه بأنه « الذى قدسه الآب وأرسله الى العالم » (يو ٢٠ : ٣٦) أى خصصه ، وقال انه لأجل التلاميذ « يقدس ذاته » (يو ١٧ : ١٩) أى يخصص نفسه . وكان الله يطلب من اليهود في العهد القديم أن يقدسوا له البكر أى يخصصوه له (خر ١٣ : ١) .

(٢) المعنى الثانى هو التطهير الطقسى ، وهو الذى كان معمولاً به في الشريعة الطقسية لليهود ، وهى كلها رموز الى التطهير الروحى . وقد أشار اليها رسول العبرانيين بقوله : « لأنه ان كان دم ثيران وتيوس ورماد عجلة مرشوش على المنجسين يقدس الى طهارة الجسد . فكيف بالحري يكون دم المسيح الذى بروح أزلى قدم نفسه لله بلا عيب يطهر ضمائركم من أعمال ميتة لتخدموا الله الحي » (عب ٩ : ١٣ ، ١٤) .

(٣) المعنى الثالث هو التطهير الأدبى أو الروحى الذى يعمل به الله فينا بروحه القدوس ويعمل نعمته . والذى قيل عنه لأهل كورنثوس : « لكن اغتسلتم بل قدستم بل تبررتم باسم الرب يسوع وبروح الهنا » (١ كو ٦ : ١١) . والمقصود هنا ليس اغتسالا أو تقديسا طقسيا جسديا بل أدبيا روحيا ..

٢ - معنى التقديس في كنيسة العهد الجديد :

التقديس هو عمل نعمة الله المجانية ، الذى به نتجدد في جميع قوائنا حسب صورة الله ، ونزداد قدرة ، حتى أننا شيئا فشيئا نموت عن الخطية ونحيا للبر .

وشرح ذلك ، هو أن الله اذ بررنا وجعلنا أبناء له ، وخصصنا لذاته ٥ اذ أفرزنا بنعمته للحياة الأبدية ، لذلك فهو بروحه ٥ وبوسائط النعمة ٥

يطهرنا تطهيرا روحيا تدريجيا لنتمو إلى القياس الكامل ، قياسي قامة ملء المسيح » واله السلام نفسه يقديسكم بالتمام ولتحفظ روحكم ونفسكم وجسدكم كاملة بلا لوم عند مجيء ربنا يسوع المسيح » (١ قس ٥ : ٢٣) .

٣ - الفرق بين التبرير والتقديس :

التبرير والتبني والتقديس كلها من عمل نعمة الله المجانية ، ولا فضل للإنسان فيها ، ولكن هناك فروق بين التبرير والتقديس :

(١) التبرير عمل الّهي نهائي يتم مرة واحدة وفي الحال ، أما التقديس فعمل مستمر مدى الحياة . فالتبرير كامل للجميع بدون امتياز فرد عن آخر ، أما التقديس فهو عمل تدريجي شيئا فشيئا ولا يكمل في الحال ، وهو عنده بعض الناس متقدم عنه عن البعض الآخر ، حسب تفتحهم لقبول عمل الروح واستخدام وسائل النعمة .

فالتبرير يتم دفعة واحدة ، أما التقديس فيستغرق حياة المؤمن كلها . أو بمعنى آخر التبرير شيء حدث في ماضي المؤمن ، والتقديس هو حاضر المؤمن .

(٢) التبرير عمل شرعي يصرح به الله باعتباره قاضيا ، وهو يعتبر الخاطئ باراً في المسيح الذي حمل خطاياه وحسب له بره ، أما التقديس فهو عملية مستمرة ، فيها يعمل الله بوسائل روحية في داخل المؤمن ، لكي يموت عن الخطية شيئا فشيئا ، ويحيا للبر ، ولذلك فانه عمل متجدد في جميع قوى الانسان .

(٣) التبرير أمر خارجي ، والتقديس أمر داخلي ، فالتبرير هو حكم الله على الانسان ، أما التقديس فهو عمل روح الله في الانسان .

(٤) التبرير مؤسس على حسابان بر المسيح للمؤمن ، لكن الانسان لا يتقدس بحسبان قداسة المسيح له ، بل يتم بفاعلية الروح القدس الذي ينشئ في الانسان القداسة بواسطة اقتران المؤمن بالمسيح القدوس .

من هذا ندرك أن التقديس لا يبدأ الا بعد التجديد والتغير . فالميلاد الثاني هو انشاء الحياة الروحية في النفس والتقديس هو حفظ هذه الحياة واخضاع ما يقاومها ويضعفها ، وتقويتها حتى تنمو الى قياس قامة ملء المسيح (اف ٤ : ١٣) .

٤ - تعاليم غير صحيحة عن التقديس :

(١) هناك بعض الناس يقولون أن التقديس هو مجرد اجتهاد الانسان لاصلاح سلوكه وحياته بقوته الذاتية وارادته ، وهم بذلك ينكرون أن التقديس عمل فائق الطبيعة ، يتم بعمل روح الله القدوس .

فالكتاب المقدس والواقع يعلمنا عدم امكانية ذلك ، فالانسان لا يقدر أن يقدس نفسه ، بل أنه اذا ترك لنفسه يتنجس أكثر فأكثر . يقول الكتاب : « من يخرج الطاهر من النجس . لا أحد » (اى ١٤ : ٤) .

والكتاب دائما ينسب عمل القداسة الى الله مثل القول : « واله السلام نفسه يقدسكم بالتمام » (١ تس ٥ : ٢٣) ، وكذلك « واله السلام ... ليكملكم في كل عمل صالح » (عب ١٣ : ٢٠ ، ٢١) . كذلك ينسب هذا العمل الى المسيح الذى « أحب الكنيسة واسلم نفسه لأجلها لكي يقدسها » (اف ٥ : ٢٥ - ٢٧) . وينسب أيضا الى الروح القدس « لأنه ان عثتم حسب الجسد فستموتون . ولكن ان كنتم بالروح تميئون أعمال الجسد فستحيون » (رومية ٨ : ١٣) .

(ب) وهناك من يقولون ان التقديس يحدث نتيجة ممارسة بعض الطقوس الخاصة ، كالصوم والصلاة وغير ذلك من الممارسات ، وأنه نتيجة لأعمال الانسان الصالحة ينال المؤمن استحقاقات زائدة عن حاجته ، يمكن لغيره أن يستفيد منها ، عندما يتم توزيع هذه الاستحقاقات بواسطة الكنيسة ، وهذا القول لا أساس له من الكتاب المقدس الذى يعلمنا أن « كل واحد سيحمل حمل نفسه » وأن اتقى الناس لا استحقاق له لأنه « متى فعلتم كل ما أمرتم به فقولوا اننا عبيد بطلون ، لأننا انما عملنا ما كان يجب علينا » (لوقا ١٧ : ١٠) . وأن القداسة الكاملة غير ممكنة على الأرض ، فكيف نحسب أن أعمال بعض الناس زادت عن حاجة أصحابها حتى يمكن توزيعها على غيرهم .

(ج) وهناك من يقولون انه يمكن للانسان أن يصل الى القداسة الكاملة والتحرر من كل خطية في هذه الحياة . وأصحاب هذا الرأي ينسبون الى الارادة البشرية قوة فوق طاقتها وهى اختيارها القداسة اختيارا دائما والتخلص التام من كل التجارب المحيطة بالانسان .

وغالبا يجفل أصحاب هذا الراى الخطية قاصرة على الأعمال الظاهرة

دون السؤال عن ملكات النفس . وهذا مبدا خطير ، لأن الله يدين سرائر الناس لا ظواهرهم فحسب .

والكتاب المقدس يعلمنا أننا ما دمنا في هذه الحياة الجسدية فنحن لا نستطيع أن نتحرر تماما من الخطية . فالكتاب يقول : « لأنه ليس انسان لا يخطيء » (١ مل ٨ : ١٦) .

« من يقول انى زكيت قلبى تطهرت من خطيتى » (ام ٢ : ٩) .

« لأننا في اشياء كثيرة نعثر جميعنا » (يع ٣ : ٢) .

« ان قلنا انه ليس لنا خطية نضل انفسنا » (١ يو ١ : ٨) .

اما وصف الكتاب المقدس بعض الناس بالكمال ، فان المقصود بذلك الكمال النسبى بالنسبة لغيرهم من الناس ، وليس الكمال المطلق بالنسبة لشريعة الله . فقد قال بولس : « لكننا نتكلم بحكمة بين الكاملين » (١ كو ٢ : ٦) ، ويشير بذلك الى اهل كورنثوس الذين كانوا ابعد ما يكون عن الكمال المطلق . واذا قيل عن نوح انه « رجل بار كامل في اجياله » (تك ٦ : ٩) ، فالمقصود ان بره وكماله كانا بالنسبة الى جيله .

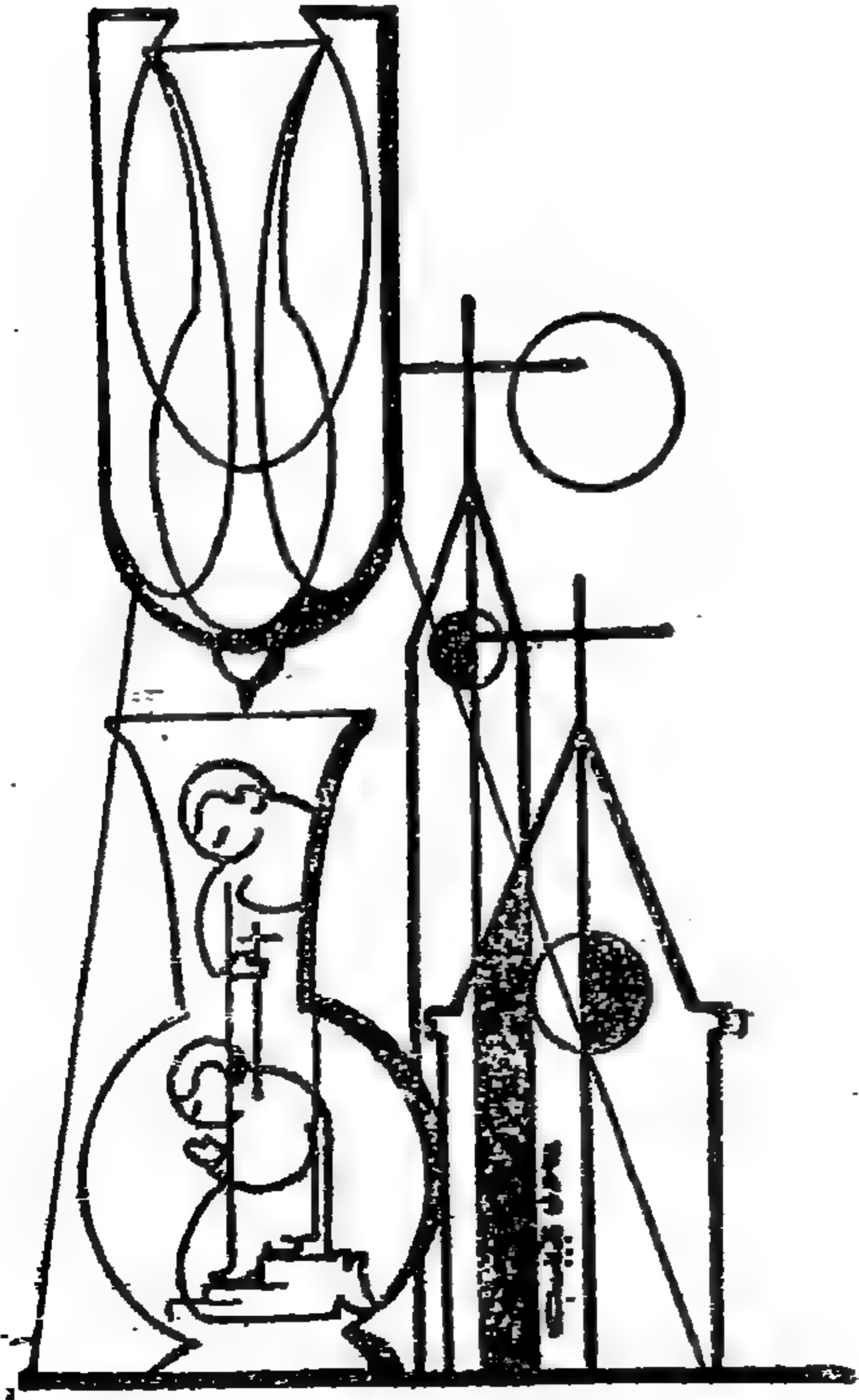
اما وصف الكتاب المقدس للمسيحيين بأنهم قديسون او مدعوون قديسين ، فهذا وصف لمقامهم في المسيح وليس دليلا على حالتهم ، فهم حصلوا على بر المسيح وابتدأ الروح القدس يعمل فيهم ...

فما أبعدنا عن الكمال التام ، ولنقل مع المرثم : « لكل كمال رأيت اما وصيتك فواسعة جدا » (مز ١١٩ : ٩١) .

هذه الحقيقة لا تجعلنا نفشل او نتكاسل في الاجتهاد ، بل انها تزيدنا شوقا ورغبة في النمو والتقدم قائلين مع بولس الرسول : « ايها الاخوة انا لست أحسب نفسى انى قد أدركت . لكنى أفعل شيئا واحدا اذ انا انسى ما هو قدام » (في ٣ : ١٣) .

١٤

الروح القدس



(١)

الروح القدس

ويشتمل على الأبحاث التالية :

أولا : الروح القدس : حلوله ومظاهره ومواهبه .

ثانيا : التجديف على الروح القدس أو هل هناك خطية يستحيل غفرانها .

ثالثا : ارشاد الروح القدس أو كيف اكتشف ارادة الله .

أولا : الروح القدس

حلوله ومظاهره ومواهبه

كل مسيحي يؤمن بالثالوث الاقدس الآب والابن والروح القدس — الله واحد في ثلاثة أقانيم ...

الآب — هو الله الخالق الحافظ المعتنى .

الابن — هو الله المتجسد في صورة البشر .

الروح القدس — هو الله الذي يملأ السماء والأرض ويحل في قلوب المؤمنين يقدسهم ويرشدهم .

الى هنا يتفق المسيحيون في التعليم ...

ليست هناك خلافات جوهرية في التعليم عن الآب والابن ...

أما عن الروح القدس — فالأمر يختلف .. فالحديث عنه يتشعب وطويل ...

والناس يتساءلون اسئلة كثيرة محيرة ...

هل يحل الروح القدس في كل مؤمن ؟

وهل هناك درجات في التمتع بهذه البركة ؟

هل هناك علامات ظاهرة تبين ان شخصا ما يمتاز من ناحية هذه البركة عن غيره من البشر ؟

كالحرارة والبكاء في الصلاة مثلا ...

كالتكلم بالسنة او اجراء معجزات شفاء ... او القدرة على معرفة اعلانات من الله وتوجيه رسائل الى الغير ؟

وهل يستطيع كل مؤمن ان ينال هذه الاختبارات ، أم انها قاصرة على عدد ممتاز ونوع خاص من البشر ؟

ونحن نقرا في الكتاب المقدس تعبيرات مختلفة عن علاقة الروح القدس وعمله في الانسان .

فنقرأ عن تجديد الروح القدس — وعمودية الروح القدس والملاءمة بالروح ومسحة الروح وختم الروح ... فهل كل عمل من هذه الأعمال اختبار معين يختلف عن الآخر أم كلها اوصاف لعمل واحد يعبر عنه بأسماء مختلفة ؟

وهكذا تتوالى الاسئلة التي لا نهاية لها عن هذا الموضوع — ولست نستطيع ان نصل الى الحقائق الكتابية السليمة في هذا الأمر ، علينا ان ندرس الآيات الكتابية قارئين الروحانيات بالروحانيات ، دون ان ننزع في عقولنا عيكلا فكريا أو عقيدة مسبقة نحاول اثباتها ببعض الآيات دون غيرها .

١ — من هو الروح القدس ؟

الروح القدس هو الاقنوم الثالث من اللاهوت . هو الله الحال في مكان وفي كل زمان .

لذلك نتحدث عنه بالقول من هو وليس ما هو وعندما يتحدث الكتاب لا يقول حلت الروح القدس بل حل الروح القدس . فهو ليس قوة او تأثير بل شخص الله .

— الروح كان مع الله عند الخلق . قال الله : « نعمل الانسان على صورتنا كشبهنا » (تك ١ : ٢٦) .

« ترسل روحك فتخلق وتجدد وجه الأرض » .

أيوب « روح الله صنعني ونسمة التقدير احييتني » (اى ٣٣ : ٤) .

— وهو الذى يبكت الانسان ويدينه فى ضميره .

« لا يدين روحى فى الانسان الى الابد » (تك ٦ : ١٣) .

ويعلم البشر « اعطيتهم روحك الصالح لتعليمهم » (نحميا ٩ : ٢٠) .

وهو العامل فى الانبياء للوحى والشهادة .

« لم تأت نبوة قط بمشيئة انسان ؛ بل تكلم اناس الله القديسون مسوقين من الروح القدس » (٢ بطرس ١ : ٢١) .

كان الروح القدس ملهما للانبياء ، ومقويا لرجال الله فى العهد القديم . لكن فى العهد الجديد اُصبح الروح القدس من حق كل مؤمن يقبل المسيح ...

— اُصبح الانسان يولد ثانية من الروح ؛ فيسكن فيه روح الله القدوس .

وهذا يميز المؤمن عن غير المؤمن . قال يسوع لتلاميذه : « وانا اطلب من الآب فيعطىكم معزيا آخر ليملك معكم الى الابد . روح الحق الذى لا يستطيع العالم ان يقبله لأنه لا يراه ولا يعرفه . واما اَنتم فتعرفونه لأنه مآكث معكم (فى المسيح) ويكون فيكم . لا اترككم يَتامى اَنِى آتى اليكم » (يو ١٤ : ١٦ — ١٨) .

٢ — سكنى الروح :

فالروح القدس يسكن فى كل مؤمن عند الميلاد الثانى — قبل التجديد

يعمل روح الله في الانسان ايضا لانه لا يمكن لأحد أن يحد من تأثيرات روح الله . وعند التجديد يسكن الروح القدس في الانسان . وبذلك يمكن للانسان أن يقول : « فأحيا لا أنا بل المسيح يحيا في (غلاطية ٢ : ٢٠) .

ويقول بولس لأهل رومية « أما أنتم فليستم في الجسد بل في الروح ان كان روح الله ساكنًا فيكم » (رو ٨ : ٩) .

هذا الحلول أو السكن هو نفسه انسكاب الروح أو معمودية الروح القدس فكلا تعبيرات مختلفة لحقيقة واحدة .

يقول الرسول « ولكن حين ظهر لطف الله مخلصنا وأحسانه ، لا بأعمال في بر عملناها نحن ، بل بمقتضى رحمته ، خلصنا بغسل الميلاد الثاني وتجديد الروح القدس ، الذي سكبه بغنى علينا بيسوع المسيح مخلصنا » (تيطس ٣ : ٥ - ٦) .

وقد قال يوحنا المعمدان عن المسيح : « أنا أعمدكم بماء للتوبة ... يأتي بعدي من هو أقوى مني .. هو سيعمّدكم بالروح القدس ونار » (مت ٣ : ١٢) . وقد قال المسيح لتلاميذه : « لأن يوحنا عمد بالماء وأما أنتم فستعمدون بالروح القدس ليس بعد هذه الأيام بكثير » (ا ع ١ : ٥) .

وفي خطاب بطرس يوم الخمسين قال : « توبوا وليعتمد كل واحد منكم على اسم يسوع لفران الخطايا ، فتقبلوا عطية الروح القدس » (ا ع ٢ : ٣٨ ، ٣٩) .

فالمعمودية هي نفسها الانسكاب هي نفسها حلول الروح .

في قصة كرنيليوس (أعمال ١٠) وحديث بطرس عنها في (أعمال ١١) نفهم هذا بوضوح .

« بينما كان بطرس يتكلم حل الروح القدس على جميع الذين كانوا يسمعون الكلمة ... لأن موهبة الروح القدس قد انسكبت على الأمم » حتى قبل المعمودية بالماء ويروي بطرس ذلك في ا ع ١١ : ١٦ قائلا : « فتذكرت كلام الرب كيف أنه قال ان يوحنا عمد بالماء أما أنتم فستعمدون بالروح القدس » .

هذا الاتسكاب او المعمودية ليس لجماعة متميزة بل لجميع المؤمنين .

« لأننا جميعنا بروح واحد ايضا اعتمدنا الى جسد واحد ... وجميعنا سقينا روحا واحدا .. » (١ كو ١٢ : ١٣) .

٣ - هل يمكن ان يكون هناك ايمان حقيقى دون حلول الروح القدس فى الانسان ؟
الجواب - لا يمكن .

عندما جاء بولس الى افسس وجد هناك جماعة بشرهم ابلوس ولم يكلمهم الا عن معمودية التوبة مثل (يوحنا المعمدان) وسألهم هل قبلتم الروح القدس لما آمنتم ؟ قالوا له ولا سمعنا انه يوجد الروح القدس - فابتدا بولس يشرح عن الايمان الحقيقى بالمسيح ، فلما آمنوا ايماننا حقيقيا واعتمدوا باسم يسوع وحل عليهم الروح القدس - لم يكن ايمانهم صحيحا لأن الثالوث الأقدس ضرورى للخلاص (أعمال ١٩ : ١ - ٧) .

كذلك السامرة قيل انها قبلت كلمة الله ، ومن بينهم سيمون الساحر قيل انه آمن (أعمال ٨ : ١٣) واعتمد وكان يلزم فيلبس . لكن كلمة هذا لم يكن ايماننا صحيحا ، الى ان جاء اليهم بطرس ويوحنا ، فعندما آمنوا فعلا حل عليهم الروح القدس .

سيمون كان ايمانه مظهريا غير حقيقى ، بدليل أن بطرس قال له عندما اراد أن يشتري موهبة الله بالمال : « لتكن فضتك معك للهلاك .. ليس لك نصيب ولا قرعة فى هذا لأن قلبك ليس مستقيما أمام الله . فتب من شرك واطلب الى الله عسى ان يغفر لك فكر قلبك لانى اراك فى مرارة المر ورباط الظلم » (أعمال ٨ : ٢١ ، ٢٢) .

٤ - ماهى واسطة معمودية الروح القدس ؟

انها كلمة الله وليست العواطف والاتفعالات فى (أعمال ١٠ : ٤٤) « فبينما بطرس يتكلم (عن المسيح والصليب) بهذه الأمور حصل الروح القدس على جميع الذين كانوا يسمعون الكلمة » .

« المسيح أحب الكنيسة واسلم نفسه لاجلها لكي يقدسها مطهرا اياها بغسل الماء بالكلمة » . (افسس ٥ : ٢٩) .

٥ — هل هناك فرق بين معمودية الروح القدس ، ومسحة الروح ،
وختم الروح ؟

لا يوجد فرق ... كلها تعبيرات مختلفة تعبر عن حقيقة واحدة .

فمسحة الروح القدس معناها أن الله يعطينا من روحه فيعزينا
ويرشدنا الى جميع الحق .

« أما المعزى الروح القدس الذي سيرسله الآب باسمي فهو يعلمكم كل
شيء ويذكركم بكل ما قلته لكم » (يو ١٤ : ٢٦) .

« متى جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم الى جميع الحق » (يو ١٦ :
١٣) .

« أما انتم فلکم مسحة من القدس وتعلمون كل شيء » (ايو ٢ : ٢٠)

وختم الروح القدس معناه أن وجود الروح القدس فينا يطبع اخلاق
الله على حياتنا ، وعلامة أننا ملك لله لأنه يضع ختمه علينا أو روحه فينا .
ويضمن حياتنا من السقوط .

٦ — فما هو معنى الامتلاء من الروح القدس اذا ؟

ليس الروح القدس شيئاً محسوساً ، ملموساً مادياً ، وليس الانسان
لأنه له حجم معين يمكن عمل مقاييس فيه فنقول ان هذا الانسان ممتلئ من
الروح ، وهذا الانسان غير ممتلئ من الروح بنفس القدر ؟

ليست هناك معايير بهذا المعنى ؟

ما المقصود اذا ؟

المقصود بالامتلاء من الروح القدس ، الامتلاء من الله — أي أن الله
يمتلك حياة الانسان ويستخدمها بقوة لجسده .

في الكتاب وردت آيات توضح بالقول :

— لا تحزنوا الروح .

— لا تطفئوا الروح .
— امتلئوا بالروح .

اي لا تحزنوا الله الساكن فيكم بإبتعادكم عن حياة القداسة ...

ولا تقفوا في سبيل الله الذي يريد أن يستخدمكم ليجهه فتطفئوا ناره
المتأججة الراغبة في اضرام غيرتكم لعمل الصلاح ..

بل افتحوا الباب على مصراعيه لعمل الله فيكم ..

هذا هو معنى الامتلاء بالروح ...

ان نزيل العوائق من انانية وجسدانية فنتترك فرصة لله أن يملأنا أو
يملأنا فيستخدمنا ...

فالامتلاء من الروح القدس ليس اختبارا محددًا يحدث مرة واحدة
ويقول الانسان عن نفسه انه نال اختبار الملاء :

كمن يقول انه نال شهادة الثانوية العامة مثلا ... :

انه اختبار متكرر كلما تفتحنا لعمل الله فينا كلما امتلأنا من الله — اي
من روح الله — لو كان الملاء اختيارا محددًا واحدًا لما أمكن أن يقال أكثر
من مرة واحدة عن الشخص الواحد .

مثل التجديد مثلا — لا يقال فلان تجدد منذ سنة — ثم نقول عنه انه
تجدد اليوم وهكذا ...

التجديد اختبار يحدث مرة واحدة ... :

الملاء هو عمل مستمر في حياة الانسان كلما افرغ نفسي من ذاتي
يملأني الله .. كلما املك ذاتي — يقل عمل الله في .

كلما انقص انا ... يزيد في المسيح .:

كلما ازيد انا ... ينقص في المسيح .:

قيل كل رسالة هامة كان الرسل يصلون ويتقربون من ذواتهم فيملؤهم الله . في سفر الأعمال ٢ : ٤ يقال عن جميع الرسل انهم « امتلأ الجميع من الروح القدس » وكان بطرس واحدا منهم .

وبطرس في اعمال ٤ : ٨ بعد شفاء الأعرج وقبل الكلام مع رؤساء شعب اسرائيل وكان هذا يحتاج الى شجاعة وقوة يقول الكتاب :

« حينئذ امتلأ بطرس من الروح القدس » مع انه سبق وامتلا يوم الخميس .

ويتكرر الأمر بالنسبة للجميع في اع ٤ : ٣١ « ولما صلوا تزعزع المكان الذي كانوا مجتمعين فيه وامتلا الجميع من الروح القدس ، وكانوا يتكلمون بكلام الله بمجاهرة .

بولس عند كلامه الى عليم الساحر (اع ١٣ : ٩) .

امتلا من الروح القدس .

استقائوس قيل عنه انه مملوء من الروح القدس (اع ٦ : ٥) وعندي استشهاده في (اع ٧ : ٥٦) شخص الى السماء وهو مملوء بالروح القدس ٧ — كيف يظهر عمل الروح القدس في الانسان ؟

(ا) يظهر هذا عندما يسود الله على حياة الانسان — عندما ينتقل الانسان لروح الله .

(ب) عندما يظهر ثمر الروح القدس في حياة الانسان .

غل ٥ : ٢٢ ، ٢٣ اما ثمر الروح فهو محبة — قرح — سلام — طول اناة — لطف — صلاح — ايمان — وداعة — تعفف .

(ج) عندما يكون الانسان مرنا ليختم الله حياته بفضائل الله .

(د) عندما يكون الانسان دائم التطلع الى اعلى غيرى رؤى خلاقة دون فشل — لأن الله لم يعطنا روح الفشل بل روح القوة والمحبة والنصح .

(هـ) في افسس (٥ : ١٨ — ٢١) .

يبين لنا الرسول نتائج الامتلاء بالروح القدس امثلوا بالروح .

« مكلمين بعضكم بعضا بهزامير وتسابيح واغاني روحية » .
الفرح المتبادل

« مترنمين ومرتلين في قلوبكم للرب » .
الفرح القلبي

« شاكرين كل حين وعلى كل شيء باسم ربنا يسوع المسيح » الشكر

« خاضعين لبعضكم لبعض في خوف الله » .
النظام والسلام والاحترام المتبادل

٨ — وماذا يقال في بعض المواهب الروحية التي كانت في الكنيسة
المسيحية الاولى مثل التكلم بالسنة والشفاء والاعلانات والتنبؤ ؟

ان العلامات التي ذكرناها من قبل (المحبة — الفرح — السلام —
النظام الخ) هي الثمار الحقيقية للروح القدس في حياة الانسان ، والتي
تعبّر فعلا عن عمله — اما بعض المظاهر الخاصة التي كانت تعطى لبعض
الأفراد في الكنيسة المسيحية الاولى فقد كانت موقوتة لزمن خاص ولغرض
خاص .

اما الزمن الخاص فهو نشأة الكنيسة المسيحية في عصرها الأول ،
أما الغرض الخاص فهو اثبات كلمة الوحي التي تكلم بها الرسل ودونوها في
الكتاب المقدس .

ولقد تبعت هذه العلامات أو الآيات المؤمنين كما قال المسيح ، الى
ان تمت كتابة اسفار الوحي الالهى فصارت دليلا على صدق الوحي . قال
يسوع : « هذه الآيات تتبع المؤمنين . يخرجون الشياطين باسمي ويتكلمون
بالسنة الجديدة . يحملون حيات وان شربوا شيئا مميتا لا يضرهم ، ويضعون
أيديهم على المرضى فيبرأون » (مر ١٦ : ١٧ ، ١٨) .

وقد تبعت الآيات ومواهب الروح القدس المؤمنين الى أن قامت
بغرضها ، وهو تثبيت كلمة الوحي وارسالية الرسل — وفي هذا يقول
الرسول الى العبرانيين : « فكيف ننجو نحن ان أهملنا خلاصا هذا مقداره
قد ابتدا الرب بالتكلم به ثم تثبت لنا من الذين سمعوا . شاهدا الله معهم
بآيات وعجائب وقوات متنوعة ومواهب الروح القدس حسب ارادته »
(عب ٢ : ٣ ، ٤) .

وقد بطلت هذه الايات بتأدية الغرض منها حسب قول الرسول مقارنا
بين الثمر الدائم للروح للقدس وبين المظاهر المؤقتة اذ قال : « المحيية
لا تسقط ابدا . اما النبوات فيستبطل والالسنه فيستنتهى والعلم فيسيبطل »
— ويقصد بهذا مواهب النبوة والاعلانات والالسنه .

لقد كانت هذه الاولى من علامات طفولة الحياة المسيحية التي تعتمد
على المحسوسات ، ولكن الرسول يقول « لما كنت طفلا كطفل كنت اتكلم ،
وكطفل كنت اتغن وكطفل كنت افكر . ولكن لما صرت رجلا ابطلت ما للطفل »
(١ كو ١٣ : ١١) .

« ايها الاخوة لا تكونوا اولادا في اذهانكم بل كونوا اولادا في الشر »
لما في الازمان فكونوا كاملين » (١ كو ١٤ : ٢٠) .

(٢)

التجديف على الروح القدس

هل هناك خطية

يستحيل غفرانها ؟

* * *

سؤال خطير ومزعج .. فلو انه توجد خطية لا يمكن أن يغفرها الله ،
فإنها تبقى رعبا وفزعاً لنا طيلة الحياة .. عاهة مستديمة في شكل حياتنا
الروحي لا نستطيع لها علاجاً ..

فنحن دائماً نرتجى غفران الله ، وهذا الأمل هو مصدر راحتنا وسعادتنا
.. لكن إذا أغلق باب الغفران ، ضاع الأمل ، وتبخرت السعادة والراحة ..

ولكى نستطيع أن نجيب على هذا السؤال ، يجب أن ندرس معنى
الغفران ، ثم نعاود السؤال عما إذا كانت هناك خطية لا تغفر ..

معنى الغفران :

الفكرة الأساسية في الغفران هي أن الله يعتبر أن المؤمن مات مع
المسيح ، وبذلك يتبرأ من الخطية لأنه لا يجوز محاسبة الميت .. وبعد أن يتبرأ
المؤمن من الخطايا الماضية ، والحاضرة ، لا يحسب له الرب خطية فيما بعد ..

ويشرح بولس هذه الحقيقة في رسالة رومية بقوله : « عالمين هذا أن
إنساننا العتيق قد صلب معه ليبطل جسد الخطية كي لا نعود نستعبد أيضاً
للخطية لأن الذي مات قد تبرأ من الخطية » (رومية ٦ : ٦ ، ٧) ويشرح في
نفس الرسالة حقيقة الغفران مستشهداً من العهد القديم قائلاً : « وأما الذي
لا يعمل ولكن يؤمن بالذي يبرر الفاجر فإيمانه يحسب له برا . كما يقول داود :
أيضاً في تطويب الإنسان الذي يحسب له الله برا بدون أعمال . طوبى للذين
لغفرت آثامهم وسئرت خطاياهم ، طوبى للرجل الذي لا يحسب له الرب
خطية » (روم ٤ : ٥ - ٨) .

لأفلا

ويقول في رسالة كورنثوس الثانية « ان الله كان في المسيح مصالحا العالم
لنفسه غير حاسب لهم خطاياهم » (٢ كو ٥ : ١٩) .

ويمكن ان نلخص معنى الغفران في أربع نقاط :

١ - الله يرفع الدينونة التي على الخاطئ .

« اذا لا شيء من الدينونة الآن على الذين هم في المسيح يسوع » (رومية
٨ : ١) .

٢ - الله يمحو الخطايا وينساها ولا يذكرها .

« قد محوت كغيم ثوبك ، وكسحابة خطاياك » .

(اش ٤٤ : ٢٢)

« توبوا وارجعوا لتمحي خطاياكم » (اع ٣ : ١٩)

« من هو اله مثلك غافر الاثم وصانح عن الذنب .. يعود يرحمنا »
يدوس آثامنا ، وتطرح في اعماق البحر جميع خطاياهم » (ميخا ٧ : ١٨) .

٣ - الله بغفرانه يطهرنا من كل خطية .

« هلم نتحاجج يقول الرب ان كانت خطاياكم كالقرمز تبيض كالثلج »
ان كانت حمراء كالودى تصير كالصوف » (اش ١ : ١٨) .

« دم يسوع المسيح ابنه يطهرنا من كل خطية » (١ يو ١ : ٧) .

٤ - غفران الله شامل للماضي والحاضر والمستقبل .

« لاني اكون صنفوحا عن آثامهم ولا انكر خطاياهم وتعدياتهم فيما بعد »
(عب ٨ : ١٢) .

فالله بنعمته يحكم بالآيات المطالب المؤمن بخطاياهم المستقبلية مطالبة الدينونة ،
وذلك بناء على اقتران المسيح بالمؤمن وثبوت فيه لأن المسيح احتل القصاص
بدلا منه ..

والخطايا الصادرة من الانسان بعد تجديده لا تطل الغفران السابق .
فهذا واضح من القول في رومية ٥ : ٨ - ١٠ :

« ولكن الله بين محبته لنا لانه ونحن بعد خطاة مات المسيح لاجلنا .
فيالاولى كثيرا ونحن متبررون الآن بدمه نخلص به من الغضب . لانه ان كنا
ونحن اعداء قد صولحنا مع الله بموت ابنه فيالاولى كثيرا ونحن مصالحوون
نخلص بحياته » .

صفحة اعتراضية :

هذه الحقيقة لا تشجع المؤمن على الاستمرار في الخطية ، والا فان هذا
يلقى ظلا من الشك على صحة ايمانه ، وماغلية دعوته « ومن يظن انه قائم
فليتنظر ان لا يسقط » (١ كو ١٠ : ١٢) فالمؤمن مات عن الخطية فكيف يعيش
بعد فيها (رو ٦ : ٢) وشعور المؤمن بنعمة الله وغفرانه يزيد حبه لله
وطاعته له ، والشكر العميق على هذه النعمة فيجتهد في حياة الطاعة ، لان
تلك النعمة تعلمه ان ينكر الفجور والشهوات العالمية ويعيش بالتقوى والبر
فيالعقل في العالم الحاضر (تيطس ٢ : ١٢) .

ان خطايا المؤمنين تحزن الله حزنا شديدا ، وتحزن روح الله الساكن
فيهم (اف ٤ : ٢٠ ، ٣١) والله يؤدب مرتكبي الخطية تأديبا شديدا في حياتهم
في الجسد لكي يعفيهم من الدينونة التي يدين بها الرب غير المؤمنين (١ كو
١١ : ٣٢) .

لذلك فالمؤمن عند الخطية يحزن ، ويصلي ويطلب الغفران ، وهو في ذلك
لا يطلب شيئا جديدا ولكنه يعترف بخطيته ويطلب تأكيدا من الله لنفسه
بغفران خطايه حسب مواعيده ، قائلا مع داود : « لا تطرحني من قدام وجهك
وروحك القدوس لا تنزع عنه مني ، رد لي بهجة خلاصك وبروح منتدية
أعزديني » .

الخطية التي لا تغفر :

اذا كانت هذه المعاني هي معاني الغفران غفران شامل كامل لكل خطية
وتطهير لكل اثم ماض وحاضر ومستقبلا .

فما معنى قول المسيح : « كل خطية وتجديف يغفر للناس واما التجديف
على الروح فلن يغفر للناس » ومن قال كلمة على ابن الانسان يغفر له ، واما

من قال على الروح القدس فلن يغفر له لا في هذا العالم ولا في الآتى » (١٢ : ٣١ ، ٣٢) .

لقد ذهل دارسو الكتاب المقدس اذ قرأوا كلاما عن خطية لا تغفر يخرج من فم يسوع مخلص البشر .. وهو الرحيم الغافر الشفوق ..

وقد حاول بعض الدارسين ان يخفوا شيئا من حدة وتصميم التعبير الذى ذكره السيد ، بالقول بأن الاسلوب المبالغ فيه أمر عادى فى لغة أهل الشرق عموما ، وأن المقصود بهذه العبارة جسامة هذه الخطية لا غير ، واصحاب هذا الراى يقولون ان هناك عبارات مماثلة فى الكتاب المقدس لا يقصد بها المعنى الظاهر حرفيا كتقول المسيح « ان كان احد يأتى الى ولا يبغض أباه وأمه وامراته واولاده وأخوته وأخواته حتى نفسه أيضا فلا يقدر أن يكون لى تلميذا » (لوقا ١٤ : ٢٦) والمقصود هنا هو تفضيل المسيح على جميع الأهل وليس الكراهية بالمعنى القبيح الذى نفهمه حرفيا .

وهناك تعبيرات فى الكتاب تشير الى شناعة بعض الآثام فى نظر الله ، معبر عنها بصورة مماثلة مثل القول :

« ولذلك أقسمت لبيت على أنه لا يكفر عن شر بيت على بذبيحة أو بتقديم الى الأبد » (١ صم ٣ : ١٤) .

والقول « فأعلن فى أثنى رب الجنود لا يغفرن لكم هذا الإثم حتى تموتوا » يقول السيد رب الجنود « (اشعيا ٢٢ : ١٤) .

فهل هذا الكلام الذى ذكره المسيح نوع من تأكيد شناعة الخطية ؟

الواقع اننا نلاحظ أن المسيح وهو يتحدث عن هذه الخطية يقارنها بغيرها ويتكلم بأسلوب قاطع لا يحتمل التفسير بأنه تعبير مجازى .

على أننا لو فهمنا نوع الخطية لعرفنا السر فى أنها لا يمكن أن تغفر .

ان الخطية التى لا يمكن أن تغفر هى رفض رسالة الله التى يكلمنا بها روح الله فى قلوبنا وعقدان الوعى الروحى .

إذا قال أحد كلمة على أي إنسان ، أو حتى على ابن الإنسان . . . إذا شك واحد في رسالة المسيح ، فيمكن أن يكون هناك مجال للغفران . . . كما شك بولس في رسالة المسيح وتصرف «بجهل في عدم إيمان» والله رحمه وخلصه . . . ولكن عندما نستمع إلى صوت روح الله يكلمنا في قلوبنا ويقتنعنا ونرفض هذا الصوت ، فنحن بذلك نكون قد رفضنا رسالة الله بإصرار وباختيارنا الخاص . . . وهذا يجعل حياتنا غير قابلة للتوبة ، ومعدة للهلاك .

هذا ما قصده كاتب الرسالة إلى العبرانيين بالقول : « فانه ان أخطانا بإختيارنا بعدما أخذنا معرفة الحق لا تبقى بعد نبيحة عن الخطايا بل قبول دينونة مخيف وغير نار عتيدة ان تأكل المضادين » (عب ١٠ : ٢٦ ، ٢٧) .

هذا هو التجديف على الروح القدس . . . الروح القدس هو الذي يقدم معرفة الله للبشر وينير أفهامهم ، لكن بعض الناس إذ يرفضون عمل هذا الروح يفقدون قدرتهم على قبول الحق الإلهي وتمييزه ، فيفقدون الوعي الروحي ، فتستحيل التوبة عليهم وبذلك يستحيل الغفران .

ولزيادة التوضيح نقول انه في كل ناحية من نواحي حياة الإنسان ، تضع القدرات عنده عندما يهمل استخدامها ، فالذي لا يستخدم عضلة معينة في جسده يعرضها للضعف ، والذي يهمل لغة معينة سبق وتعلمها يعرضها للنسيان ، ومن لا يعود نفسه سماع الموسيقى الرفيعة ويكتفى بسماع الموسيقى الرخيصة يفقد قدرته على التذوق الموسيقى .

لذلك فالإنسان إذا أغلق عينيه وأنشيه تجاه صوت الله وطريق الله ، واتخذ لنفسه طريقا آخر واستمر زمنا طويلا يرفض الخضوع لأرشاد الله ، فإنه بعد وقت يفقد قدرته على تمييز صوت الله ، وحق الله وجمال الله وخبر الله عندما يرى هذه الأشياء ، وبذلك يصل إلى درجة يبدو له فيها الباطل في صورة الحق ، والشر في صورة الخير لأنه يفقد الوعي والادراك الروحي .

هذه هي الدرجة التي وصل إليها جماعة الكتبة والفريسيين لأنهم أغلقوا عيونهم وآذانهم أمام صوت الله ودعوة روحه ، وأصرروا على أسلوبهم وطريقهم زمنا طويلا ، لذلك لم يستطيعوا أن يميزوا الصلاح عندما جاء إليهم متجسدا واعتبروا ابن الله متحالفا مع الشيطان .

فالخطية ضد الروح القدس أو التجديف على الروح هي خطية رفض مشيئة الله ، حتى أن الإنسان في النهاية يفقد قدرته على تمييز صوت الله عندما يأتيه في أوضح الصور .

ولماذا تبقى هذه الخطية دون غفران ؟ وما الذى يجعلها تختلف عن سائر الخطايا ؟ الجواب بسيط : ان الانسان عندما يصل الى هذه الدرجة تكون التوبة بالنسبة له امرا مستحيلا . . . وعندما لا يستطيع الانسان ان يميز الخير حين يراه ، فانه لا يستطيع ان يشتهي الخير — وعندما لا يستطيع الانسان ان يميز الشر عندما يفعله ، لا يندم عليه ولا يكرهه ولا يرغب فى تركه ، وبذلك لا يستطيع ان يتوب ، وبالتالي لا تغفر له خطيته ، لان الشعور بالخطأ هو الذى يدفعنا للارتقاء على فداء المسيح لننال الخلاص .

اما عبارة « لا فى هذا العالم ولا فى العالم الآتى » فهذا تعبير كان مألوفاً عند اليهود . كانوا يقسمون التاريخ الى قسمين « هذا العالم والعالم الآتى » او « هذا الدهر والدهر الآتى » ويصفون « بهذا الدهر او هذا العالم » العالم فى حال الخطية قبل عهد المسيا ، والعالم الآتى العالم بعد مجيء المسيا .

ويقصد المسيح بأنه سواء قبل مجيء المسيا او فى عصر المسيا ، فان فقدان الوعى الروحى يغلق باب التوبة والتجديد والغفران امام الانسان .

هؤلاء هم الذين لهم عيون ولا يبصرون ولهم آذان ولا يسمعون . . . الله يعلن لهم وينير أذهانهم ويربهم قوات وآيات عصر الملكوت لكنهم يصرون على السقوط فى هاوية رفض رسالة الله . . . وصفهم كاتب الرسالة للعبرانيين بالقول « لأن الذين استنبروا مرة ، وذاقوا الموهبة السماوية وصاروا شركاء الروح القدس وذاقوا كلمة الله الصالحة وقوات الدهر الآتى ، وسقطوا لا يمكن تجديدهم ايضا للتوبة اذ هم يصلبون لانفسهم ابن الله ثانية ويشهرونه » (عب ٦ : ٤ — ٦) .

هذه هى الخطية التى للموت ، لانها من الموت والى الموت .

فليطمئن الذين يرتعبون خوفا من ان يكونوا قد جددوا على الروح القدس ، لأن هذا الخوف نفسه دليل على ان احساسهم بالخطية موجود ، وهذا دليل على ان لديهم وعيا فلم يرفضوا عمل روح الله ، وعليهم ان يستجيبوا لنداء الله عندما يسمعون صوته فلا يقسوا قلوبهم .

الخطية التى لا تغفر ليست عملا معيناً ، أو كلاما معيناً ، انما هى اتجاه كامل فى الحياة ، برفض عمل الله نهائيا فى القلب ، فيفقد الوعى والاحساس . . . فتضيع فرصة التوبة ، والغفران . . .

لكن ما دمت تستطيع ان تتوب ، فهناك غفران كامل لأشـر الخطايا .

(٣)

ارشاد الروح القدس

أو

اكتشاف ارادة الله

سؤال يواجهه الكثيرون بالحيرة خاصة عندما يقفون في مفترق الطرق ،
وامامهم اكثر من طريق يريدون ان يسلكوا واحدا منهم . . .

انهم يعلمون ان ارادة الله بالنسبة للمؤمن ارادة صالحة ومرضية
وكاملة ، لذلك فهم يطلبون ان يعرفوا الاتجاه الذي يشر الله اليه لكي يسلكوا
فيه ، ليطمئنتوا انهم يسرون في الطريق الصحيح .

عندما تكون هناك فرصة امام شاب أو فتاة ليختار بين كلية وأخرى ،
ومجموع درجاته حسب النظام الحالي للتنسيق يؤهله لأكثر من كلية، يتساءل :
يا ترى ما هي المهنة التي يريدني الله ان اتخذها لنفسى وابنى مستقبلى على
أساسها ؟ وقد يشعر الشخص برغبة في التقدم لعمل معين ، ويتساءل كيف
أتأكد ان هذا يتفق مع مشيئة الله ؟ وعند اختيار زوج أو زوجة ، يقف الشاب
أو الشابة حائرا : هل يا ترى يكون الشخص الذى أقبله ويقبلنى من اختيار
الله أو هو اختيار ذاتى ؟

وكيف أتصرف وأتأكد ان هذا هو اختيار الله ؟

وفي مواقف كثيرة في حياة الانسان ، يجد الفرد نفسه امام أكثر من
حل ، وأكثر من طريق ، ويواجه نفس السؤال .

ما معنى ارشاد الله للانسان ؟ وكيف يأتيه ؟ هل هو اقناع داخلى ؟ والا
يمكن ان يكون هذا ذاتية وانانية مقنعة ؟

هل اصلى وانتظر ان يكشف الله لى مشيئته في حلم أو في رؤيا ؟ هل
أستخدم أسلوب القرعة ؟ هل أفتح الكتاب المقدس وأضع يدي على آية تبين
لى اتجاه ارادة الله ؟

هل نصيحة رجل الدين أو الصديق المؤمن تعبر عن إرادة الله ؟ أم هل
إذا كانت الأمور سهلة ميسورة دون عقبات دل ذلك على أن الله يريد ، وهل
إذا جاءت عقبات في الطريق أترجع واعتبر أن الموضوع ضد مشيئة الله ؟

إن الموضوع متسع لأنه يشمل علاقة الإنسان بالله وبالأحداث المختلفة في
كل ظروف الحياة ، ولست أدعى أنني سأجيب على كل الأسئلة الحائرة في
عقول الناس وأعطيتهم مفتاحاً سحرانياً يعرفون به مشيئة الله ، لكنني في هذا
الحديث أضع بعض المبادئ ، التي يمكن أن تعاون الإنسان في صراعه الفكري
ومعاناته النفسية وهو يحاول أن يكتشف إرادة الله في حياته .

١ - المبدأ الأول :

إن علاقة الفرد بالله ينبغي أن تكون لها صفة الشركة الدائمة ،
والتجاوب المستمر ، لا أن تكون عرضية في المناسبات فحسب ، بمعنى أن
علاقتك بالله لا يجب أن تكون كملاقتك بالطبيب ، تذهب إليه عند الحاجة ،
عندما تشعر بتعب أو تحتاج إلى عملية جراحية ، بل يجب أن تكون كملاقتك
بالأسرة التي تحيا فيها دائماً وتجد في جوها طعامك وشرابك وقوتك وسعادتك
وارشادك .

إن بعض الناس لا يفكرون في الله إلا عند الأزمات أو المناسبات ، هذا
يطلبون إرشاده . . . هؤلاء لن يستطيعوا أن ينالوا هذا الإرشاد ، لأن علاقتهم
بالله منقطعة . إن شعار المؤمن ينبغي أن يكون :

« جعلت الرب أمامي في كل حين ، لأنه عن يميني فلا أترعزع » .

وعلى هذا الأساس فليس من العقول مثلاً أن شخصاً ما يحيا بعيداً
عن الله ، ولا يهتم بتنمية الفضائل المسيحية في حياته ، ثم يأتي عند اختيار
عمله أو شريكه حياته ويقول إنه يريد أن يعرف إرادة الله بالنسبة له . فما
دائم هو يحيا بعيداً عن جو أسرة الله ، فكيف يطلب امتيازاً هذه الأسرة في موقعة
معين ؟ .

فالشركة الدائمة مع الله في كل وقت ، هي أساس طلبنا أن نعرف مشيئة
الله في حياتنا .

المبدأ الثاني :

هو ان الحياة في محضر الله الدائم تجعل مشيئة الله تسيطر على حياة الانسان من كل نواحيها فتشمل جميع اموره الصغيرة منها والكبيرة . . ذلك ان حياة الايمان والشركة تؤثر في شخصية الانسان نفسه وتجعله يسير في الخط الذي يريده الله في الامور الصغيرة والحياة اليومية .

ولا شك ان المواقف الهامة في حياة الانسان تتأثر بشخصيته وبأسلوبه في مواجهة الامور . هذه الشخصية وهذا الأسلوب هو محصلة مجموعة كبيرة من القرارات الصغيرة التي يتخذها الانسان في حياته . فليس في حياة الانسان فاصل دقيق بين الاختيارات الصغيرة ، والاختيارات الخطيرة فالامور الكبيرة تعتمد على الصغيرة — والأمين في القليل أمين في الكثير ، والظالم في القليل ظالم في الكثير .

فمن لا يطلب مشيئة الله في الامور الصغيرة مثل أسلوب حياته ، واختيار أصدقائه ، ونظام معيشته ، وقراراته اليومية الصغيرة ، لا يمكنه ان يطلب مشورة الله في الامور الكبيرة .

وعندما يتدرب الانسان ان يكتشف مشيئة الله في الامور الصغيرة ، فان هذا سيكون معاوناً له ليكتشف مشيئة الله في الامور الكبيرة .

المبدأ الثالث :

هو أن اعلان الله لمشيئته واضح على وجه العموم في الكتاب المقدس . فمن الضروري أن ندرس هذا الكتاب ونتعمق في فهمه لنذكر هذه الإرادة .

فالكتاب المقدس هو الاعلان الصريح الواضح الكامل لإرادة الله ، صحيح أن الكتاب لا يستطيع أن يحدد لنا اتجاهها معيناً بالذات في مشكلة فردية مثل أي عمل اختار ، أو أي كلية التحق بها ، أو أي فتاة أتزوجها . .

ومن السخف والاستهتار بالكتاب المقدس أن نعتبره مثل « كتب البخت والطلالع » فنفتح الكتاب على أي صفحة ونضع أصبعنا على آية ونقول هذا هو حظنا أو هذه هي مشيئة الله . . اننا بذلك نهدر من كرامة الكتاب ونعتبره مجرد آلة عشوائية صماء . . ان الكتاب معلم وليس صدفة عشوائية . « ان شاء أحد أن يعمل مشيئته ، يعرف التعليم » (يو ٧ : ١٧) .

ان الكتاب المقدس يكلمنا في افكارنا وعقولنا وضمائرنا بمبادئ وقيم تتفق مع ارادة الله .

وفي الكتاب المقدس نرى بعض الحقائق العامة التي تساعدنا على ادراك مشيئة الله بالنسبة لنا . مثلا ان الله يريد خلاص البشر من الخطية ، وان الله يريدنا ان نسلك كأبناء له ، وان ارادة الله هي قداسيتنا ، وان الله يريدنا ان نثمر ثمرا صالحا في الخدمة ، وان الله يريدنا ان ننمو في المعرفة حتى نميز الأمور المتخالفة .

لا نستطيع ان نبتعد عن الكتاب المقدس ، ونطلب معرفة مشيئة الله . .

المبدأ الرابع :

هو أننا نستطيع ان نكتشف ارادة الله بعدما ندرس كلمته عن طريق عمل روح الله فينا وفي قدراتنا الطبيعية التي أعطاها لنا الله من فكر ومنطق وادراك وتمييز .

هنا يخصص الله اتجاهها معيناً للإنسان فيقنعه به ، من بين عدة اتجاهات أو اختيارات .

فالكتاب المقدس يعطينا مبادئ عامة ، والروح القدس عاملاً في فكر الإنسان يحدد هذه المبادئ ويوجهها .

هذه النقطة هي أصعب النقاط ، فنحن نفتتح بالمبادئ العامة ، لكن الإنسان يقول : أريد اعلانا واضحا عن ارادة الله في حياتي لأتأكد ان هذه مشيئته — ان الإنسان يريد ان يهرب من مسئولية المعاناة والصراع وموازنة الأمور وتقليب وجهات النظر ، ويريد طريقة سهلة ليعرف بها مشيئة الله . وبعض الناس في سذاجة وهروب من المسئولية يلجأون الى القرعة مثلا ، أو يطلبون حلما أو رؤيا ، أو يضعون علامة معينة فإذا تحققت كانت هذه في نظرهم اشارة الى ان الله يريد هكذا .

وهذا الاسلوب يعتبر اسلوبا صبيانيا ، لأنه يريد ان يهرب من مسئولية التفكير الجاد المترن ، ويلجأ الى اسلوب آلي أو خيالي .

وقد يقول قائل : فلماذا وردت القرعة في الكتاب المقدس ، ولماذا تكلم الله في الأحلام والرؤى ؟

والجواب على ذلك أن العهد القديم كان فترة طفولة الجنس البشرى ، لم يكن روح الله ساكناً في المؤمنين كما في عصرنا الحاضر ، ولكنه كان يلهم الانبياء بوحى خاص ، وكان يكلم الناس بالرؤى والاحلام ويعطى موهبة تفسيرها للأنبياء الذين لهم قدرة على تلقى وحى الله . وكان هذا أمراً طبيعياً في تلك المرحلة الاولى من علاقة الجنس البشرى بالله ، التى كان الله يتعامل فيها مع الناس بالمحسوسات .

لم يكن الوحي قد اكتمل — أما نحن فاننا نحيا في عصر الروح القدس ، وقد اكتملت اعلانات الله . كلم الله الاباء بالانبياء قديماً بأنواع وطرق كثيرة ، لكنه كلمنا في هذه الايام الاخيرة في ابنه — وهذا الابن هو الذى لم يتركنا يتامى ، لكنه اتى الينا بالروح القدس — مما عدنا في حاجة الى احلام او رؤى — خاصة وقد تتدخل العوامل النفسية والرغبات الذاتية المكبوتة فتعلن عن نفسها عن طريق الاحلام كوسيلة رمزية للتعبير عن رغبة مكبوتة ، ثم ننسبها خطأ الى ارادة الله .

والقرعة هي احدى الوسائل العشوائية أيضاً للاختيار — ولم يلجأ اليها احد في العهد الجديد الا الأحد عشر تلميذاً عندما أرادوا ان يختاروا تلميذاً يأخذ مكان يهوذا الاسخريوطى ، وقد اختاروا رجلين من بين الذين كانوا معهم وشاهدوا الرب يسوع منذ معمودية يوحنا الى قيامته وصعوده وصلوا ثم القوا قرعة ليختاروا واحداً من الاثنين — فوقع القرعة على متياس فحسب مع الأحد عشر رسولا (أ.ع. ١٥) . وجدير بالملاحظة انه قبل القرعة اختار الرسل رجلين باعتبار انهم استخدموا تفكيرهم لاختيار شخصين من كثيرين ، وباعتبار ان الاثنين كانا يصلحان للعمل المطلوبين له .

هذا بالاضافة الى أننا نلاحظ بالرغم من ذلك أن متياس لم يكن له ذكر في العهد الجديد بعد ذلك ، وقد اعتبر كثيرون من الشراح ان الرسول الثانى عشر الذى اختاره الله هو بولس الرسول وان اختيار القرعة لم يكن اختياراً سماوياً بل بشرياً .

على أى الاحوال نحن لا نشجع القرعة كبديل للتفكير والتروى والموازنة وإذا كان لابد من اتباعها عند البعض فلنكن يعد التفكير لا قبيله .
ولسنا ندرى لماذا يهرب الناس من مسؤولية التفكير بالاتجاه الى

وسائل عشوائية ، الا لانهم لا يعطون التقدير الكافي للامكانيات الطبيعية التي اعطاها لهم الله من فكر وتحليل وموازنة في ضوء المبادئ الكتابية السليمة .

المبدأ الخامس :

هو أن المؤمن المخلص والذي يريد أن يعرف مشيئة الله حقا ، ينبغي عليه أن يفحص نفسه دائما لئلا يكون خادعا لقلبه ، ويغلب رغباته الخاصة ويقول أن هذه هي ارادة الله .

فالقلب اخذع من كل شيء وهو نجيس ، والشيطان يلبس أحيانا صورة ملاك نور ، ومن السهل أن يفكر الإنسان تفكيرا أنانيا ذاتيا وينسب الاختيار أخيرا خطأ الى الله وهنا أتبه على ضرورة الاخلاص ، فاذا فقدنا الاخلاص الكامل لنفوسنا ولربنا ، فقدنا كل قدرة على تمييز ارادة الله .

انه لا توجد طريقة مؤكدة ١٠٠٪ لنعرف بها مشيئة الله مقدما — وقد نكتشف في منتصف الطريق أننا سلطنا حسب أهوائنا ، ويكون من المفيد أن نعترف بذلك ونتصرف تصرفا مناسباً في هذه الحالة .

على أنه توجد أسئلة يمكن أن نسألها ، لتساعدنا على اتخاذ قرار سليم يتفق مع مشيئة الله . مثل :

(١) هل هذا الأمر يمجّد الله أم الذات ؟

(٢) هل الطلب أناني أم يخدم الغير ؟

(٣) هل الطلب ناضج أم متسرع ؟

(٤) هل الطلب يتفق مع الامكانيات التي أعطاني الله أياها طبيعياً أم لا ؟ .

(قصة الشخص الذي جاء الى الخادم وهو لا يعرف أن يقرأ الا بصعوبة وقال حلمت ان الله يقول لى ا ، ب أى (اكرز بالانجيل) فقال له الخادم ومن ادراك انها ليست « اشتغل بالطورية ») .

(٥) هل جماعة المؤمنين يجدون هذا الامر مقبولا أم انها نزوة فردية لا يستسيغها الناضجون من المؤمنين .

(٦) هل هناك دلائل عملية تدل على أن الله يدعوني لهذا العمل .

المبدأ السادس :

هو أننا إذا كنا في حيرة رغم الصلاة ودراسة الأمر فإن استشارة الأصدقاء الناضجين المختبرين المؤمنين قد يساعدنا على كشف زوايا الموضوع بصورة تساعدنا نحن على اتخاذ قرار .

أي لا ينبغي أن نأخذ كلام الغير قضية مسلمة ، أو نسلم قيادتنا لغيرنا ونقول هذه مشيئة الله ، ولكن الاستشارة من الصلاة والدراسة تقود أخيراً إلى الاقتناع .

المبدأ السابع :

هو أننا في النهاية لا يجب أن ننسب إلى الله نتائج سوء اختيارنا ونقول هذه إرادة الله .

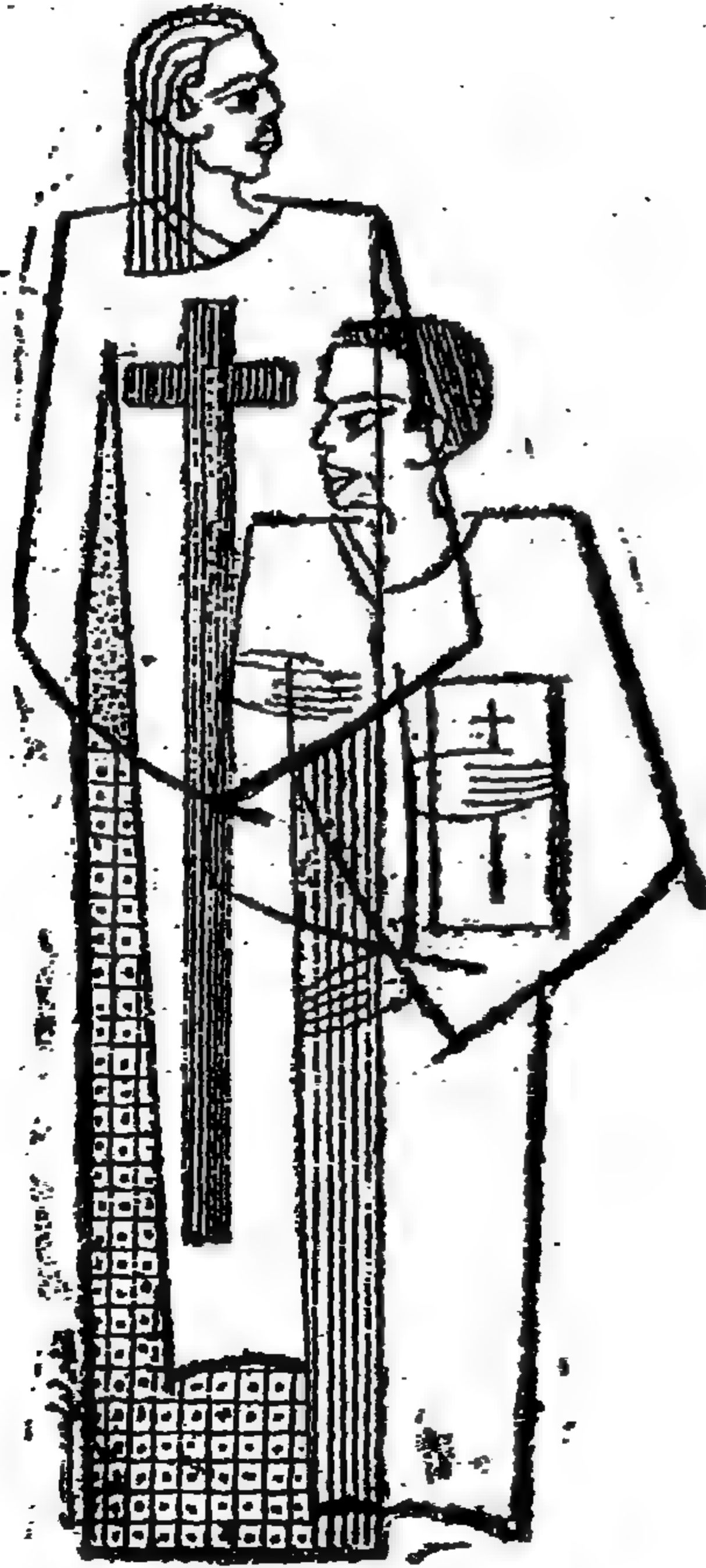
أن الله أحياناً يريد ونحن لا نريد ، ونقف في طريق تنفيذ إرادته بإرادتنا العاصية .

وقد يسمح الله لنا - بقضاء سلبي - أن نسير في الطريق الذي اخترناه ، ويعطينا درساً في صورة تأديب أو عقاب لكي يعلمنا ، كالتلميذ في المدرسة الذي يتركه المعلم يخطئ ليتعلم كيف يميز بين الخطأ والصواب ؟

المبدأ الثامن :

وفي الختام يجب أن نعرف أن كل الأشياء تعمل معاً للخير للذين يحبون الله - وأن مشيئة الله قد تحول الشر أحياناً إلى خير والخطأ إلى درس نافع . . لأن المؤمن دائماً يحيا في مدرسة الله .

طريق القداسة
أو
السلوك في الروح



عرفنا أن التقديس هو عمل نعمة الله المجانية الذي به نتجدد في جميع
قوانا حسب صورة الله ونزداد قدرة حتى اننا شيئاً فشيئاً نموت عن الخطية
ونحيا للبر .

هذا يبين لنا أن عملية التقديس تستغرق حياة الانسان كلها ، وأن
المؤمن وأن كان يلقب بأنه « قديس » فذلك ليس وصفاً لحال القداسة التي
هو فيها ، ولكنه وصف لمقامه في المسيح . فالمؤمنون قديسون في المسيح .

الا أن بعض الآيات الكتابية قد يقف عندها المؤمن وتزداد شكوكه في
خلاصه ، لأنها تبدو كأنها تصف المؤمن بأنه لا يعمل خطية مثل قول يوحنا
الرسول :

« من يفعل الخطية فهو من ابليس لأن ابليس من البدء يخطيء . . .
كل من هو مولود من الله لا يفعل الخطية لأن زرعه يثبت فيه ولا يستطيع
أن يخطيء لأنه مولود من الله » (١ يو ٣ : ٨ ، ٩) .

فهل يقصد يوحنا أن المؤمن لا يخطيء ؟ كلا . بدليل قوله في نفس
الرسالة : « ان قلنا أنه ليس لنا خطية نضل أنفسنا وليس الحق فينا . . .
ان قلنا اننا لم نخطيء نجعله كاذباً وكلمته ليست فينا » (١ يو ١ : ٨ ، ١٠) .

فاذا رجعنا الى نوع الزمن الذي استخدمه الرسول في اللغة اليونانية
في العبارة « لا يفعل خطية » وفي العبارة « لا يستطيع أن يخطيء » لوجدنا
أنه يستخدم أسلوب المضارع المستمر وهو بذلك يقصد أن المولود من الله
لا يبقى في حال فعل الخطية ، ولا يجب أن يحيا في الخطية ، ولا يستطيع أن
يحتل العيشة في الخطية والتمتع بها لأنه باتحاده مع المسيح ، وثبوت
كلمة الله فيه ، قد مات عن الخطية . وهو بذلك يتفق مع قول بولس الرسول :
« حاشا نحن الذين متنا عن الخطية كيف نعيش بعد فيها » (رو ٦ : ٢) .

وكأن يوحنا لا يضع أمامنا هنا كمالات مزعجة ولكنه يضع أمامنا مثالا نسعى
إليه ، اذ يتطلب لا الكمال المطلق دون خطية على الإطلاق مما لا يتحقق الا
في السماء ، ولكنه يطلب حياة تبقى على حذر من الخطية ، وتحارب على الدوام
حروب الصلاح ، ولا تخضع للخطية ، ولا تكون الخطية فيها حالة سرغوبة

دائمة ، بل زللا عارضا مكروها ، انه يطلب حياة لا تكون الخطية فيها هي
الشيء الطبيعي ، بل تكون هزيمة عارضة . لذلك كتب في رسالته قائلا :
« اكتب اليكم هذا لكي لا تخطئوا ، وان اخطأ احد فلنا شفيع عند الأب
يسوع المسيح البار » (١ يو ٢ : ١) .

اذن هل هناك خطايا معينة كبيرة لا يقع فيها المؤمن ، وخطايا اخرى
صغيرة يتعرض للوقوع فيها ؟

كلا — فهذا تعليم غريب على الكتاب المقدس . ان المؤمن معرض لكل
الخطايا التي يتعرض لها غير المؤمن ، لكن هناك فرقا لا في نوع الخطية ،
ولكن في اتجاه المؤمن وغير المؤمن نحو الخطية . فالمؤمن لا يخطئ برغبته
ولا يسعى وراء الخطية ، او يتقنن في ارتكابها ، بل يكرهها ويهرب منها ،
لكنه معرض للوقوع فيها لانه انسان ضعيف . وعندما يسقط في الخطية
يحس بالندم والحزن ، ويعترف بذلك ، ويطلب من الله الغفران وتخفيف او
ازالة تأديبات الخطية من نفسه وجسده . وهو لا يفشل بل يقول : « لا تشمتي
بى يا عدوتي لانى وان سقطت ساقوم » .

والمؤمن في حاجة دائمة الى الله ليعينه وفي حاجة الى وجوده في جماعة
المؤمنين ليرشدوه ويشجعوه ويؤدبوه بروح الوداعة اذا لزم .

اما غير المؤمن . فانه لا يشعر بكل هذه المشاعر ، انه لا ينام ما لم يفعل
شيئا ، ولا يحس بتأنيب الضمير ، وان احس بالحزن على ما فعل لا يكون حزنه
بحسب مشيئة الله ، بل يكون كحزن الفنان اذا لطخ احدى لوحاتهم او اذا
عُشِل في رسم صورة جميلة ، او كحزن الطالب الذي رسب في الامتحان فلم
يحقق انتظارات النفس فيه .

اما حزن المؤمن على الخطية فهو لانه احزن اباه السماوى ، وكسر قلبه
بسبب الخطية وهو الحزن الذى بحسب مشيئة الله ، والذى ينشئ توبة .
وفي تاريخ الكنيسة المسيحية الاول في عهد الرسل وقع كثيرون من
المؤمنين في خطايا جسيمة ، سببت انزعاجا للرسل ، فمثلا ارتكب احدى خطية
شنيعة فكتب بولس لاهل كورنثوس يوصيهم بأن يحزنوا لأجل هذا الأمر ثم
قال : « قد حكمت كأتى حاضر في الذى فعل هذا هكذا . باسم ربنا يسوع
المسيح اذ اتمم وروحى مجتمعون مع قوة ربنا يسوع المسيح ان يسلم مثل هذا
للشيطان لهلاك الجسد لكي تخلص الروح في يوم الرب يسوع » (١ كو ٥ : ٤)

فالمؤمن قد يكون مسيحيا جسديا ضعيفا أمام التجارب فيسقط في الخطية، ولكنه كلما فتح قلبه لعمل الروح كلما نما وتحول من مسيحى جسدى الى مسيحى روحى ، فزادت انتصاراته وقلت هزائمه . يخاطب بولس أهل كورنثوس بالقول: « وانا ايها الاخوة لم أستطع أن أكلّمكم كروحيين بل كجسديين كأطفال في المسيح .. لأنكم بعد جسديون فانه اذ فيكم حسد وخصام وانشقاق ، أستم جسديون وتسلكون حسب البشر » (١ كو ٣ : ١ ، ٣) .

نهدف المؤمن في حياته ينبغي ان يكون التقدم في الروح والنمو في النعمة وتقديم جسده ذبيحة حية مقدسة عند الله لكي يأتي بثمر كثير ، فيتمجد الآب السماوى ، ولكي يختبر ما هي ارادة الله وما هي قداسة المؤمنين وفي هذا نقرأ الأقوال الالهية المقدسة « فأطلب اليكم ايها الاخوة برافة الله ان تقدموا اجسادكم ذبيحة حية مقدسة مرضية عند الله عبادتكم العقلية ولا تشاكلوا هذا الدهر بل تغيروا عن شكلكم بتجديد اذهانكم لتختبروا ما هي ارادة الله الصالحة المرضية الكاملة » (رو ١٢ : ١ ، ٢) .

وقال المسيح : « بهذا يتمجد أبى ان تأتوا بثمر كثير فتكونون تلاميذى »

ما هو اذن طريق القداسة .. ؟

اولا

هو طريق الامتلاء بالروح القدس

وقد كانت ولا زالت فكرة الامتلاء بالروح موضوع جدل بين كثيرين من المسيحيين . ولعل السر هو عدم فهم الناس لحقيقة الروح القدس . فالروح القدس ليس تأثيرا ، ولا انفعالا ولا قوة خفية تملأ الانسان كماء نملأ وعاء فارغا بمادة تملأ حيزا من الفراغ . الروح القدس هو روح الله وهو روح المسيح . هو الله نفسه العامل في قلوبنا ، وهو المسيح الحى فينا لذلك فالامتلاء من الروح هو الامتلاء من الله ، وهو الامتلاء من المسيح . وما دام الله هو العامل فينا ، وهو خالقنا خليفة « جديدة » فهو موجود في قلب كل انسان مؤمن منذ تجديده ..

وفي رسالة أفسس يقول بولس : « ولا تسكروا بالخمير الذى فيه الخلاعة بل امتلئوا بالروح » (أف ٥ : ١٨) . وهنا نرى مقارنة بين نشوة زائفة ونشوة حقيقية ، وبين حياة الحماسة الظاهرة والحياة الممتلئة بالله فعلا .

ومن نصيحة بولس لأهل تسالونيكي «لا تطفئوا الروح» (١ تس ٥ : ١٩) ، ندرك أنه في مقدورنا أن نعطل عمل الروح ، كما ندرك أن أهم دور لنا في عمل الروح هو أن نسمح له أن يملأ حياتنا . ومسئوليتنا تظهر في استمرار تفتحنا لروح الله .

أن دور المؤمن في الامتلاء بالروح ليس سوى أن يفتح الباب على مصراعيه بأوسع ما يمكن ، وأن يبقيه مفتوحا ، ولا يجعل الذاتية تعطل عمل الله في القلب . وهذا يقتضى مرونة من الإنسان ليتمكن الله أن يختمه بطبع خلق الله على حياته . فقد استخدم بولس تشبيه استخدام الختم على الشمع المرن ليصور عمل الروح في المؤمن بقوله : « الذي ختمنا أيضا وأعطي عربون الروح في قلوبنا » (٢ كو ١ : ٢٢) . « الذي فيه أنتم أيضا إذ سمعتم نعمة الحق انجيل خلاصكم الذي فيه أيضا إذ آمنتم ختمتم بروح الموعد القدوس . ولا تحزنوا روح الله القدوس الذي به ختمتم ليوم الفداء » (أف ١ : ١٣ و ٤ : ٣٠) .

هذا التشبيه يبين رغبة الله في أن يملأنا من طبيعته . وكما أن الختم لا يمكن أن يترك أثرا إلا على مادة مرنة كذلك ينبغي أن يكون المؤمن في حال مستمرة من تقبل عمل الله في حياته .

أن بعض الناس يتأثرون تأثرا وقتيا ، وينفعلون انفعالا وقتيا ، لكنهم لا يسردون بنفس القوة الدافعة على الدوام . وحياة الامتلاء بالروح والسلوك في الروح ليست انفعالا عاطفيا ، فان الانفعال العاطفي وقتي ، وظاهري ، وموسمي ، وتأثير . . لكن السلوك في الروح حياة دائمة ، داخلية ، عميقة ، هادئة .

أن الحياة المسيحية بالنسبة لبعض الناس طفرة أو خطوة أو قفزة أو نزوة ، لكن المعنى الصحيح للحياة المسيحية هو «سلوك» أو «سير» أو طريق طبيعي هادئ جميل .

لذلك نقول أن الامتلاء المستمر من الروح يحتاج إلى الليونة والمرونة الدائمة . فبعض الناس كالمعادن التي لا تستطيع أن تشكلها إلا إذا صهرتها، لكنها حالما تبرد لا تستطيع أن تفعل فيها شيئا . . لكن الله يريدنا أن نكون في حالة الليونة والمرونة الدائمة ليطيع الله خلقه وصفاته على حياتنا ، فنكون قدسين لأنه هو قدوس .

ثانيا

هو طريق الصراع وليس الانعزالية

وبعض الناس يفهمون القداسة فهما خاطئا عندما يفسرون القداسة على انها ابتعاد وانفصال وانعزال عن المجتمع ... ويعتقدون أن القديس هو الذى ينفصل عن العالم ، لكى لا يصاب بشروره ، أو لا يفهم أنواع الخطية وتفاصيل الشرور الموجودة فى العالم .

لكن فهما لمعنى الخطية يتعارض مع هذا المبدأ تماما ، فالخطية فيها وليست فى العالم فقط ، وإذا لم نجد الخطية حولنا ، فانها تنبع من قلب الانسان نفسه ، فالانعزال عن المجتمع لا يقدر الانسان .

كما أن هناك فرقا بين البراءة والقداسة . فالبراءة هى عدم فهم الخطية وعدم معرفتها ، لكن القداسة هى القدرة على التغلب على الخطية فى الصراع ضدها .

فالأطفال أبرياء بمعنى أنهم لا يعرفون الخطية معرفة الكبار لها ، لكننا لا نستطيع أن نصف الأطفال بأنهم قديسون ...

فالقداسة هى الصراع ضد الخطية والانتصار فى هذا الصراع بعمل نعمة الله والاتحاد مع المسيح الذى غلب الخطية .

وقد كان اليهود فى العهد القديم لا يختلطون بالأمم خشية أن يتعلموا منهم عبادة الأصنام وسائر الشرور ، لكنهم فى عزلتهم هذه ، كونوا أنواعا أخرى من الخطايا تميزوا بها كالكبرياء والاثنية واحتقار الآخرين والبر الذاتى ... وفى نفس الوقت فقدوا رسالتهم بين الأمم ، ولم يصيروا بركة للأمم كما قصد الله أن يكونوا . لأنهم لم يفهموا معنى الاعتزال والانفصال ، وظنوه ابتعادا وانطواء ، مع أن المقصود به هو عدم التشبه بالأمم ...

لذلك جاء المسيح وعلم تلاميذه أنهم « نور العالم » ، و « ملح الأرض » ، وبذلك أكد للمسيحيين رسالتهم الى العالم وحتمية اتصالهم بالمجتمع ، ليكونوا بركة للعالم ، وفى صلاته الكهنوتية فى يوحنا ١٧ قال للأب : « لست أسأل أن تأخذهم من العالم بل أن تحفظهم من الشرير » .

ثالثا

هو طريق الثمر الطبيعي لعمل الله فينا

فحياة القداسة ليست صناعة نحاول أن نتكلفها ونمثلها ونرغم أنفسنا عليها ، لكنها عمل الهى ما علينا الا ان نترك له المجال ليعمل ويثمر فينا ..

يخطئ بعض الناس اذا حاولوا أن يرغبوا نفوسهم على حياة القداسة بالجهد والمشقة ... فهم يتسامحون بالجهد ، ويصبرون على ماض ، ويقدمون التضحية وهم متضايقون ، ويعيشون حياة الفضيلة متكلفين . متضررين .

ان السلوك فى الروح لا يتم بقوة الارادة ، ولا يتم بالوسائل السيكلوجية ، ولا بالنظم الأخلاقية ، انه ثمر طبيعى لسكنى الروح القدس فينا ، وهناك فرق بين الثمر الطبيعى ، وبين الأشياء المصنوعة ..

والرسول بولس فى (غلاطية ٥ : ١٦ - ٢٣) يقارن بين أعمال الجسد ، وثمر الروح .

انك تستطيع أن تصنع سيارة أو جهاز راديو ، لكنك لا تستطيع أن تصنع تفاحة أو برتقالة ، فالشروع من أعمال الجسد . والفضائل الروحية من ثمار عمل روح الله فى الانسان . فالثمر صناعة ، والبر خليفة جديدة .

لو علقت ثمرة برتقال فى شجرة ما ، وربطتها بخيط أو سلك متين ، فهى تبقى فيه الى أن تتعفن ، ولا تستطيع الشجرة أن تصنع برتقالا الا اذا كانت هى فى الأصل شجرة برتقال .

هكذا كل من يحاول أن (يلصق) ثمار الروح فى حياته دون أن تكون نابعة من طبيعته الجديدة ، قد يتسامح مرة ، لكنه لا يكتسب روح التسامح . وقد يصبر مرة لكن نفسه لا تنتج فضيلة الصبر ..

ان الروح القدس فيضغان متدفق ما علينا الا أن نزيل من أمامه السدود الانسانية ، ونترك الله يعمل ..

رابعاً

هو طريق المحبة بلا حدود

وكلمة بلا حدود معناها ايضاً بلا ناموس ... وهذا هو معنى الحرية التى لنا فى المسيح ، « وحيث روح الرب فهناك حرية » .

وعندما نمتلئ من الروح القدس ، نحن نمتلئ من الله ، نمتلئ من المسيح . والله محبة نياضة متدفقة نحو العالم ، فنحن اذ نمتلئ من الله ، نمتلئ من المحبة ، لأن الله محبة ...

والمحبة التى تثبت فينا كثمر لعمل الروح ، هى محبة بلا حدود ، وهذه المحبة هى ناموس المسيح ..

لقد أساء البعض تفسير الحرية من الناموس ، وظنوا أن المسيحي يعمل ما يشاء ، وكل شيء حلال له بلا ضابط . لكن الحرية من الناموس ، معناها حرية الانطلاق فى عمل أعمال المحبة بلا حدود .

والروح القدس ليس ناموساً جامداً ، وهذا لا يشجع المؤمن على عمل الخطية ، بل يشجعه على عمل الخير بلا حدود .. فنحن تحت النعمة لا لنقلل فى عمل الخير ، بل لكى نزداد فى كل عمل صالح ..

وقد تعودت أن أقارن الناموس والنعمة بهذا التشبيه البسيط ، وهو الفرق بين الممرضة والأم ، فانت اذا استأجرت ممرضة للعناية بطفل مريض، فانت تتفق معها بعقد معين ، على عمل معين ، لعدد محدود من الساعات ، لقاء اجر معين ..

فاذا بقيت الممرضة المدة المقررة ، وقامت بعملها خير قيام ، تكون بذلك قد ارضت القانون ، واكملت الشروط مهما كانت حالة المريض .

لكنك اذا أسندت عمل العناية بالطفل لأمه ، فانك لن تستطيع أن تحدد للام ساعات معينة فى عنايتها بطفلها المريض ، وحتى لو حددت لها وقتاً ، فانها تتصرف بوحى محبتها لطفلها واهتمامها به لا بوحى النظام الجامد الذى تضعه لها ، فقد تنام بعض ساعات فى الليل اذا كانت حالة طفلها تسمح بذلك ، وقد تسهر اياماً وليال كثيرة اذا اقتضى الامر ...

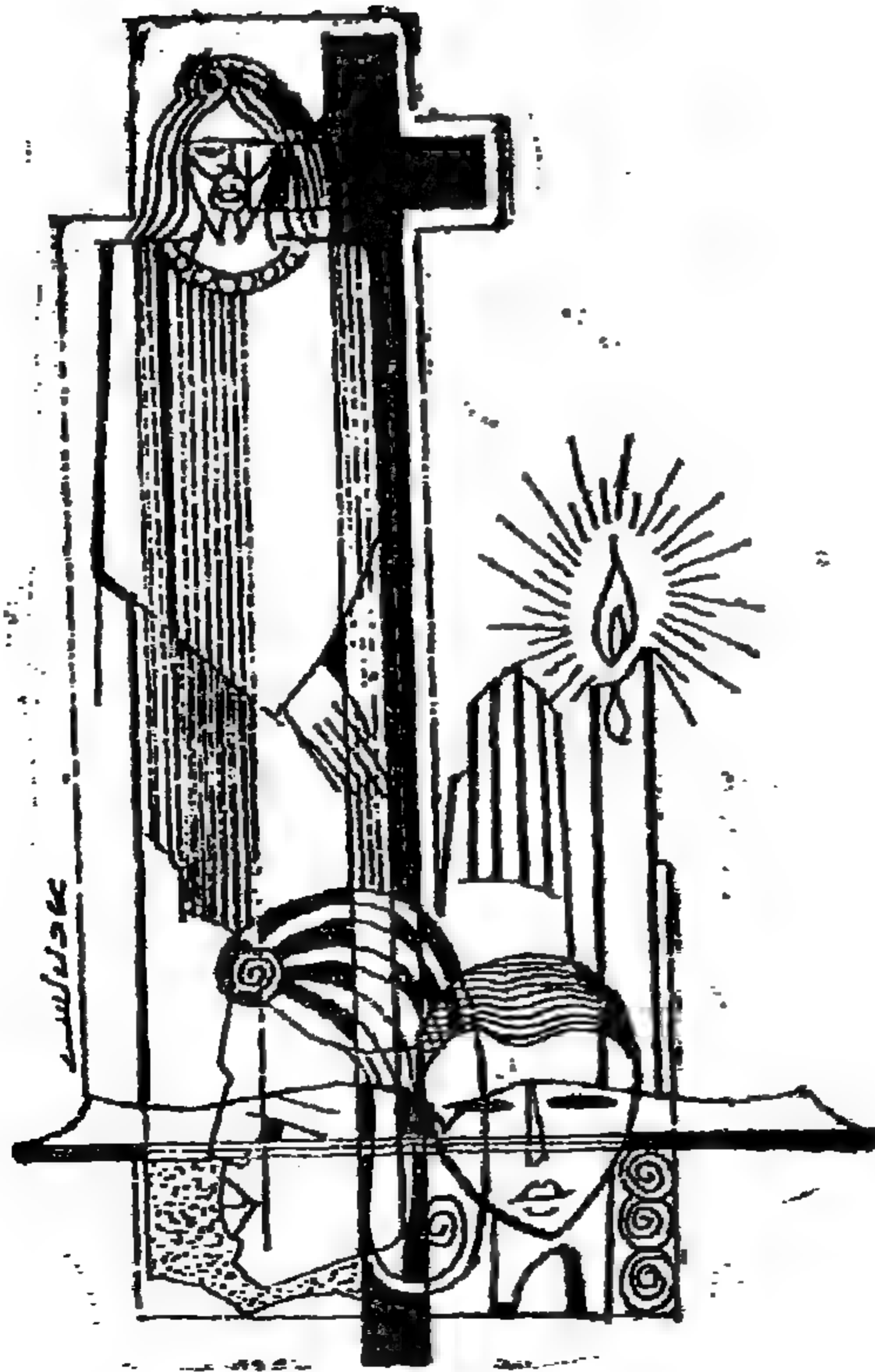
ان ناموس الام هو ناموس المحبة ...»

فطريق القداسة « هو طريق المحبة بلا حدود ... المحبة التي تتخطى كل الصعاب دون نظر الى شيء ..

وقال سأل بطرس المسيح : « كم مرة يخطيء الى اخي وانا اغفر له ؟ هل الى سبع مرات ؟ » فقد كان يريد حدودا او ناموسا او نظاما ، ولكن يسوع قال له ما معناه : « تحرر يا بطرس من ناموس العدد واغفر بلا حدود ، الى سبعين مرة سبع مرات ، لانك عندما تعمل ذلك في اليوم الواحد ، فمعناه انك لا تحصى الأخطاء ، وانك تعودت واكتسبت طبيعة الغفران والتسامح بلا حدود .

هذه هي القداسة التي بدونها ان يرى احد الله « أيها الاحياء لنحب بعضنا بعضا لأن المحبة هي من الله وكل من يحب فقد ولد من الله ويعرف الله . ومن لا يحب لم يعرف الله لأن الله محبة » (١. يو ٤ : ٧ ، ٨) .

الثبات في النعمة



بين من نقابلهم من الناس ، اشخاص فتح الرب قلوبهم لقبول عمله
نعمته ، وسلموا حياتهم للمسيح ، لكنهم في معركة الحياة والصراع الدائم
فيها ، تمر عليهم اوقات فيها يشكون في خلاص نفوسهم ...

فهناك من يشكون في أنهم نالوا الخلاص لأنهم يرون أنهم لم يبذلوا
مجهودا في نوال هذا الخلاص . ولقد تعودوا أن لا ينالوا شيئا بسهولة ،
بل كان عليهم أن يجاهدوا لينالوا درجة علمية أو لكسب الرزق أو للنجاح
في الحياة ... لكنهم سمعوا أنه في حالة التجديد ، ليس مطلوبا منهم سوى
التصديق ، تصديق الله ، وقبول ما عمله المسيح لأجلهم على الصليب .
والقاء الرجاء بالتمام على نعمة الله المخلصة ...

والبعض يتساءل : هل الخلاص رخيص بهذا المقدار ، حتى أن الانسان
يناله دون تعب ودون جهد ؟ والجواب هو أن الخلاص غال وثمان لدرجة
أنه لا يستطيع احد أن يدفع ثمنه مهما عمل ، لذلك اشترى لنا يسوع
الخلاص بدمه على الصليب وقدمه لنا مجانا .. وكما سبق أن شرحنا أن
الانسان ميت بالخطية ، والميت لا يستطيع أن يفعل شيئا ما لم تمت اليه
الحياة .

وآخرون يشكون في خلاص نفوسهم لأنهم لا يعرفون تاريخ تجديدهم .
فالتجديد يتم في لحظة واحدة محينة ، وكثيرون يتحدثون عن المكان الذي
تجددوا فيه ، وظروف تجديدهم ، وتاريخه ، لكن البعض لا يعرف هذا
التاريخ ، فيشك في تجديده .

لكن هناك أناس لا يعرفون تاريخ ميلادهم ، وليست لديهم شهادة
ميلاد ، ومع ذلك فلا يمكن أن نقول عنهم أنهم أموات أو غير موجودين ...
فالحياة تشهد عن ذاتها .

والبعض يشكون في تجديدهم لأنهم لم يجوزوا في اختبارات مثل غيرهم
من الناس . فتجديد البعض يتم بعد اختبار نفسي وروحي ملحوظ ، فبعض
الناس كانوا يعيشون في الخطية بكيفية فظيعة ، وفي لحظة ما تأثروا برسالة
ما أو حادث ما ، فبكوا بكاء القوبة والندامة ، وسلموا حياتهم للمسيح ،

ونالوا قوة الحياة الجديدة ، لكن البعض الآخر لا يذكر انه جاز في مثل هذا الاختبار ، والهزة النفسية ، والدموع ، فهل معنى ذلك انهم لم يتجددوا ؟ ... كلا ... غمنا دالموا قد قبلوا عمل المسيح من اجلهم ، وامتلكهم حب المسيح . وسلموا حياتهم له ، فليس من الضروري ان يجوزوا في اختبارات عنيفة كغيرهم .

ان بعض الناس يتأثرون تأثرا هائلا ولكنه عميق ، ويعمل الروح في قلوبهم بطريقته السرية ، التي قال عنها يسوع : « الريح تهب حيث تشاء وتسمع صوتها لكنك لا تعلم من اين تأتي ولا الى اين تذهب . هكذا كل من ولد من الروح » (يو ٣ : ٨) . فيعمل الروح في قلوبهم ليسلموا حياتهم ليسوع المسيح دون ان ينطق لسانهم بحرف واحد ، او تفر دمعة واحدة من عيونهم ، لكن قلوبهم تكون متصلة بالله .

فالله لا يستخدم اسلوبا واحدا معيننا ليخلص الناس به ، ولا يرتبط بكيفية واحدة في تجديد قلوب البشر . وفي سفر الاعمال في الاصحاح السادس عشر نقرأ عن تجديد شخصية في مدينة واحدة هي فيلبى ، لكن كل منها تجدد بأسلوب مختلف .

فعند شاطئ النهر كان بولس يتحدث عن المسيح ، وفي هدوء فتح الرب قلب ليديا ببيعة الأرجوان لتصفى الى ما كان يقوله بولس ، فنالت الخلاص ، وحكم الرسل انها مؤمنة .

لكن في سجن فيلبى ، لم يخلص السجن الا بعد ان ترعزعت اساسات نفسه مع اساسات السجن بعد الزلزال .

ان الله لا يستخدم اسلوبا واحدا لخلص البشر ، فاذا كان اختبارك يختلف عن اختبار غيرك ، فلا تدع الشكوك تقرب الى نفسك ، ما دمت قد سلمت حياتك فعلا الى المسيح .

وبعض يشكون في خلاص نفوسهم لان الخطية تغلبهم احيانا . فالانسان ينال الخلاص ، ويشعر بالفرح والبهجة تغمر حياته ، ويظن انه قد تخلص نهائيا من الخطية . وقد تظل حياته حارة ندية نيرة من الزمن وسط التسبيح والتهليل والفرح ، لكنه ينتظر قليلا فاذا به يرى تجارب الشيطان تشتد معه ، ويرى نفسه يسقط ويذل مرة ومرة ويسود حياته الفتور والضعف ، وعندئذ تدخل الشكوك الى نفسه ، ويقول في نفسه :

« ربما اكون لا زلت بعيدا عن دائرة النعمة » ، وقد يذهب الى اجتماع او الى احدى التهضبات ، وبعد العظة يقف الواعظ ويطلب ممن يريد ان ينال الخلاص ان يقف ، فيقف هو ، ويصلى الواعظ معه ، ويعود فرحا خارا في الزوج ، لكنه ما ان يبقى قليلا حتى يجد نفسه في حالة أخرى من الفتور . وهكذا قد يتكرر الأمر عدة مرات .

فهل يمكن ان يفقد الانسان الخلاص ، ويناله مرة أخرى ، وهل يمكن ان يسقط المؤمن من دائرة النعمة ، بعد ان يكون قد أصبح ضمن اولاد الله ؟

لقد اشرنا اشارة عابرة في البحث السابق على ان المؤمن ليس معصوما من الخطية ، لكنه لا يعيش في الخطية ، لأنه مات عنها ، وان غلبته التجربة احيانا لكنه يقوم ويتنوى ، باستخدام وسائل النعمة .

والآن نرجو ان نبحث هذا السؤال بتدقيق : هل يمكن للمؤمن الحقيقي ان يرتد عن الايمان ويفقد الخلاص ؟ وللإجابة على هذا السؤال يتحتم ان نعيد النظر في مفهوم الخلاص كما درسناه .

مفهوم الخلاص

حسب اقوال الكتاب المقدس نتعلم عن الخلاص الحقائق التالية :

١ - ان الخلاص هبة من الله ، مجانية ، يعطيها للانسان الذي لا يستحقها ، ولكن الله لمجرد رحمته ونعمته يقدم هذه الهبة الى الانسان دون ان يفعل شيئا لينالها .

(بالنعمة انتم مخلصون بالايمان وذلك ليس منكم بل هو عطية الله) .

٢ - ان المؤمن المتجدد يموت مع المسيح ، ويقوم معه ، ويتحد معه .

٣ - ان المؤمنين هم شعب خاص ليسوع المسيح اعطاه الله اياهم شهرا لتعبه وموته ، فهو قد افتداهم واشتراهم « ان جعل نفسه ذبيحة اثم يرى نسلا تطول ايامه ومسرة الرب بيده تنجح » .

٤ - ان المؤمن ما دام في المسيح فقد تبرر بالايمان ، ولا شيء من الدينونة عليه .

« لا شيء من الدينونة الآن على الذين هم في المسيح يسوع السالكين
ليس حسب الجسد بل حسب الروح » .

٥ — ان المسيح يشفع في المؤمنين أمام عرش اذب السموى .

٦ — ان المؤمن المتبرر يصير ابنا لله .

٧ — ان المؤمن يسكن فيه الروح القدس ليقدس ويرشده ويعلمه .

ماذا نستنتج من معنى الخلاص

ان مفترم الخلاص كما يعلمه انا الكتاب المقدس يؤكد لنا ثبات المؤمنين
في النعمة وعدم سقوطهم .

١ — فما دام الخلاص هبة من الله ، وعطية منه ، فان تعليم الكتاب
المقدس واضح ان الله لا يندم على ما يعطيه للانسان ، فالكتاب يقول
صريحا : « لان هبات الله ودعوته هي بلا ندامة » (رو ١١ : ٢٩) .

ويقول بولس بالوحي : « لان الذين سبق فعرفهم ، سبق فعينهم
ليكونوا مثابنين صورة ابنه ، والذين سبق فعينهم فهؤلاء دعاهم ايضا ،
والذين دعاهم فهؤلاء بررهم ايضا ، والذين بررهم فهؤلاء مجددهم ايضا .
فماذا نقول لهذا : ان كان الله معنا ، فمن علينا » (رو ٨ : ٢٩ — ٣٢) .

٢ — وما دام المؤمن يتحد مع المسيح ، عندما ينال الخلاص ، فان
هلاكه يصبح امرا مستحيلا ، والرسول يقول : « مع المسيح صلبت ، فأحيا
لا انا بل المسيح يحيا في » (غل ٢ : ٢٠) . لذلك استطاع بولس على هذا
الاساس ان يهتف قائلا :

« فاني متيقن انه لا موت ولا حياة ولا ملائكة ولا رؤساء ولا قوات
ولا أمور حاضرة ولا مستقبلية ولا علو ولا عمق ولا خليقة أخرى تقدر ان
تفصلنا عن محبة الله التي في المسيح يسوع ربنا » (رو ٨ : ٣٨ ، ٣٩) .

اي ان كل هذه القوات لا يمكن ان تمنع عنا محبة الله التي ظهرت في
المسيح يسوع ، لا في الحاضر ، ولا في المستقبل .

٣ — وما دام المؤمنون هم ثمرة تعب المسيح ، فليس من المعقول ان

يضيع جزء من تعب المسيح هباء ، وقد اعطاهم الاب لابن ، ولن يهلك منهم أحد .

وفى هذا قال يسوع نفسه : « كل ما يعطينى الاب ، فالى يقبل ، ومن يقبل الى لا اخرجہ خارجا » (يو ٦ : ٣٧) .

وقد قال يسوع عن خرافه الخاصة : « وانا اعطيها حياة ابدية ولن تهلك الى الابد ، ولا يخطفها أحد من يدي . ابى الذى اعطانى اياها هو اعظم من الكل ، ولا يقدر أحد ان يخطف من يد ابى » (يو ١٠ : ٢٨ ، ٢٩)^{١٠}

٤ - والمؤمن المتبرر بدم المسيح ، يثق انه لن يقع تحت دينونة . وفى هذا قال بولس :

« لانى عالم بمن آمنتم ، وموقن انه قادر ان يحفظ وديعتى الى ذلك اليوم » (٢ : ١ : ١٢) .

وقال : « ولكن الله بين محبته لنا لانه ونحن بعد خطاة مات المسيح لاجلنا . فبالاولى كثيرا ونحن متبررون الآن بدمه نخلص به من الغضب . لانه وان كنا ونحن أعداء قد صولحنا مع الله بموت ابنه ، فبالاولى كثيرا . ونحن مصالحوه نخلص بحياته » (رو ٥ : ٨ ، ٩) .

٥ - وشفاعه المسيح فى المؤمنين تؤكد عدم هلاكهم وثباتهم فى النعمة ، فيسوع يطلب لأجل المؤمنين ، ولا يمكن أن يرفض الله شفاعه المسيح « من سيشتكى على مختارى الله . الله هو الذى يبرر . من هو الذى يدين . المسيح هو الذى مات بل بالحرى قام أيضا الذى هو أيضا من يمين الله يشفع فينا » (رو ٨ : ٣٤) .

٦ - وبنوة الانسان لله لا يمكن أن تزول ، وقد قال يسوع بضمه الطاهر : « العبد لا يبقى فى البيت الى الابد ، واما الابن فيبقى الى الابد » (يو ٨ : ٣٥) .

٧ - والروح القدس الساكن فى المؤمنين هو الذى يحفظ المؤمنين على الدوام ، ويعرفهم كل شيء . وقد كتب يوحنا الى المؤمنين قائلا : « واما انتم فلکم مسحة من القدوس وتعلمون كل شيء » (١ يو ٢ : ٢٠) .

والكتاب المقدس مليء بالآيات التي تؤكد هذه الحقيقة مثل قوله « لا تخف ايها القاطن الصغير لأن اباكم قد سر أن يعطيكم الملكوت » (لو ١٢: ٣٢) .

« انتم الذين بقوة الله محروسون بإيمان لخلص مستعد أن يعلن في الزمان الأخير » (١ بط ١ : ٥) .

« أمين هو الرب الذي سيثبتكم ويحفظكم من الشرير » (٢ تس ٣: ٣) .

« من قبل الرب تثبت خطوات الانسان وفي طريقه يسر . اذا سقط لا ينطرح لأن الرب مسند يده » (مز ٣ : ٢٣ ، ٢٤) .

صعوبات أمام هذا الاعتقاد

الا أنه توجد صعوبات تقف أمام بعض الناس وهم يواجهون هذا الاعتقاد ، ويحسن أن نواجهها لنبحثها في ايجاز :

١ - الصعوبة الاولى هي اختبار بعض الناس الذين يختبرونه في حياتهم مع الآخرين ، أن هناك بعض الناس يعيشون في الكنيسة وفي حياة الايمان الظاهر ، ولكنهم يرتدون في وقت ما من اوقات حياتهم ، ويتركون الايمان نهائيا

ولواجهة هذه الصعوبة نذكر قول يوحنا الرسول عن أمثال هؤلاء الذين كانوا في جماعة المؤمنين ، ولكنهم صاروا اصدقاء للمسيح ، ووصفهم بالقول : « منا خرجوا ، لكنهم لم يكونوا منا ، لانهم لو كانوا منا لبقوا معنا » لكن ليظهروا أنهم ليسوا جميعهم منا » (١ يو ٢ : ١٩) .

فهناك كثيرون يكونون في حياة الايمان الظاهر ، وقد يكون لهم نشاط وخدمة كبيرة ، لكن الله الذي يكشف خفايا الظلام يعلم أن « لهم صورة التقوى ولكنهم منكرون قوتها » (٢ تي ٣ : ٥) .

ويكونون خادعين نفوسهم وخادعين الآخرين وقد شبه ملكوت السموات بشبكة مطروحة في البحر وجامعة من كل نوع (مت ١٣ : ٤٧) . وهكذا الكنيسة المنظورة قد تجمع المؤمنين الحقيقيين والمؤمنين الزائفين ، لكن الله سيظهر كل انسان على حقيقته .

أما واجبنا فهو أن لا نحكم على الآخرين ، ولا ندينهم ، لئلا نخطيء
وندين المؤمن مع غير المؤمن ، فنكون كالعبيد الذين أرادوا أن يجمعوا الزوان
ولكن رب البيت نهاهم لئلا يقطعوا الحنطة مع الزوان وهم يجمعونه (مت ١٣) ،
بل علينا أن نتفرق بجميع الناس لئلا لا نعلم القلوب ، وليس في أيدينا نهاية
الإنسان ولا نعلم ماذا سيكون عليه في المستقبل ، وكل ما علينا هو أن نطيع
قول الرسول : « أيها الأخوة ، ان انسبق انسان فأخذ في زلة ما ، فأصلحوا
أنتم الروحانيين مثل هذا بروح الوداعة ناظرا الى نفسك لئلا تجرب أنت
أيضا » (غل ٦ : ١) .

وعلينا أن نحذر من دينونة الآخرين مصفين لصوت الرسول : « من
أنت الذي تدين عبد غيرك . هو لمولاه يثبت أو يسقط . ولكنه سيثبت لأن
الله قادر أن يثبت » (رو ١٤ : ٤) .

٢ - الصعوبة الثانية هي بعض الآيات التي يظهر معناها كأنها
تعنى ارتداد المؤمنين :

ومن بين هذه الآيات قول الله في هوشع :

« أنا اشفي ارتدادهم . أحبهم فضلا » (هو ١٤ : ٤) . وهذا القول
يشير الى ارتداد المؤمنين عن حياة القداسة والطاعة وليس عن حياة
الايمان .

والقول الوارد في الرسالة الى العبرانيين :

« لأن الذين استنبروا مرة وذاقوا الموهبة السماوية وصاروا شركاء
الروح القدس وذاقوا كلمة الله الصالحة وقوات الدهر الآتى ، وسقطوا ،
لا يمكن تجديدهم أيضا للتوبة إذ هم يصلبون لأنفسهم ابن الله ثانية
ويشهرونه » (عب ٦ : ٤ - ٦) .

وقد تنوعت وتعددت التفاسير لهذه الآيات ، فهناك رأى يقول أنها
حالة افتراضية فقط ، يحذر بها الرسول المؤمنين ، ويؤكدون ذلك من قوله
لهم في عدد ٩ « ولكننا قد تيقنا من جهتم أيها الأحباء أمورا أفضل ومختصة
بالخلاص وان كنا نتكلم هكذا » . وأنه لا تناقض بين تعليم ثبات المؤمنين
المؤسسين على قصد الله ودعوته الأزلية ، وبين كلام الرسول عندما يشير
الى المسؤولية الشخصية للإنسان لتحذيره كقوله : « من يظن أنه قائم
فلينظر أن لا يسقط » (١ كو ١٠ : ١٢) . وأن العلاقة بين قصد الله الأزلي

الذى لا يمكن ان يبطل ، وبين مسئولية الانسان التى توجب عليه الحذر
انما هى سر من أسرار المسيحية الفائقة .

وهناك من يقولون ان هذه الآيات تشير الى الذين استناروا استنارة
عقلية اثناء حياة السيد المسيح على الأرض ، وشاهدوا يسوع نفسه
والآيات التى كان يعملها بقوة الله والروح القدس ، ولكنهم فاصبوه العدا ،
فأصبح تجددهم مستحيلا ، لانهم اخطأوا ضد المعسرة ، وتقصى قلوبهم ،
وبذلك تكون خطيتهم هى خطية التجديف على الروح القدس ، التى لا تغفر .

وهناك رأى يقول ان المقصود بهذه الآيات ، جماعة من اليهود الذين
آمنوا ظاهريا بالمسيح ، والذين وصفهم يعقوب الرسول بالقول : « انت
ترى أيها الأخ كم يوجد ربوة من اليهود الذين آمنوا وهم جميعا غيورون
للناموس » ، ولكن هؤلاء اليهود رفضوا ان يتقدموا الى الكمال ، بل تمسكوا
بالناموس فقط الذى هو « بداءة كلام المسيح » . ووضعوا أساسا للتسوية
تعاليم المعموديات وغير ذلك من الأمور الطقسية التى كانت عند اليهود ،
وكانوا فى خطر الرجوع الى الذبائح والقرايين الأولى . لذلك خاطبهم
الرسول بالقول : « لذلك ونحن تاركون كلام بداءة المسيح (الناموس) لننتقدم
الى الكمال غير واضعين أيضا أساس التوبة من الأعمال الميتة والايمان
بالله تعليم المعموديات ووضع الأيادى قيامة الأموات والدينونة الأبدية »
(عب ٦ : ١ ، ٢) .

فكانما كان بولس يحذر اليهود المؤمنين بالمسيحية من الرجوع الى
الناموس وطقوسه والقرايين والغسلات وسائر التعاليم الطقسية ، التى
منها (المعموديات) ، والكلمة المترجمة هنا معموديات هى الكلمة المترجمة
(غسلات) فى أصحاح ٩ « أطعمة واشربة وغسلات مختلفة » .

٣ — الصعوبة الثالثة هى قول البعض ان هذا التعليم يؤدى الى
تساهل المؤمنين فى حياتهم والتجاسر على الخطية .

لكن الواقع ليس كذلك ، فالمؤمن يجب أن يبقى دائما على حذر ، وأن
يكون شعاره ما قاله بولس الرسول : « أقمع جسدى واستعبده حتى بعدما
كرزت للآخرين لا أكون أنا نفسى مرفوضا » (١ كو ٩ : ٢٧) .

والمؤمن الحقيقى فيه حياة جديدة من الله تجعل التجاسر على عمل
الخطية أمرا غير طبيعى بالنسبة له ، بل من طبيعة المتجدد طلب القداسة

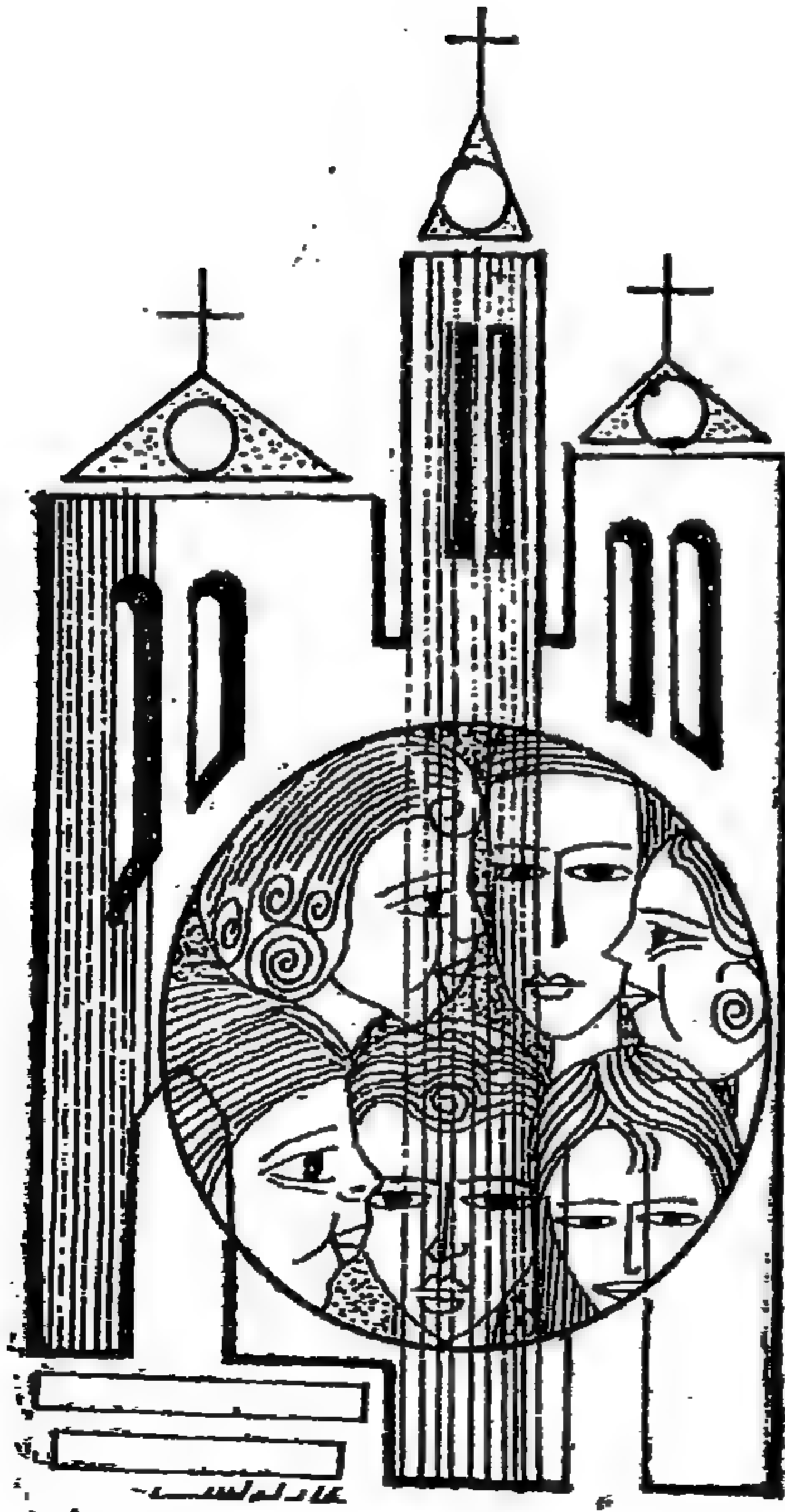
على الدوام . . كما قال بطرس الرسول : « لذلك بالاكثـر اجتهدوا ايها الاخوة
ان تجعلوا دصوتكم واختياركم ثابتين لانكم اذا فعلتم ذلك لن تزلوا ابدا .
(٢ بط ١ : ١٠ ، ١١) . وكما قال يهوذا : « واحفظوا انفسكم في محبة
الله منتظرين رحمة ربنا يسوع المسيح للحياة الابدية » (يه ٢١) .

فالمؤمن كما قال سـيرجون مثل شخص على سفينة في البحر ، فهو قد
يسقط في السفينة ولكنه لا يسقط في البحر .

وهذا من دواعي شكر المؤمن على الدوام ، وحمده للرب ، واعلانه
دائما بفضل ذلك الذي دعاه من الظلمة الى نوره العجيب . لذلك لا عجب
ان كانت حياة المؤمن على الدوام سلسلة متصلة من الشكر لله .

فشكرا لله الذي اختارنا في المسيح قبل تأسيس العالم لنكون قديسين
وبلا لوم قدامه في المحبة (اف ١ : ٤) .

الكنيسة



استعرضنا في دراستنا السابقة خطة الله لخلاص الانسان ، وراينا كيف أن الانسان سقط بعصيانهِ وصية الله ، وصار تحت حكم الموت ، وكيف جاء المسيح ليهوت نيابة عن المؤمنين به ، فيحمل خطاياهم ، ويصير خطية لأجلهم ليصيروا هم بر الله فيه . وبذلك ينالون التبنى ، ويتبررون بحسبان بر المسيح لهم ، ثم يعمل الروح القدس فيهم ، فينشئ فيهم ثمار الحياة الصالحة .

وبذلك نكون قد أوضحنا أن غاية المسيحية خلاص الانسان نفسا وجسدا من حكم الشريعة الالهية ومن سلطة الخطية ومحبه لها ، ليحيا حياة مقدسة على الأرض ، وينال الحياة الأبدية في السماء . . . وفي هذا السبيل تجسد يسوع المسيح ابن الله واقتدانا .

ولكى يمكن لرسالة الخلاص أن تجد طريقها الى مسامع الناس ، فقد رتب الله أن تكون الواسطة المنظورة لإعلان الانجيل للبشر هي كنيسة الله، التي أقامها الله بين البشر لتعلن الانجيل وتدعو للإيمان بالمسيح .

ولفظ « كنيسة » ترجمة لكلمة يونانية هي (اكليسيا) وقد استخدمت هذه الكلمة في العهد الجديد لتشير الى ثلاثة معان :

١ - فهي تشير الى جماعة المؤمنين المجتمعين في مكان واحد للعبادة والصلاة . ومن أمثلة ذلك اقوال العهد الجديد عن الكنيسة التي في رومية ، وفي كولوسي ، وفي بيت فليمون (رو ١٦ : ٥) (كو ٤ : ١٥) (في ٢) .

٢ - هي تشير الى مجموعة كنائس في اقليم واحد أو مدينة واحدة مثل اقوال العهد الجديد عن الكنيسة التي في انطاكية أو الكنيسة التي في اورشليم أو التي في افسس (١ ع ١ : ٣١ ، ١ كو ١٦ : ١ ، ١٩ ، ١ ع ١٥ : ٤) .

٣ - جميع الكنائس في العالم أجمع أو جميع المؤمنين المتجددين الذين قبلوا المسيح مخلصا في كل مكان (١ كو ١٢ : ٢٨ ، في ٣ : ٦ ، أف ٥ : ٢٥ ، ١١ تي ٣ : ١٥) .

وعندما انتشرت المسيحية انتشارا واسعا انضم الى الكنيسة جمهور كثير من الناس ، وكان منهم من اعترف بالمسيح اعترافا ظاهريا خارجيا دون تجديد حقيقى ، ومنهم المؤمنون الحقيقيون بالمسيح ، ولما كان من العسير بالمسيح لقب « الكنيسة المنظورة » ، وعلى جميع المؤمنين الحقيقيين بالمسيح لقب « الكنيسة غير المنظورة » ، ولما كان من العسير على البشر ان يتكلموا فى هذه الأمور ، فقد اطلق على جميع المعترفين الحقيقيين لقب « الكنيسة غير المنظورة » .

فنحن نعرف الكنيسة المنظورة لأن اعضاءها يعترفون علنا بايمانها بالمسيح ، ويتقدمون الى الفرائض المقدسة ، ولكننا لا نعرف الكنيسة غير المنظورة لأن الله وحده هو الذى يعرف القلوب ويفحصها ، كما ان الكنيسة غير المنظورة تشمل جميع المؤمنين الذين على الأرض والذين فى السماء ، أى فى كل مكان وفى كل زمان .

وكنيسة المسيح على الأرض مقدسة لكنها ليست خالية من النقائص ، مثل النفس المتجددة تماما ، فانها تكون مقدسة بعمل روح الله لكنها ليست كاملة التقديس . . . لكن الله يعمل بروحه فى الكنيسة وقد وعد بأنها ستتغلب على كل مقاومتها وابواب الجحيم لن تقوى عليها .

(١)

آداب الكنيسة

والكتاب المقدس غنى بالصور التى يصور بها الكنيسة ، وكلها آداب وأوصاف شريفة ومقدسة وتصف الكنيسة من كل ناحية من النواحي :

(أ) فالكنيسة من جهة بنيانها :

١ - بيت روحى « كونوا انتم ايضا مبنيين كحجارة حية بيتا روحيا كهنوتا مقدسا لتقديم ذبائح روحية مقبولة عند الله » (١ بط ٢ : ٥) .

٢ - وبيت الله « لكى تتعلم كيف يجب ان تتصرف فى بيت الله » (١ تى ٣ : ١٥) .

٣ - وعمود الحق وقاعدته « كنيسة الله الحى عمود الحق وقاعدته » (١ تى ٣ : ١٥) .

٤ - وهيكّل الله والروح القدس « اما تعلمون انكم هيكّل الله وروح
الله يسكن فيكم » (١ كو ٣ : ١٦) .

(ب) والكنيسة من جهة علاقتها الخاصة بالله :

٥ - جسد المسيح « لاننا اعضاء جسده من لحمه ومن عظامه »
(١ كو ٥ : ٣٠) .

« واما انتم فجسد المسيح واعضاؤه افرادا » (١ كو ١٢ : ٢٧) .

وفي هذا الجسد مواهب متنوعة للاعضاء المتنوعين . وكل خدمة
في الكنيسة لها اهميتها ، كما ان كل عضو له اهميته في الجسد ، وكلما عمل
كل عضو عمله بانتقان كان الجسد صحيحا ، واذا تعطل عضو تعرض سائر
الاعضاء للتعطيل والالام .

٦ - وعروس المسيح « هلم فاربك العروس امرأة الخروف » (رؤ
٢١ : ٩) .

« احبوا نساءكم كما احب المسيح ايضا الكنيسة واسلم نفسه لاجلها »
(اف ٥ : ٢٥) .

(ج) والكنيسة من جهة اهميتها عند الله :

٧ - مدينة مقدسة « رايت المدينة المقدسة اورشليم الجديدة نازلة من
السماء من عند الله مهيأة كعروس مزينة لرجلها » (رؤ ٢١ : ٢) .

٨ - وهي ماء الله ، ملء الذي يملأ الكل في الكل « الكنيسة التي
هي جسده ، ملء الذي يملأ الكل في الكل » (اف ١ : ٢٣) .

٩ - وهي جنة الله وفلاحة الله .

« أختي العروس جنة مغلقة » (نش ٤ : ١٢) .

« انتم فلاحة الله » (١ كو ٣ : ٩) .

والعامل الأساسي في الجنة هو التراب ، لكنه لا يصنع جنة وحده .

أنه يحتاج الى الماء والبذار والشمس . ويدون فلاحه تنتج الأرض شوكا وحسكا .

٢٠

هكذا الكنيسة ، ثمارها تأتي نتيجة عمل نعمة الله وروحه . وما دامت الكنيسة تفتح لعمل روح الله ، فالثمار مؤكدة والانتظارات محققة .

(د) والكنيسة من جهة رسالتها في العالم :

١٠ — نور العالم « انتم نور العالم » (مت ٥ : ١٤) .

١١ — وملح الأرض « انتم ملح الأرض » (مت ٥ : ١٣) .

١٢ — وسفارة السماء « اذا نسعى كسفراء عن المسيح كأن الله يعظ بنا . نطلب عن المسيح تصالحوا مع الله » (٢ كو ٥ : ٢٠) .

١٣ — ورسالة المسيح « ظاهرين انكم رسالة المسيح » (٢ كو ٣ : ٣) .

وهكذا نرى ان الكنيسة ليست جماعة منظوية تغلق على نفسها الباب وتعتزل ، لكن من طبيعتها النمو والزيادة : وتتطلع الى ربح العالم اليها ، فهي باكورة الحصاد المنتظر ، ووظيفتها أن تثير للناس الطريق ، وتصلحهم مع الله ، وتتغلغل في حياة الناس لتصلحها كالمح ، وتكون واضحة ظاهرة كالرسالة المقروءة من جميع الناس .

— ٢ —

انظمة الكنيسة المنظورة

لابد لكل هيئة من نظام تسير عليه ، وقد حاول البعض ان ينكروا ضرورة اى نظام في الكنيسة ، باعتبار ان الكنيسة جسد روحى لا ينبغى ان يكون له نظام خارجى ، وان الطلافة التى تربط الأعضاء ببعض روحية فقط ، ولا يلحق ان يكون هناك تنظيم للكنيسة .

لكننا نرى ان الكنيسة المنظورة ، لابد ان يكون لها نظام خارجى ، يساعد على ترتيب خدماتها وتؤدي رسالتها . وحتى في كنيسة العهد الجديد ، نستطيع ان نلاحظ وجود نظم ظاهرة فيها ، نوجزها فيما يلى :

١ - اجتماعات مرتبة « وفي أول الأسبوع اذ كان التلاميذ مجتمعين ليكسروا خبزاً خاطبهم بولس .. » (أعمال ٢٠ : ٧) .

٢ - انتخاب موظفين في الكنيسة هم الشماسية لخدمة خاصة :
« وفي تلك الأيام اذ تكاثرت التلاميذ حدث تضرر من اليونانيين على
البرانيين ان ارامهم كن يغفل عنهم في الخدمة اليومية ، فدعنا الاثنا عشر
جمهور التلاميذ وقالوا لا يرضى ان نترك نحن كلمة الله ونخدم موائد ،
فانتخبوا ايها الاخوة سبعة رجال منكم مشهودا لهم ومملوئين من الروح
القدس وحكمة فنقيمهم على هذه الحاجة ، اما نحن فنواظب على الصلاة
وخدمة الكلمة » (ا ع ٦ : ١ - ٤) .

٣ - وجود وظائف معينة في الكنيسة فقد كتب بولس الى كنيسة فيلبى
قائلاً : « الى جميع القديسين في المسيح يسوع الذين في فيلبى مع اساقفة
وشمامسة » (في ١ : ١) .

٤ - تحديد مسئوليات لوظائف الكنيسة وسلطة لهذه الوظائف .

فقد استدعى بولس قسوس كنيسة أنفيس ، وقال لهم : « احترزوا
اذا لأنفسكم ولجميع الرعية التي اقامكم الروح القدس فيها اساقفة لترعوا
كنيسة الله التي اقتناها بدمه » (ا ع ٢٠ : ١٧ ، ٢٨) .

وقال المسيح ناصحاً « من يريد ان يعاتب اخا ان يبدأ منفرداً معه ، ثم
ياخذ معه واحداً أو اثنين من الاخوة وان لم يسمع فقل للكنيسة ، وان لم
يسمع من الكنيسة فليكن عندك كالوثني والعشار » (مت ١٨ : ١٧) .

٥ - وجود نظام للعطاء في الكنيسة « لأن اهل مكدونية وأخائية
استحسنوا أن يصنعوا توزيعاً لفقراء القديسين الذين في اورشليم » (روا
١٥ : ٢٦) .

« واما من جهة الجمع لأجل القديسين فكما أوصيت كنائس غلاطية
هكذا افعلوا أنتم أيضاً . في كل أول أسبوع ليضع كل واحد منكم عنده
خازناً ما تيسر حتى اذا جئت لا يكون جمع حينئذ » (١ كو ١٦ : ١ ، ٢) .

٦ - وجود فرصة لممارسة الفرائض المقدسة « فقبلوا كلامه بفرح
واعتمدوا .. » (ا ع ٢ : ٤١) . وكانوا يواظبون على تعليم الرسل والشركة
وكسر الخبز والصلوات » (ا ع ٢ : ٤٢) .

٧ — اتضام أعضاء جدد في الكنيسة « وكان الرب كل يوم يضم إلى الكنيسة الذين يخلصون » (١ ع ٢ : ٤٧) .

* * *

والمقصود من النظام في الكنيسة ، معاونة الكنيسة أن تؤدي رسالتها على الوجه الصالح والنافع ، لإعلان الإنجيل ، ورعاية النفوس ، ونشر الدعوة المسيحية ، وتقديم الخدمات الواجبة إظهاراً لمحبة المسيح وشفقته وعنايته .

وقد كان في الكنيسة المسيحية الأولى رسل وأنبياء ، وهي وظائف مؤقتة ، عينها السيد المسيح للمعاونة في تأسيس الكنيسة المسيحية على الأرض ، ولإكمال الوحي المقدس بإعلانات الله لهؤلاء الرسل ، وبإكمال الوحي ، لا توجد الآن هذه الوظائف (الرسل والأنبياء) .

ويعتقد البعض أن رجال الدين هم خلفاء الرسل ويرثون امتيازاتهم [١] ولكن هذا الرأي غير صحيح ، لأن وظيفة الرسول كانت وظيفة مؤقتة ، وقد كان عدد الرسل عدداً معيناً اختارهم المسيح ليشهدوا بصحة تعليمه وحوادث حياته وموته وقيامته . ومن صفات الرسل :

أ — أن تكون لهم معرفة ذاتية كاملة في تعليم الإنجيل .

ب — أن يكونوا قد عاينوا المسيح بعد قيامته .

ج — أن يكونوا ملهمين بالروح القدس ليكونوا معصومين في تعليمهم

د — أن يؤيد الروح القدس خدمتهم بالعجائب والآيات المتنوعة والمواهب الروحية .

وقد اجتمعت هذه الصفات كلها في الرسل الحقيقيين ، أما الذين ادعوا هذه الوظيفة بدون امتلاك هذه المواهب والبيانات فسموا رسلاً كذبة . ونرى أن بولس لما ادعى أنه رسول أظهر للآخرين أنه مرسل بيسوع المسيح (غل ١ : ١) ، وأنه لم يتعلم الإنجيل من آخرين بل بإعلان خاص من المسيح (غل ١ : ١٢) ، وأنه رأى المخلص بعد قيامته (١ ع ٢٢ : ٨ ، ١ كو ٩ : ١) ، (١ كو ١٥ : ٨) ، وأنه موحى إليه ولذلك يجب قبول تعليمه كتعليم المخلص (١ كو ١٤ : ٣٧) ، وأن الرب شهد له وإلصحه رسالته كما شهد برسالة

بطرس (غل ٢ : ٨) ، وأنه قد عمل كل أعمال الرسول من العجايب والايماح
(٢ كو ١٢ : ١٢) .

إذا فلا توجد وظيفة الرسول في الكنيسة الآن ، ولكننا نرى الوظائف
الحالية في الكنيسة ثلاث :

١ - وظيفة التعليم : ويقوم بها خادم الانجيل ، وله اسماء كثيرة في
العهد الجديد منها القسيس ، والأسقف ، والناظر ، والشيخ ، والراعى ،
والخادم ، ووكيل سرائر الله (اع ١٤ : ٢٣ ، ١٧ : ٢٠ ، ٢٨ ، ١ كو ١ : ٤) ،
في ١ : ١ ، ١ : ٥ ، ١٩ ، ١ : ٥ ، ١ : ٥ ، يع ٥ : ١٤ ، ١ بط ٥ : ١-٥) .

وظيفة القسيس شرح الانجيل ، ومقاومة الضلال ، وحث الناس على
التوبة ، وممارسة الفرائض ، واقتاد الرعية .

٢ - وظيفة الإدارة : ويقوم بها الشيوخ المدبرون ويلقبهم العهد الجديد
بأنهم مدبرون ، وقوات ١١ : ٥ ، ١٧ : ٥ ، رو ١٢ : ٨ ، ١ كو ١٢ : ٢٨) ،
وهم يشاركون القسوس في سياسة الكنيسة ، ويراقبون احوال الكنيسة
الجسدية والروحية ، ويفحصون احوال طالبي الانضمام ..

٣ - وظيفة الخدمة : ويقوم بها الشماسة (١ : ٢ ، ٨ : ٢ - ١٣ ،
في ١ : ١ ، ١ : ٦ ، ١ : ٦ - ١٦) ، وخدمتهم قبول عطايا الكنيسة وتوزيعها على
الفقراء ، وعمل الخير وخدمة الكنيسة في الامور الزمنية .

عند الوظائف يتقلدها اصحابها بناء على اختيار جماعة المؤمنين بعد
الصلاة ، ويفرزون لها بواسطة الصلاة ووضع الايدي أى الرسامة ..

والرسامة ليست تسليم وظيفة من شخص الى آخر ، ولكنها عملية فرز
وتخصيص فحسب . وليس وضع الايدي وسيلة لنوال الروح القدس ، بل
أن الكتاب يبين لنا أن الشماسة الذين اختارتهم الكنيسة كانوا مملوئين من
الروح القدس قبل الرسامة ، فقد قال الرسل للاخوة : « انتخبوا ايها
الاخوة سبعة رجال منكم مشهودا لهم ومملوئين من الروح القدس وحكمة »
(١ : ٦ ، ٢ : ٤) فاختاروا استيفانوس رجلا مطوعا من الايمان والروح
القدس ، وفيلبس و الذين اقامهم امام الرسل فمصلوا ووضعوا
عليهم الايدي (١ : ٦ ، ٢ : ٤) .

ويستشهد البعض بالآيات التي فيها يفكر الكتاب أن الرسل وضعوا
الأيادي على بعض الناس فقبلوا الروح القدس ، كالقول عن ذهاب بطرس
ويوحنا إلى السامرة : « حينئذ وضعوا الأيدي عليهم فقبلوا الروح القدس »
(١ ع ٨ : ١٧) . فليس المقصود هنا رسامة الناس تسوسا أو أساقفة ،
ولكن وضع الأيدي كان أسلوبا اختص به الرسل وحدهم ، فيقدموا عطية
الروح القدس إلى الناس عامة وليس إلى التسوس ، ولم يكن هذا لأجل
رسامة الكهنة أو لإثبات الخلافة الرسولية بل لأجل منح مواهب عجيبة
من الله لتأييد الديانة المسيحية في بداية انتشارها . ولا نرى في العهد الجديد
خبر اعطاء الروح القدس بغير واسطة الرسل الاثني عشر .

وقد يفتح هذا الحديث بابا لمناقشة موضوع تسلييل الخلافة الرسولية
من بطرس الرسول ، وكون بطرس هو أول أسقف على روما ، ومنه
تتسلسل الخلافة الرسولية ، ولا نريد التوسع في هذا البحث ، ولكن نكتفي
بأن نذكر هذه الحقائق :

١ - أن المسيح لم يعطى لبطرس امتيازاً خاصاً . وما ذكره يسوع له
في متى ١٦ : ١٨ ، ١٩ « أنت بطرس وعلى هذه الصخرة أبني كنيسة
وابواب الجحيم لن تقوى عليها . وأعطيك مفاتيح ملكوت السموات فكل
ما تربطه على الأرض يكون مربوطاً في السموات . وكل ما تحله على الأرض
يكون محلولاً في السموات » . فما هذا إلا تعليق أنسيد على اعتراف بطرس
بأن يسوع هو المسيح ابن الله الحي (مت ١٦ : ١٦) . لذلك قال يسوع له
أن هذا اعلان من آداب السماوى لبطرس . وأن هذا الاعتراف بلاهوت
المسيح هو الصخرة التي يبنى عليها المسيح كنيسة . وسيكون لبطرس
مفاتيح اعلان انجيل المسيح لليهود والأمم . وهكذا نرى أن بطرس هو أول
من قدم عظة يوم الخمسين ، وهو أول من بشر كرنيليوس الأممى .

أما موضوع ما تربطه على الأرض يكون مربوطاً في السماء ، فهو
إشارة إلى القدرة التي اعطاها الله للرسل وحدهم فهو يقوم بالاعلان لما
فعله الله كاعلان الكاهن شفاء الأبرص بإدراك المعينات الإلهية ليكتبوا
الوحي . وكل ما يعلنونه يكون اعلاناً عن مشيئة آداب السماوى . وعلى
هذا الأساس نسمع بطرس يقول لسيمون الساحر الذي أراد أن يشتري
موهبة الله بدراهم « ليس لك نصيب ولا قرعة في هذا الأمر لأن قلبك ليس
مستقيماً أمام الله . لا تراك في مرارة لك ورمطك العظيم » (١ ع ٨ :
١١) .

ولم يكن هذا السلطان لبطرس وحده ، بل لجميع الرسل فقد وجه اليهم يسوع نفس الكلام مرة أخرى (مت ١٨ : ١٨) .

٢ - اننا نقرأ عن باقى الرسل ايضا انهم اساس الكنيسة :

« مبنيين على اساس الرسل والأنبياء ويسوع المسيح نفسه خجر الزاوية » (١ ف ٢ : ٢٠) .

٣ - وفي مجمع اورشليم نرى راى يعقوب الرسول يقف ندا لرى بطرس الرسول (١ ع ١٥ : ٧ - ٢٠) . وفي ظروف أخرى نقرأ ان پولس وينح بطرس على رايته (غل ٢ : ١١ - ١٣) .

وقال بطرس عن نفسه : « انا الشيخ رفيقهم » (١ بط ٥ : ١) .

٤ - هذا فضلا عن انه لا توجد ادلة على ان بطرس ، ولو فرضنا جدلا ان له هذا السلطان ، وانه يستطيع ان يسلمه الى آخرين ، كما ان الدلائل التاريخية لا تثبت ان بطرس ذهب الى روما او صار اسقفا لها .

ان الروح القدس هو الذى يختار ، وكلما ترك الشعب الفرصة للروح القدس ان يرشدهم ، وتركوا الأغراض الشخصية جانبا ، كلما كان الاختيار موفقا .

- ٣ -

نظام العبادة في الكنيسة

ان شعار العبادة الذى ينبغى الا ننساه هو ما قاله السيد المسيح بنفسه الى المرأة السامرية ، التى كانت تظن ان عبادة الله ينبغى ان تكون فى مكان معين ، وبأسلوب معين ، لكنه قال لها : « ولكن تأتى ساعة وهى الآن حين الساجدون الحقيقيون يسجدون للآب بالروح والحق . لأن الآب طالب مثل هؤلاء الساجدين له . الله روح ، والذين يسجدون له فبالروح والحق ينبغى أن يسجدوا » (يو ٤ : ٢٣ ، ٢٤) .

لذلك فلا يتحتم ان يكون اتجاه المتعبد نحو جهة معينة ، ولا مبنى الكنيسة ذا شكل معين ، ولا يشترط للمتعبد او للخدام او الواعظ ان يكون له انواع معينة وأشكال معينة من الثياب عند تأدية الخدمة .

لقد كانت كل تلك الطقوس ، موجودة في العهد القديم ، لأنها كانت مرتبطة بنظام الذبائح ، ونظام الكهنة . وقد أوضحنا في حديثنا عن كهنوت المسيح أن يسوع هو كاهننا الوحيد ، وأنه لا كهنوت في المسيحية ، بل جميع المؤمنين هم كهنة لله ، يستطيعون أن يتقدموا إليه مباشرة بذبائح تسبيحهم وحمدهم وصلواتهم ، وأنه لا ذبيحة في الكنيسة المسيحية بعد ذبيحة المسيح على الصليب ، لأنه بقربان واحد قد أكمل إلى الأبد المقدسين

بعد هذا لا يبقى مكان لمظاهر العبادة اليهودية على الإطلاق ، وقد كان المسيحيون الأولون يشعرون بهذا ، لذلك نرى أن أعظم كنيسة وأول كنيسة في العهد الجديد كانت في عليّة في اورشليم ، وكان في بيت فليمون كنيسة (في ١ : ٢) ، وفي بيت اكيلا وبريسكلا كنيسة (رو ١٦ : ٣ ، ٥) ، وكان يولس يعظ عند شاطئ النهر حيث كانت تقام صلاة مدينة فيلبى ، وهناك فتح الرب قلب ليديا ببيعة الأرجوان .

وكان التلاميذ يجتمعون للصلاة وكسر الخبز في الدور الثالث من أحد المباني ، في اليوم الذي سقط افتيخوس من الطاقة (١ ع ٢٠ : ٧ - ٩) .

ونحن إذ نفتش في العهد الجديد تفتيشاً دقيقاً ، لا نرى أية وصية أو تعليم يوصي بأن يكون لمكان العبادة شكل خاص ، أو لنظام العبادة طقوس معينة ، بل نرى العبادة قاصرة على الترانيم والمزامير والوعظ والصلاة والتعليم وكسر الخبز (١ ع ٢ : ٤٢ ، ١ كو ١٤ : ٢٦) .

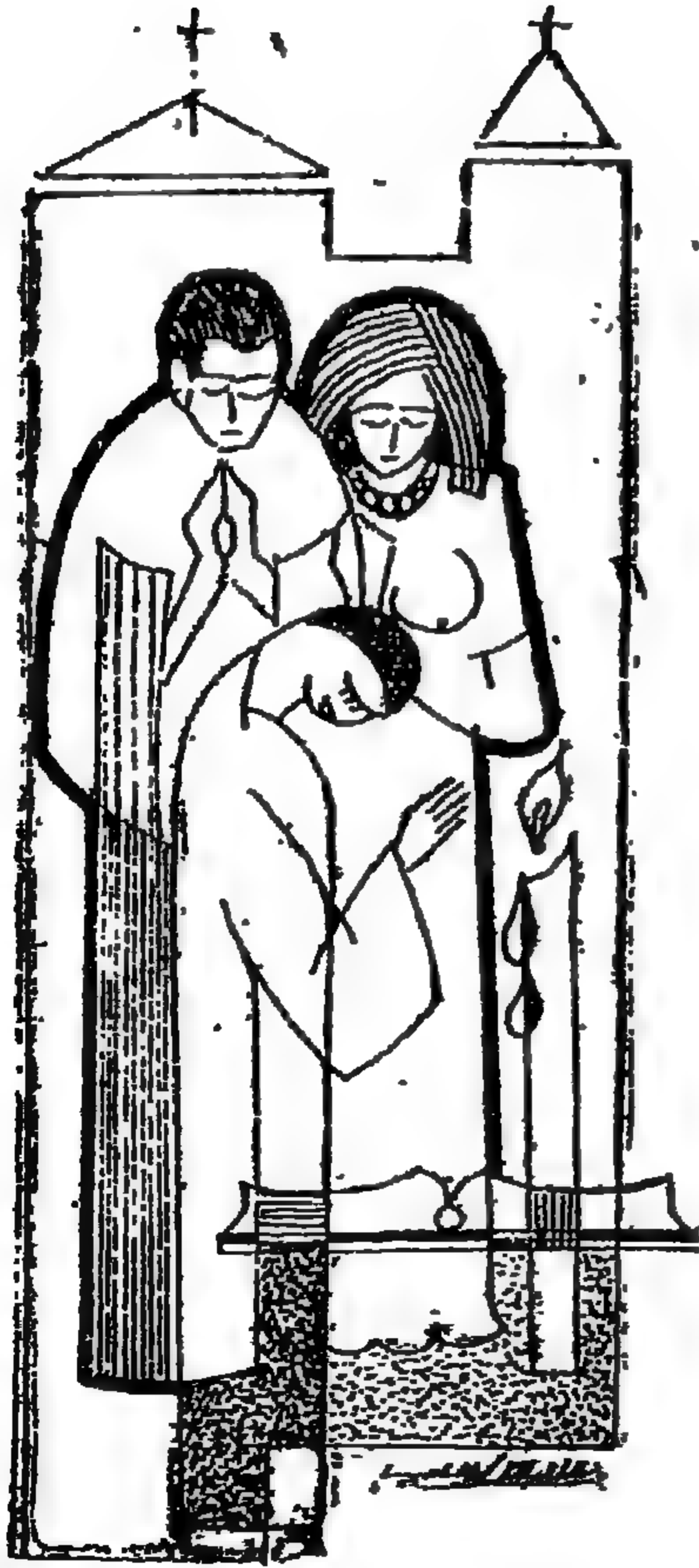
أما نظم الهيكل والمذبح ، فكانت في نظام الكهنوت اللاوى ، وهذا قد أبطل تماماً بكهنوت المسيح .

وإذا كان هناك من ينادى من المسيحيين بالاحتفاظ بنظام الكهنوت اللاوى ، فيجب أن يحتفظ به كاملاً ، وتصر عبادتنا كعبادة اليهود في العهد القديم ، من تقديم ذبائح دموية ، وغسل ، ومنازة وتابوت . . . وفي هذا أنكار للعمل العظيم الذي قام به يسوع على الصليب .

لقد جعل الله كنيسته لتكون إعلان نور للناس ، تنادى وأمية الناس أن يتوبوا ويرجعوا إلى الله ، وتقوى المؤمنين وتبنيهم ، وذلك باستخدام وسائل النعمة ، وهى الكتاب المقدس وقراءته وشرحه ، والصلاة ، والمعمودية ، والعشاء الرباني .

هذه الوسائل التى تستخدمها النعمة في جنب الخطاة وبنیان المؤمنين

الصلاة



غرس الله الكنيسة بيمينه ، وهو يسقيها كل لحظة ، ويحرسها لئلا يوقع بها ، ويرعاها لتصير مشرقة مثل الصباح ، جميلة كالقمر طاهرة كالشمس ، مرهبة كجيش بالوية .

وأودع لهذه الكنيسة وسائل ووسائل تستخدمها ، ليزداد أعضاؤها تكريسا ، ولينموا في النعمة وفي معرفة الله .

ووسائل النعمة كثيرة أهمها قراءة الكلمة المقدسة ، والصلاة ، والفريضتين : المعمودية والعشاء الرباني .

وقد رأينا في مستهل هذا الكتاب أن دستورنا الوحيد الايمان والاعمال هو الكتاب المقدس ، فواجبنا اذا أن نقرا كلام الله ، ونصفي اليه ، ونتأمل فيه ، فانه الكيفية التي يكلمنا بها الله أحيانا ، وما أجمل أن نخبىء كلام الله في قلوبنا لكي لا نخطيء الى الله ، وان ننتبه الى تعاليم الكتاب الذي قيل عنه : « وعندنا الكلمة النبوية وهي أثبت التي تفعلون حسنا ان انتبهتم اليها كما الى سراج منير في موضع مظلم الى أن ينفجر النهار ويطلع كوكب الصبح في قلوبكم عالمين هذا أولا أن كل نبوة الكتاب ليست من تفسير خاص » لأنه لم تأت نبوة قط بمشيئة انسان ، بل تكلم أناس الله القديسون مسوقين من الروح القدس » (٢ بط ١ : ١٩ - ٢١) .

ومع قراءة الكلمة المقدسة ، ينبغي علينا أن نواظب على الصلاة ، بواسطة من وسائل النعمة .

ولسنا الان في مجال تقديم مواعظ عن الصلاة ، فان ما يزيد عن ثلث الكتب الدينية في العالم تشير الى الصلاة ، وتتحدث عن جانب أو آخر منها ، لكننا سندرس موضوع الصلاة من زاوية أخرى ، في نور الكتاب المقدس .

اولا

معنى الصلاة وان نصلي

الصلاة هي رفع أشواق القلب الى الله باسم المسيح ، من أجل الأمور المطابقة لمشيئة الله ، مع الشكر لله على مراحمه ، والاعتراف

خطايانا . هي خطاب النفس لله توضح فيه محبتها واعتبارها لكمال الله وشكرها على مراحمة ، وتوبتها عن خطاياها ، واتكالها على محبته وشفقته ، وتخضوعها لسلطانه ، وثقتها بعنايته ، ورغبتها في رضاه ، وطلبها بركاته بنائته الروحية والجسدية التي تحتاج اليها هي وغيرها .

واذا كانت الصلاة بهذا المعنى ، فلا يجب ان نقدم الصلاة لغير الله وحده ، الثالوث الأقدس الآب والابن والروح القدس . وفي العهد القديم نرى جميع الصلوات موجهة الى الله ، وفي العهد الجديد اتجهت الصلاة الى الآب والى الابن ، والى الروح القدس ، ولم توجه صلاة الى اى من الانبياء أو القديسين مهما عظم مقامهم .

فان الله وحده هو الحاضر في كل مكان ، حينما اجتمع اثنان أو ثلاثة يناسم المسيح فهناك يكون في وسطهم ، والله وحده هو القادر على كل شيء ، والله وحده هو الذى له سلطان استجابة الصلاة ، لأنه خالق السماء والأرض ومتسلط على هذا الكون .

(أع ٧ : ٥٩ ، ٦٠ ، ٢ كو ١٢ : ٨ ، أف ١ : ١٧ ، ٣ : ١٤ ، ١ تس ٣ : ١١ ، مت ٢٨ : ٢٠ ، ٢ كو ١٣ : ١٤) .

ويقول المرنم : « يا سامع الصلاة اليك يأتى كل بشر » .

ثانيا

انواع الصلاة

١ - الصلاة السرية : فكما يحتاج المرء الى طعام يومى لجسده ، هكذا يحتاج الى ساعات الاختلاء مع الله ، وهذه هي العلاقة الودية مع الله التى قال عنها المسيح : « وأما أنت فمتى صليت فادخل الى مخدعك وأغلق بابك وصل الى أبيك الذى فى الخفاء فأبوك الذى يرى فى الخفاء يجازيك علانية (مت ٦ : ٦) . وقد كان السيد المسيح نفسه يصرف ساعات طويلة فى الاختلاء مع الآب السماوى .

٢ - الصلاة العائلية : قال يسوع : (أما أنا وبنيتى فنعبد الرب) . فواجب رب الأسرة أن يجمع أفراد أسرته كل يوم لقراءة الكتاب والصلاة . فهذا هو أساس بناء البيت المسيحى والتربية المسيحية . وقد قيل انه اذا

ماتت الديانة في العائلة فلا يمكن ان توجد في موضع آخر . وهذه مسئولية رب الأسرة ، ولا ينبغي الاعتذار عنها لاختلاف المواعيد في الأسرة ، بل يجب ان يتم ذلك في وقت ما ، سواء كان في الصباح الباكر أو في المساء أو على مائدة الطعام وقبل الطعام .

٣ - الصلاة الجمهرية : وهي التي يقوم بها بعض الاخوة في اجتماعات العبادة العمومية نيابة عن جمهور العابدين ومن الواجب ان لا نهمل هذا النوع من الصلاة ، وبعض الناس يترددون في القيام بالصلاة الجمهرية بسبب عدم تعودهم على ذلك ، ولكن الانسان يستطيع في صلاته الانفرادية والعائلية ان يتدرب على الصلاة ، حتى يمكن ان يتقدم الى الصلاة وسنظل الجمهور .

ويحسن ان تكون هذه الصلاة مختصرة ، وان تشمل حاجات الجماعة المتعبدة والاحوال العامة .

ثالثا

عناصر الصلاة

تشتمل الصلاة عادة على ثلاثة عناصر :

١ - الشكر . ويشمل تمجيد الله كقول المرنم : « بارك يا نفسي الرب وكل ما في باطني ليبارك اسمه القدوس » (مز ١٠٣ : ١) وقال المرنم « قدموا للرب يا قبائل الشعوب قدموا للرب مجدا وقوة . قدموا للرب مجده اسمه » (مز ٩٦ : ٧ ، ٨) .

كما يشمل ذكر اعمال الله العجيبة ومجده لاجلها ، كما يشتمل على الحمد والشكر لاجل اعمال عنايته وبركاته ، وقد قال الرسول : « لا تهتموا بشيء بل في كل شيء بالصلاة والدعاء مع الشكر لتعلم طلباتكم لدى الله » .

٢ - الاعتراف بخطايانا والتوبة عنها قال داود اليك وحدك اخطاتك والشر قدام عينيك متنتعت ويشمل ايضا طلب فحص النفس (اختبرني يا الله واعرف قلبي ... امتحني واعرف افكاري) .

٣ — الطلب وهو الدعاء وفيه نرفع طلباتنا الى الله لأجل ملكوته وعمله .

اطلبوا أولا ملكوت الله وبره وهذه كلها تزداد لكم .

لأجل الآخرين ، لأجل أنفسنا ، روحيا وجسديا .

ولا تجوز الصلاة لأجل الموتى ، لأن صلواتنا لن تقيد الميت شيئا ، إذ أن كل واحد سيحمل حمل نفسه ، والحكم على الموت سيكون حسب إيمانهم الشخصي وحياتهم الشخصية .

رابعاً

أوضاع الصلاة

كما سبق في الدرس السابق وراينا أن عبادة الله روحية ، والله روح والذين يسجدون له فبالروح والحق ينبغي أن يسجدوا ، لذلك لا تتقيد الصلاة بوضع معين يتخذه الإنسان ، ولا في اتجاه معين .

وقد استشهد البعض بصلاة دانيال أنها كانت متجهة نحو اورشليم (دا ٦ : ١٠) ، وبذلك يتجهون نحو الشرق ... لكن دانيال كان يتجه نحو اورشليم باعتبار أنها مكان عبادة الله ، وبها الهيكل وهو في بلاد السبي ، أما نحن فأورشليمنا في السماء ، وإذا كان هناك اتجاه معين نتجه اليه فهو الى فوق الى السماء .

وليست الأوضاع الجسدية ذات أهمية في الصلاة ، ففي الكتاب نرى عددا كبيرا من الأوضاع .

فقد صلى دانيال جاثيا على ركبتيه (دا ٦ : ١٠) .

وصلى العشار واقفا (لو ١٨ : ١٣) .

وصلى عبد إبراهيم ساجدا (تك ٢٤ : ٢٦) .

وكذلك يعقوب ابو الأسباط (تك ٢٧ : ٢١) .

وصلى ايوب خارا على وجهه (أي ٢١ : ١٦) .

وصلاة ايليا التى اقتدرت فى فعلها كانت وهو جالس وواضع وجهه بين ركبتيه (١ مل ١٨ : ٤٢) .

خامسا

الصلاة المقبولة

ليس كل من يرفع صلاة يعتبر مصليا ، فالصلاة المقبولة ينبغى ان تتوفر فيها الشروط الاتية :

١ — ان تكون من القلب ، فالله فاحص القلوب ومختبر الكلى لا يرضى بالالفاظ والوقار الظاهرى . بل يريد من يطلبه من القلب .

٢ — ان تكون مقدمة بوقار واحترام ، وهذا ما نراه فى الصلوات المرفوعة من الاتقياء فى الكتاب المقدس ، وفى سفر المزامير بوجه خاص .

٣ — ان تكون بتواضع ، اذ ينبغى ان نشعر اننا لسنا مستحقين ان نقف امام الله ، ولا نكون كالفريسى الذى مدح نفسه امام الله (لو ١٨) ، بل لنكن كأيوب الذى قال : « اندم فى التراب والرماد » . وكاشعيا الذى قال : « ويل لى لانى انسان نجس الشفتين » (اش ٦) . وكالعشار الذى قال : « ارحمنى اللهم انا الخاطيء » .

٤ — ان تكون الصلاة بلجاجة دلالة على اهتمامنا فعلا بما نصلى لاجله ، وقد بين السيد المسيح ذلك بوضوح فى مثل قاضى الظلم (لو ١٨ : ٥ — ٨) ، وفى قصة صديق نصف الليل (لو ١١ : ٨) .

٥ — ان تقترن بالتسليم لله . ولذلك علمنا السيد فى الصلاة النموذجية . وهى الصلاة الربانية ان نقول : (لتكن مشيئتك) ، وهو نفسه فى صلاته قال : « لكن ليس كما اريد انا بل كما تريد انت » .

٦ — ان تكون بالايمان . ومعنى الايمان هنا ايمان الانسان بقدرته الله ان يجيب الصلاة ، اذا كانت متفقة مع مشيئته . وقد قال المسيح : « ان اتفق اثنان منكم على الارض فى اى شىء يطلبانه فانه يكون لهما من قبل ابي الذى فى السموات » (مت ١٨ : ١٩) . وقد وضح يوحنا الرسول

شُرط الاستجابة بقوله : « وهذه هي الثقة التي لنا عنده انه ان طلبنا شيئا حسب مشيئته يسمع لنا » (١ يو ٥ : ١٤) .

٧ — ان تقدم باسم المسيح « مهما سألتم باسمي فذلك افعله » (يو ١٤ : ١٣) .

سادسا

استجابة الصلاة

ان الله يجيب على الصلاة في كل حالة ، وله في ذلك ثلاثة طرق : اما بالنفى ، واما بالايجاب ، واما بالأمر بالانتظار . ونحن في كل حالة يجب ان نعتبر هذا اجابة من الله على الصلاة ، ونحن نقع في خطأ اذا تصورنا ان الله يجيب كل الصلوات بالايجاب ، فثرب مسافر يصلى طالبا من الله طقسا جميلا وشمسا ساطعة ، في نفس الوقت الذى يطلب فيه المزارع مطرا لكي تنمو زراعته .

والله يجيب على الصلاة بالنفى اذا كان في الايجاب ضرر لنفوسنا ، فقد صلى بولس الرسول طالبا من الله ان يزيل عنه الشوكة التي في الجسد ، لكن الاجابة كانت بالنفى ، لان الله قصد من هذه الشوكة ان لا يرتفع بولس ، وان تظهر قوة الله في ضعفه .

كذلك تكون الاجابة بالنفى اذا كان في الايجاب ضرر بالغير ، ولقد صلى يسوع قائلا : « يا ابتاه ان امكن فلتعبر عنى هذه الكأس ، وكانت الاجابة بالنفى لان في استجابتها عدم صلب المسيح وبالتالي عدم خلاص البشرية .

واما اجابة الصلاة بالايجاب ، او استجابة الصلاة فكثيرا ما يكون عن طريق غير مباشر بحيث نلاحظ ذلك بصعوبة . ومع ان الله قادر على عمل المعجزات لتمجيد اسمه ، وعندما تقضى الظروف ، لكن الله احيانا كثيرة يجيب الصلوات بطريق غير معجزى عن طريق القوائين الطبيعية . فحين قد ننسلى لأجل مريض ، فيعمل الله مرشدا الطبيب ليصف له الدواء الشافي . وقد نصلى ليعول الله الايتام والأرامل فلا ننتظر ان الله سيهبط عليهم من السماء ذهبيا او فضة ، بل ان الاجابة تكون عن طريق عمل الله في قلوب اهل الخير .

أما النوع الثالث من إجابة الصلاة فهو التأجيل ، ولنا في حنة في العهد القديم خير مثل لذلك . فقد استجاب لها الله بعد زمن طويل ، وكان ذلك لحكمته في قصد الله . وعلمنا أن نسنمر في صلواتنا دون فشل أو فتور .

وقد قال التديس أوغسطينوس : « ان بركات الله لا تأتي سريعا وذلك حتى يزداد شوقنا الى الله . ونجدد اشتواقنا ، ونتمسك بالثقة والصبر » . وقد كان هذا حقيقيا في حالته هو . فقد صلت أمه لأجله تسع سنوات قبل أن ينجده .

سابعاً

إذا كان الله يعلم ما نحتاج اليه

قبل أن نسأله ، فلماذا نصلي ؟

قيل في الكتاب المقدس ان الله يستجيب قبل ان ندعوه ، وانه يعلم ما نحتاج اليه قبل ان نسأله ، وأنه اب سهاوى لنا . لذلك يتساءل بعض الناس . لماذا نصلي اذا ؟

إذا كان الله يعرف حاجتنا ، ويحب أن يجيبها . فما الداعي للصلاة ؟

وللإجابة على هذا السؤال نورد ثلاث إجابات :

١ — ان الصلاة تأكيد لاعتمادنا الدائم على الله اننا عندما نطلب من الله . تؤكد لأنفسنا ولغيرنا اعتمادنا على الله . لان الله يعطينا عطاياه أحيانا كثيرة عن طريق غير مباشر . مثل قوى الطبيعة او مجهودنا الذاتي . او ذكائنا او قوانا . فنحن قد نجرب بأن نفسى المعطى الحقيقى .

٢ — والصلاة نوطيد لشركتنا القدسية مع الله . فالله ليس متجرا . نشترى منه البضائع . ونقدم له الصلاة كتمن لما نشترىه . الله اب حيون ، فهل يتساءل الابن « ماذا أنال عندما التقى مع ابي » ؟ أن من يفكر عذا التفسير لا يستحق . أن يكون ابنا .

ان الله صديق يفتح لنا قلبه ، وما أشد حاجتنا الى شخص قريب منا .
نطرح أمامه مشكلاتنا .

ان الصلاة هي جو الشركة التي نجعلنا نتمو وتنضج . واذا كان الأطفال لا ينشأون أصحاء نفسيا إلا اذا كانت تربيتهم في جو الأسرة ، فان الصلاة هي جو الأسرة الروحية التي نحيا فيها .

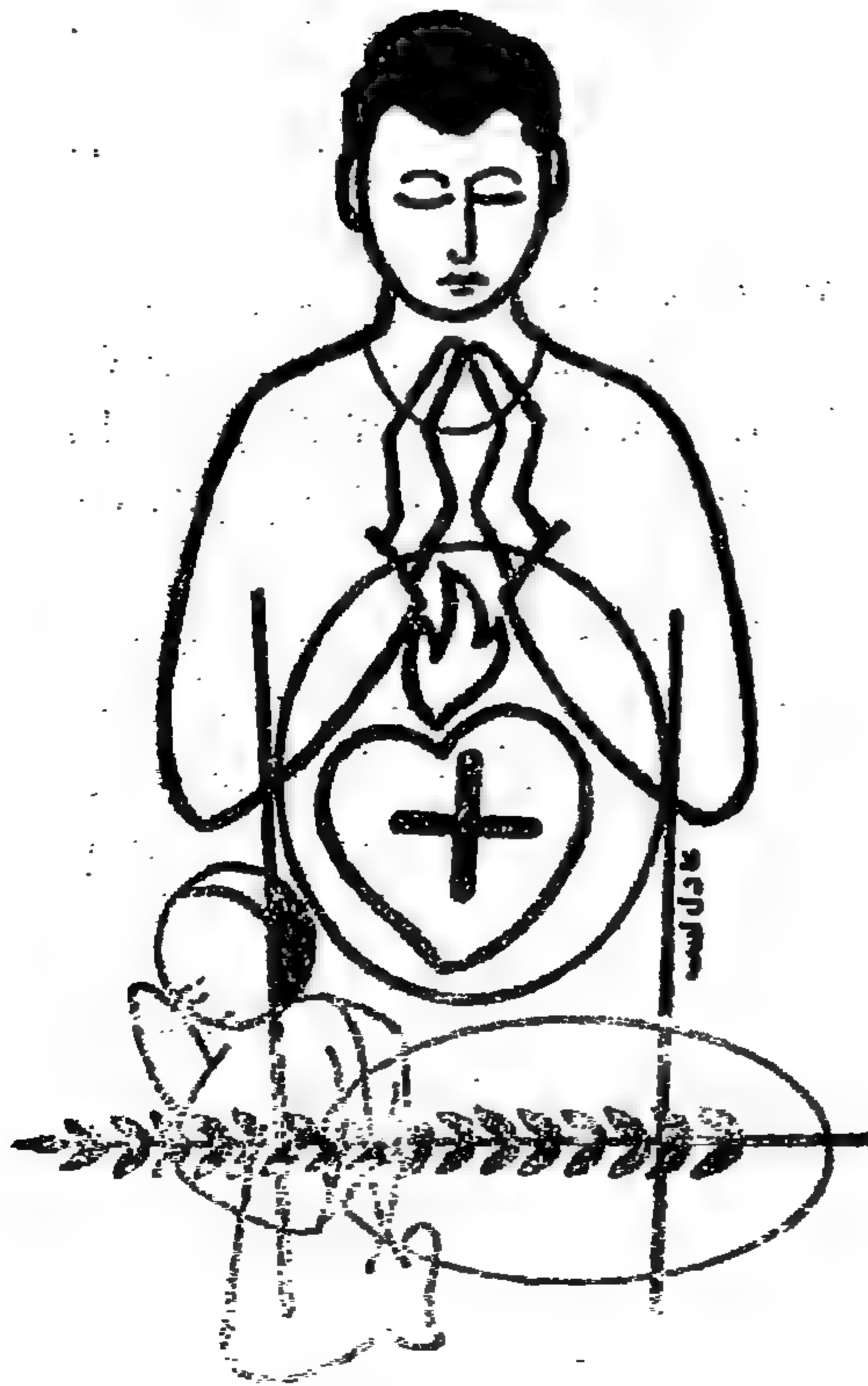
٣ — والصلاة تدريب لنا في مدرسة الله . فهي تدريب لنا ان نعرف أغراضنا الحقيقية التي نصلي لأجلها وتدريب لنا ان نسعى لأجل تحقيقها نصلي لأجله وتدريب لنا ان نتجهز لاستقبال بركات الله واستخدامها

ان الصلاة لا تغير ارادة الله : لكنها قد تغيرنا نحن لنقبل مشيئة الله ، وقد تكون ارادة الله معلقة بصلواتنا ، كالاب الذي عزم ان يعطي ابنه هدية معينة اذا طلب منه ابنه هدية . وحين يطلب الابن الهدية ، يعطيه أبوه اياها لكن تقديمنا يتوقف على طلب الابن

لذلك صلوا كل حين . . . صلوا ولا تملوا . . .

١٩

الصوم



* الصوم

الصوم الدينى هو الامتناع عن كل نوع من أنواع الطعام ، والاعتكاف عن الاشغال والاقوال والأفكار العالمية ، وعن كل لذات الجسد — والامتناع عن الطعام فى حد ذاته ليس جزءا من العبادة الدينية ، لكنه اذا اقترن بالصلاة والتذلل كان واسطة معينة من الله نستعد بها لممارسة أمور العبادة .

والصوم كالصلاة اما ان يكون فرديا أو عائليا أو كنسيا ، ولكنه فى كل حالاته لابد له من دواع تدعو اليه وفى هذا يختلف الصوم عن غيره من وسائل النعمة ، فالصلاة يجب أن تكون فى كل حين (لوقا ١٨ : ١) وكذلك التسبيح (عب ١٣ : ١٥) وقراءة الكلمة (مز ١ : ٢) اما الصوم فلا بد ان يكون هناك ما يستدعيه .

دواعى الصوم :

١ — من دواعى الصوم الرغبة فى التعمق الروحى بفحص النفس أمام الله والتذلل قدامه وسكب القلب لديه ، والرغبة فى انهاض الحالة الروحية سواء للفرد أو العائلة أو الكنيسة . قال الرب بضم يوثيل النبى « قدسوا صوما ، نادوا باعتكاف » (يؤ ٢ : ١٥) .

٢ — ومن دواعى الصوم طلب نجاح الخدمة الروحية كما كان النلاميذ « يخدمون الرب ويصومون » (١ ع ١٣ : ١ ، ٢) وكما ذكر بولس « فى كل شئ نظهر أنفسنا كخدام الله فى صبر كثير .. فى شدائد .. فى آتاعاب ، فى اسهار ، فى أصوام .. » (٢ كو ٦ : ٤ — ٨) (وكذلك فى ٢ كو ١١ : ٢٧) .

* يود الكاتب أن يقر شاكرا بأن الحقائق الواردة فى هذا الفصل عن الصوم متقبسة بايجاز من كتاب « مجموعة حقائق كتابية » للأخ برسوم ميخائيل خادم الاتجيل الجزء الرابع طبعة سنة ١٩٦٧ من صفحة ٢٩٥ الى ٣١٤ — وبإذن خاص من المؤلف مشكورا .

٣ - كذلك من دواعي الصوم طلب القوة لتقهر العدو الروحي ، فقد قال السيد المسيح عن حالة من حالات تملك الشيطان لأحد الأفراد « هذا الجنس لا يخرج إلا بالمتلة والصوم » (مت ١٧ : ١٩ - ٢١) .

٤ - من دواعي الصوم طلب الهداية والحماية والنجاة من المخاطر كما صلى عزرا ونادى بصوم .. « لكي نتذل أمام الهنا ، لنطلب منه طريقا مستقيمة لنا ولأطفالنا ولكل ما لنا .. فصمنا وطلبنا ذلك من الهنا فاستجاب لنا » (عزرا ٨ : ٢١ - ٢٣) .

وكما تذل أهل نينوى وصاموا (بونا ٣)
وكما طلبت أستير من شعبها ان يصوم لكي ينقذها الله من غضب الملك عندما تدخل اليه (أستير ٤) .

مميزات الصوم :

١ - السرية : فالصوم تذل شخصي أمام الله وهكذا أوصى السيد المسيح « متى صمتم فلا تكونوا عابسين كالمرائين ، فانهم يغيرون وجوههم لكي يظهروا للناس صائمين .. وأما أنت فمتى صمت فاذن رأسك وانمسل وجهك لكي لا تظهر للناس صائما ، بل لأبيك الذي في الخفاء » (مت ٦ : ٦ - ١٨) - لذلك فالاعلان عن الصوم امر غير كئابي اذا كان المقصود بالصوم تذل شخصي للرب .

- تكون مدة الصوم عادة يوما من المساء الى المساء . فان الصوم المفروض على الشعب القديم هو يوم الكفارة « فتذلون نفوسكم .. من المساء الى المساء » (لاويين ٢٣ : ١٢) .

وعندما تذل يشوع في صومه على كسرة الشعب « سقط على وجهه الى الارض أمام تابوت الرب الى المساء هو وشيوخ اسرائيل » (يش ٦ : ٧) وأجابه الرب بعد ذلك .

وكذلك داود ورجاله لما حزنوا متذللين أمام الرب من أجل كسرة الشعب « صاموا الى المساء » (٢ صم ١ : ١٠) .

وفي اشعيا ٥٨ : ٣ - ٥ يرد الله على شعبه الذي يقول له لماذا صمنا ولم تظهر فيقول « ها انكم في يوم صومكم توجدون مسرة ويكمل أشعثانكم تسخرون .. أمثل هذا يكون صوم اختاره ؟ » .

وفي هذا إشارة أن الصوم لمدة يوم . وقد يتكرر من حين لآخر من قبيل
اللجاجة التي أوصى بها الرب ، ولكن عادة تكون هناك فترة بين يوم وآخر .

وإذا قيل إن داود صام من أجل ابنه المريض سبعة أيام نرد بالقول
أنه كان ينبغي أن يفهم مشيئة الرب من اليوم الأول ويخضع لمشيئته ويسمع
لمشورة شيوخ بيته ولكنه لم يسمع ، وصام بلا طائل وفي النهاية مات الولد
(٢ صم ١٢ : ١٥ - ٢٣) .

وإذا قيل إن دانيال صام ثلاثة أسابيع متصلة نرد بأن هذا لم يكن
صوما . لأن الصوم امتناع عن الطعام أو الشراب أما دانيال فكان يأكل ويشرب
من غير الاطاييب لأنه كان في مناحة شخصية على مستقبل شعبيه كقوله «كنت
نائحا ثلاثة أسابيع أيام ، لم أكل طعاما شهيا ولم يدخل في فمي لحم ولا خمر ،
ولم أدهن (دا ١٠ : ٢ ، ٣) .

ونلاحظ أن المناحة قد تصل بالإنسان إلى حد الامتناع عن كل أكل وشرب
لنهاية اليوم ، وقد سميت هذه المناحة صوما (٢ صم ١ : ١١ ، ١٢ ، ٣ :
٣١ ، ٣٥) .

عندما صام داود ورجاله إلى المساء وهم يندبون وي يكون موت شاول
ويوناثان — وعلى موت ابنير .

وهذه ليست عبادة ولكنها مناحة لسبب واضح جلى .

٣ — ومن مميزات الصوم الانتطاع التام طيلة اليوم عن الأكل
والشرب .

مثل أهل نينوى (يونا ٣ : ٥ - ٧) .

وشعب أستير (أستير ٤ : ١٥ ، ١٦) .

وهذا لأنه من ضمن ما يعنيه الصوم الاقرار القلبي بعدم استحقاقنا
لخبز الذي نأكله أو الماء الذي نشربه ، ومن ثم فمما نطلبه إنما
نلتبس من الله على مبدأ النعمة .

فكل صوم فيه أكل أو شرب لا يعتبر صوما كتابيا .

٤ — ومن مميزات الصوم ألا يكون فرضا بشريا — أى أنه اختياري.

فقول الرب « فمضى صمت .. » يدل على أن الصوم مسألة خاصة بين الفرد وربه في حالة الفرد ، وبين الجماعة وربه في حالة صوم العائلة أو الجماعة .

فحتى صوم الجماعة لا يفرضه عليها أحد أو نظام لكن باتفاق الجماعة معا كصوم الشعب وقت أستير لظرف طارئ (أستير : ١٥ — ١٧) .

وكما حدث في صوم خدام الرب معا في أنطاكية لأجل عمل الرب المشترك بينهم (أعمال ١٣ : ٢) .

هذا الصوم الاختياري هو الذى يدعو اليه الرب بعمل روحه في القلوب « قدسوا صوما » .

أما الصوم الذى يفرض دوريا سنويا كتقليد فيحرمه الكتاب تحريما باتا ..

« فلا يحكم عليكم أحد في أكل أو شرب » (٢ كو ٢ : ١٦) « وباطلا يعبدوننى وهم يعلمون تعاليم هى وصايا الناس (مت ١٥ : ٩) .

مصاصات الصوم :

١ — التوبة : اذا كان بهدف التخلل امام الله ، والرجوع عن الشر .

« أرجعوا الى بكل قلوبكم وبالصوم والبكاء والنوح ، ومزقوا قلوبكم لآثيائكم وأرجعوا الى الرب الهكم .. » (يؤ ٢ : ١٢ — ١٤) .

ومثل ما حدث مع اهل نينوى ، ومع يشوع عند خيانة عجان .

أما الصوم بلا توبة ونوح ولا رجوع الى الرب فهو رياء لا يطيقه الرب كقوله « لست أطيق الاثم والاعتكاف » (اش ١ : ١٣) .

٢ — الصلاة :

ونجد الصلاة دائما مقترنة بالصوم طيلة الوقت (مت ١٧ : ٢١
يوحنا ٣ : ٨ ، عزرا ٨ : ٢٣) .

٣ — الانقطاع التام عن الاكل والشرب :

اما اذا حرمت انواع من الاكل وسمح باكل انواع اخرى ، وفي ايام معينة
فهذا ما يعارضه الكتاب وينهى عنه وما إشار إليه الرسول عن المضلين الذين
« امرين أن يمتنع عن اطعمة قد خلقها الله لتتناول بالشكر من المؤمنين وعارفي
الحق . لأن كل خليفة الله جيدة ولا يرفض شيء اذا اخذ مع الشكر » (١ تي
٤ : ١ — ٧) .

وقد أوضح السيد المسيح انه ليس ما يدخل الفم ينجس الانسا . . .
(مت ١٥ : ١٠ — ٢٠) .

اما اذا قيل ان دانيال حل البقول واعتبرها طاهرة وحرم اللحوم وامتنع
عن اكلها فالرد ان ذلك لم يكن صوما منه والا اعتبرناه صائما مدى الحياة ،
في حين ان الصوم يوم له نهايته . وسر امتناع دانيال عن اللحوم ، انه كان
يهوديا تحت الناموس الطقسي اليهودي ملتزما بمطالييه وقد كان الناموس
يحرم اكل الشحم والدم وما لا يشق ظلفا وما لا يجتر وما تبيع للأوثان من
البهائم وسكب للأوثان من مشروبات — وكان دانيال يجد كل هذه في بابل
فجعل في قلبه انه لا يتنجس بأطياب الملك وخمر مشروبه (دا ١ : ٨ — ١٦) .

اما المسيحي فقد تحرر من هذه القيود الناموسية بموته . للناموس
بموت المسيح (رومية ٧ : ١ — ٧) لذلك قال المسيح لبطرس عن الحيوانات
التي كان يفتبرها نجسة وحرم اكلها « ما طهرة الله لا تدنسه اثنا » (١ ع
١٠ : ١٠ — ١٦) .

اما اذا قيل ان الرسول قال في رومية ١٤ ان الضعيف يأكل بقولا وانه
يعتبر يوما دون يوم وانه حسن ان لا تأكل لحما ولا تشرب خمرا ولا شيئا
يصطدم به اخوك أو يعثر الخ . .

فالرد ان الموضوع هنا ليس الصوم بل هو شخص مسيحي كان أصلا

يهوديا تحت الناموس ، لكنه لضبعفه كان يجهل مركزه الجديد كمن مات للناموس ، فهو لا يزال يربط نفسه به .

وهذه حالة خاصة في كنيسة رومية حيث كان كثيرون من اليهود المتنصرين وحيث كانت هناك الأصنام الرومانية التي تنبج لها الذبائح .

خطا الاصوام الدورية الثابتة :

ان هذه وصايا الناس وفي هذا يقول الرسول « فلا يحكم عليكم أحد في أكل أو شرب أو من جهة عيد أو هلال أو سبت » (كو ٢ : ١٦) وما الآن فالمسيحية « اذ عرفتم الله ، بل بالحري عرفتم من الله ، فكيف ترجعون أيضا الى الأركان الضعيفة الفقيرة التي تريدون أن تستعبدوا لها من جديد ؟ اتحفظون أياما وشهورا وأوقاتا وسنين — أخاف عليكم أن يكون قد تعبت فيكم عبثا » (غل ٤ : ٩ ، ١٠) .

فاذا قيل ان لوقا اشار في أعمال ٢٧ : ٩ بالقول « اذا كان الصوم ايضا قد مضى » نقول انه يشير بذلك الى صوم من الاصوام اليهودية التي كانوا من قديم قد فرضوها على أنفسهم في اوقات معينة وهذا ما ينهى عنه الكتاب وذكر لوقا لهذا الصوم من قبيل التاريخ وليس التعليم او التوصية به كقوله مثلا في أعمال ٢٠ : ٦ « وأما نحن فسنافرننا في البحر بعد أيام الفطير » — أى تستخدم هذه المناسبة لذكر التاريخ فقط .

ليكن الرب يتبرا من كل صوم يفرضه الانسان على نفسه او غيره كفريضة دورية ثابتة — كما ورد في زكريا ٧ : ١ — ٦ .

« .. وكان .. لما ارسل اهل بيت ايل .. قائلين اليكي في الشهر الخامس منفصلا كما فعلت كم من السنين هذه ؟ ثم صار الى كلام رب الجنود قائلا : « قل لجميع شعب الأرض وللكهنة لما صمتتم ونحتم في الشهر الخامس والشهر السابع — وذلك هذه السبعين سنة — فهل صمتتم لى أنا ؟ ولما اكلتم ولما شربتم أنما كنتم انتم الاكلين ، وانتم الشاربين ؟ » .

أى ان ما فعلتموه كان من تلقاء أنفسكم بغير أمر منى ، ومن ثم فلا شأن لى بأصوامكم ولا بأيامكم .

لذلك فالأصوام التقليدية المفروضة بالإضافة الى أنها بلا دواع شخصية أو عائلية أو كنسية ، فإنها لم يأمر بها الله ولا تتمتع بميزات الصوم الكتابي كالسرية أو الانقطاع التام عن الأكل والشرب أو النوح على حالة معينة نوالتماسي المراحم .

واليك أمثلة :

(١) الصوم المسمى « بالصيام الكبير » ويقال انه للتمثل بالرب في صومه .

ومع ان واجب المؤمنين التمثل بالمسيح الا أنهم من جهة الصوم وأن استطاعوا ان يقاتلوا في مبدئه الا أنهم يعجزون عن التمثل به في نوعه .

فقد كان صومه انقطاعا تاما عن الأكل والشرب طيلة الأربعين يوما .

وقد صام الرب هذه المدة مرة واحدة ولم يكررها في كل ميعاد .

وبذلك لا يكون الصوم الكبير اقتداء بالمسيح . وهو لم يطلب ذلك من المؤمنين . فقد كان صيامه أمرا خاصا به لكي يوجد نفسه في تجربته في ظروف مضادة لظروف آدم الأول الذي جرب في الأكل وهو في جنة ومسموح له بكل أنواع الأكل ، أما يسوع فجرب وهو في صحراء وهو جوعان وذلك ليبرهن على عصمته كإنسان وعلى أهليته ان يقدم نفسه كفارة عن البشر .

(ب) الصوم المسمى صوم الرسل — لا نجد في الكتاب المقدس ذكرا أن رسل المسيح صاموا صوما متواصلا لمدة شهر . الذي ورد ذكره في (أع ١٣ : ١ - ٣) ان بعض الأنبياء كانوا في أنطاكية يخدمون الرب ويصومون ولم يكن منهم أحيد من الرسل الاثنى عشر وكان صيامهم تظلا لينصرهم الله على الصعاب التي تعترض الخدمة : ولا مانع أن خدام الرب يقتدون بهم حسب ظروفهم ولكن ليس بصوم مفروض .

(ج) الصوم المسمى بصوم العذراء .

— لم يرد في الكتاب ان العذراء صامت .

— خطأ هذا الصوم أن من يصومه يتعبد للعذراء ويتشفع بها لقضاء

مصالح زمانية كاطالة عمر الاولاد ونجاح الامتحانات وشفاء الامراض — وهذه كلها فوق انها جسديات لا تتصل بملكوت الله ويره فانها موجهة الى انسان مهما كان مقامه رفيعا مكرما ، ولا يليق النذر لانسان والتديسون في الكتاب رفضوا أن يعبدوا ، ومزقوا ثيابهم تبرعا من نذر النذور لهم وذبح الذبائح أو تقديم العبادة لهم (اعمال ١٤ : ٨ — ١٨) لأن العبادة في كل اشكالها من حقوق الله وحده (متى ٤ : ١٠) وقد قيل للعون الرجل الذي يتكل على الانسان (ارميا ١٧ : ٥ — ٨) .

(د) الصوم المسمى صوم نينوى — وهنا يقول البعض انه مثل يونان . يونان لم يصم لأن الصوم يجب أن يكون اختياريا أما يونان فكان في جوف الحوت ولم ينو الصيام .

أما اذا قيل انه مثل شعب نينوى ، فقد كان هذا مصحوبا بتوبة بناء على كرازة يونان وانذاره — ولا توجد اشارة انهم صاموا ثلاثة ايام — وهذا واجب الخطاة عند توبتهم وليس عادة سنوية .

(هـ) صوم الجمعة الكبيرة .

اذا قيل كان المسيح متألما ويجب ان لا نكون فرحين — نرد بأن المسيح قال للواتي كن يبكين عليه « لا تبكين على » (لو ٢٣ : ٢٨) .

كما ان المسيح لم يكن ذاهبا للصليب مغلوبا على امره بل برضاه لأجل خلاصنا .

وواجب المؤمنين ان يفرحوا لأجل الخلاص « فصحننا المسيح قد ذبح لأجلنا اذا لتعيد » (١ كو ٥ : ٧) .

ونذكرى موت المسيح نذكره بالعشاء الرباني بابتهاج .

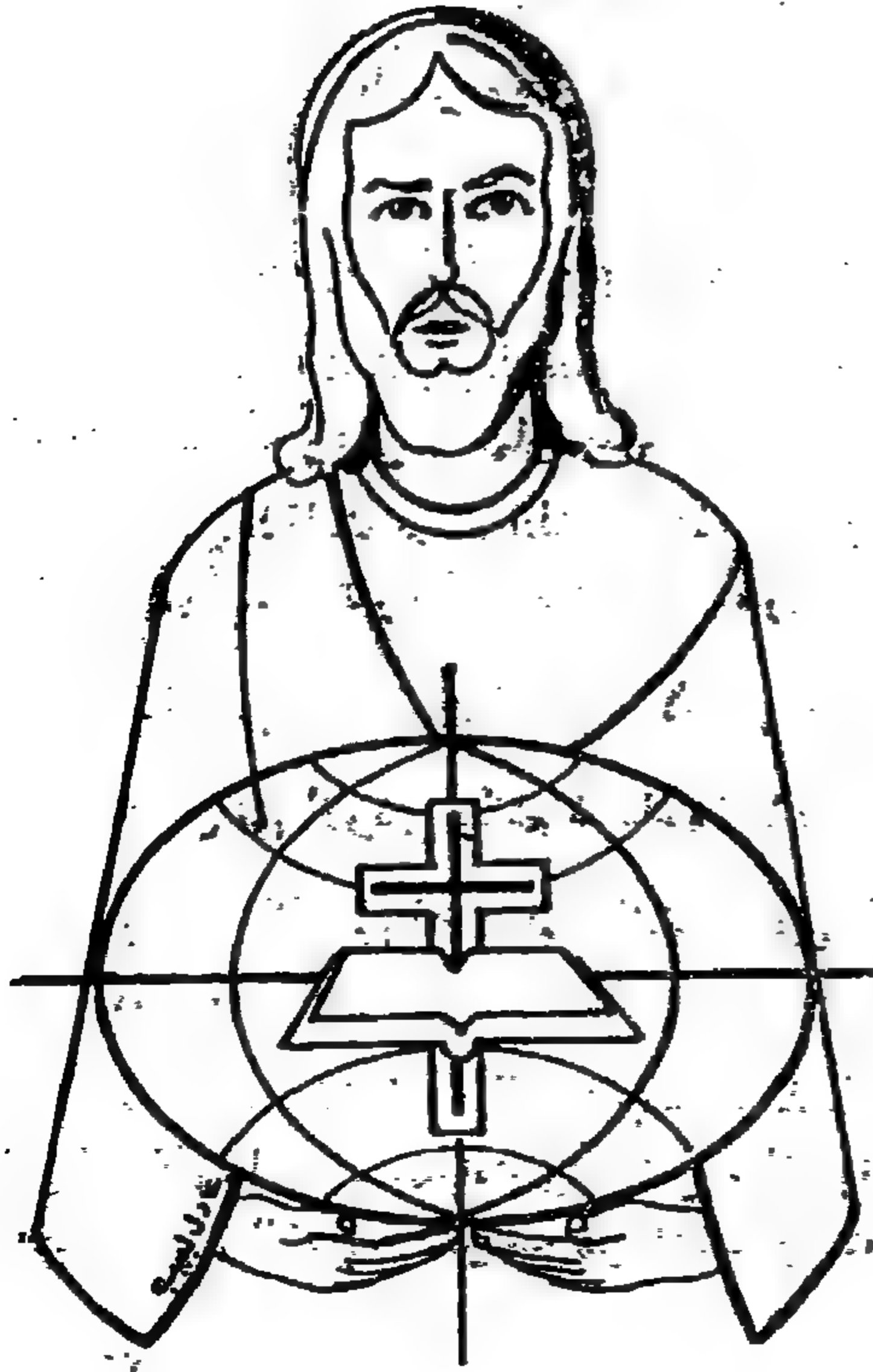
(و) صيام قبل تناول من الفريضة (عشاء الرب) .

نقول ان الفريضة تمت بعد العشاء .

وعندما خلط أهل كورنثوس بين الطعام العادي وعشاء الرب قال لهم الرسول « ان كان احد يجوع فليأكل (أكله العادي) في البيت » (١ كو ١١ : ٣٣ ، ٣٤) .

أما النذل من أجل الخطية فيمكن ان يكون في أي وقت .

الوكالة المسيحية
أو
الأمانة فيما لله



أولاً : أساس الوكالة المسيحية :

١ - الله مالك المسكونة وما فيها .

« اهتقى للرب يا كل الأرض » .

« اعبدوا الرب بفرح . ادخلوا الى حضرتة بترنم » .

« اعلموا ان الرب هو الله » .

« هو صنعنا وله نحن شعبه غنم مرعاه » .

(مزمور ١٠٠ : ١ - ٣)

كل من اخترع شيئاً يملك حق اختراعه والقانون يحميه . كل من ألف
كذباً أو وضع لحناً ، يملك ما ألفه ، والقانون يحميه ..

والله خالق السماوات والأرض ، وكل ما فيها ، خلقها بأمره من العدم ..
إلا يملك كل شيء في هذه الأرض .

« الذي بيده مقاصير الأرض وخزائن الجبال له » .

« الذي له البحر وهو صنعه ويداه سكبتا اليابسة » .

(مزمور ٩٥ : ٤ ، ٥)

« هل نسجد ونركع أمام الرب خالقنا » . (مزمور ٩٥ : ٦)

« للرب الأرض وملؤها . المسكونة وكل الساكنين فيها . لانه على
البحار أسسها وعلى الأنهار ثبتها » (مز ٢٤ : ١ ، ٢) .

فبحق الخليقة يملك الله كل هذا الكون ، ولا منازع للكه فيها . وهو يعلن
ذلك في مواضع كثيرة في الكتاب المقدس .

فالأرض له « فإن لي كل الأرض » (خروج ١٩ : ٥) .

« لأن لي الأرض وأنتم غرباء ونزلاء عندي » (لا ٢٥ : ٢٣) .

وثروة الأرض له « لي الفضة ولي الذهب يقول رب الجنود » (حجي
٢ : ٨) .

وكل ما نملك له « لك يا رب العظمة والجبروت والجلال والبهاء والمجد
لأن لك كل ما في السموات والأرض . لك يا رب الملك وقد ارتفعت رأساً على
الجميع . والغنى والكرامة من لدنك وأنت تتسلط على الجميع وبيدك القوة

والجبروت وبيدك تعظيم وتشديد الجميع . والآن يا ابننا نحمدك ونسبح اسمك الجليل . ولكن من أنا ومن هو شعبي حتى نستطيع أن نتدب هكذا لأن منك الجميع ومن يدك أعطيناك » (اى ٢٩ : ١١ — ١٤) .

(من صلاة داود عند تقديم العطايا المعدة لبناء الهيكل) .

كل هذا يبين لنا حقيقة امتلاك الله لنا ولكل ما نملك — عندما ترك الله الانسان في جنة عدن احتفظ لذاته بشجرة في الجنة اوصى الانسان ان لا يقترب منها ولا يأكل منها ليذكر الانسان بأنه يحيا تحت سلطان الله وفي ممتلكاته ، لكن الانسان خالف ، فطرد من الجنة .

لقد خلقنا الله على صورته ، والصورة والكتابة التى على العملة تفيد ملكية الملك لهذا السلطان — وحتى لو جعلت الخطية صورة الله باهتة فينا لكن ذلك لا يغير من الحقيقة . حتى لو باع الانسان نفسه للشيطان فان المالك الحقيقى هو الله . والانسان ليس له حق في نفسه .

٢ — الله يملك شعبه المfidى :

ليس بحق الخليقة وحدها يملك الله الانسان ولكن بحق الفداء — فان الله افتدى شعبه وفي العهد القديم رمز الى ذلك باختيار الله لشعب اليهود ليعلن لهم ذاته وفيما بعد انقذهم من العبودية من ارض مصر ، رمز الفداء المسيح لكنيسة من عبودية الشيطان .

« اياكم فقط عرفت من جميع قبائل الامم » (عاموس ٣ : ٢ ، ١٢) .

« وانتم تكونون لى مملكة كهنة وامة مقدسة » (حز ١٩ : ١٦) .

« عالمين انكم افتديتم لا بأشياء تفنى بفضة او ذهب .. بل بدم كريم كما من حمل بلا عيب دم المسيح » (١ بط ١ : ١٨ ، ١٩)

« واما انتم فجنس مختار وكهنوت ملوكى امة مقدسة شعب اقتناء » (١ بط ٢ : ١٩)

« انكم لستم لأنفسكم . لأنكم قد اشتريتهم بثمن » .

(١ كو ٦ : ١٩ ب ، ١٢٠)

هذه العلاقة الجديدة ، بين الله وشعبه ، تضع مسئولية الولاء لله على عاتق هذا الشعب ويظهر ذلك من هذا الترتيل .

« فالآن ان سمعتم لصوتى وحفظتم عهدى تكونون لى خاصة بين جميع الشعوب . فان لى كل الأرض . وانتم تكونون لى مملكة كهنة وأمة مقدسة »
(خروج ١٩ : ٥ ، ٦)

هذه العلاقة وهذا العهد بين الله وشعبه مؤسس على افتداء الله لشعبه من العبودية .

« لانك انت شعب مقدس للرب الهك . اياك قد اختار الرب الهك لتكون له شعبا اخص من جميع الشعوب الذين على وجه الأرض . ليس من كونكم أكثر من سائر الشعوب التصق الرب بكم واختاركم ، لانكم اقل من سائر الشعوب بل من محبة الرب اياكم وحفظه القسم الذى اقسم لابائكم اخرجكم الرب بيد شديدة وفداكم من بيت العبودية من يد فرعون ملك مصر » .
(تثنية ٧ : ٦ - ٨)

ان هذا الفداء العظيم كان دائما يتكرر في اثناء العبادة . وعندئذ كان الناس يحضرون باكورة الغلات كجزء من عبادة الله في الهيكل ، كانوا يرددون اعمال الله العجيبة معهم وكيف افتداهم وانقذهم .

« ومتى اتيت الى الأرض التى يعطيك الرب الهك نصيبا وامتلكتها وسكنت فيها ، فتأخذ من اول كل ثمر الأرض الذى تحصل من أرضك التى يعطيك الرب الهك وتضعه في سلة وتذهب الى المكان الذى يختاره الرب الهك ليحل اسمه فيه . . ثم تصرخ وتقول امام الرب الهك . اراميتا تائها كان ابى فاتحدر الى مصر وتغرب هناك في نفر قليل فصار هناك امة كبيرة وعظيمة وكثيرة ، فأساء الينا المصريون وثقلوا علينا وجعلوا علينا عبودية قاسية فلما صرخنا الى الرب اله آبائنا سمع الرب صوتنا ورأى مشقتنا وتعبتنا وضيقنا فأخرجنا الرب من مصر بيد شديدة وذراع رفيعة ومخاوف عظيمة وآيات وعجائب .

وادخلنا هذا المكان وأعطانا هذه الأرض أرضا تفيض لبنا وعسلا .
فالآن هأنذا قد اتيت بأول ثمر الأرض التى أعطيتنى يا رب . ثم تضعه امام الرب الهك وتسجد امام الرب الهك .
(تثنية ٢٦ : ١ - ١٠)

ونفس هذه الذكرى كانت تردد في العبادة عند تقديم الأيكار من الغنم والبهائم .

« ويكون متى أدخلك الرب أرض الكنعانيين . . انك تقسم للرب كل فاتح رحم

وكل بكر من نتاج البهائم التي تكون لك . . ويكون متى سالك ابنك غدا قائلا
« هذا تقول له بيد قوية اخرجنا الرب من مصر من بيت العبودية » .
(خر ١٣ : ١١ - ١٤)

٣ - ولأونا واعترافنا بسيادة المسيح علينا هو اساس وكالتنا
المسيحية .

نحن نعترف بملكية الله للعالم وكل ما فيه فهو الاله الجواد القدوس
المحب . ونعترف بحضوره الدائم في كل زمان ومكان .
وتحن نعترف ايضا بسيادة المسيح علينا .

« فانه فيه خلق الكل ما في السموات وما على الارض ما يرى وما لا يرى
سواء كان عروشا أم سيادات أم رئاسات أم سلاطين . الكل به وله قد خلق .
الذي هو قبل كل شيء وفيه يقوم الكل » . (كولوسي ١ : ١٦ - ١٧)
لذلك أعلن بطرس قائلا عن يسوع :

« هذا هو رب الكل » (اعمال ١٠ : ٣٦)

واذا كان الشعب العبراني في القديم كان في كل اجزاء عبادته يذكر ويردد
انتقاد الله له من عبودية جسدية ، فكم بالحري نحن يجب ان نعترف ونشيد
ونذكر فدائه لنا من عبودية الخطية القاسية ، وكيف أنه اشترانا بدمه على
الصليب ، واذا كانوا يقدمون له الباكورة من كل شيء ، فما أجدرنا ان نقدم
كل شيء له ؟

« أم لستم تعلمون ان جسدكم هو هيكل للروح القدس الذي كلم من الله
وانكم لستم لانفسكم لانكم قد اشتريتهم بثمن فمجدوا الله في اجسادكم وفي
أرواحكم التي هي لله » . (١ كو ٦ : ١٩ ، ٢٠)

« لأن ليس احد منا يعيش لذاته ولا أحد يموت لذاته لأننا ان عشنا فللرب
نعيش وان متنا فللرب نموت . فان عشنا وان متنا فللرب نحن » .
(رومية ١٤ : ٧ - ٨)

٤ - لذلك فان التعبير عن عبادتنا وتمجيدنا لله لا يكون مجرد تسبيح
ظاهري أو شكر كلامي لكن العبادة والشكر والتمجيد لا بد ان تكون مصحوبة
بتقديم الذات وكل ما نملك للسيد ويعبر عن ذلك رمزيا بالعطاء .

وقد اعتبر العطاء وتقديم التقدمة جزءا هاما من عبادة الله وتمجيده .

« قدموا للرب يا قبائل الشعوب قدموا للرب مجدا وقوة . قدموا للرب
مجد اسمه . هاتوا تقدمة وادخلوا دياره . اسجدوا للرب في زينة مقدسة »
(مزمور ٩٦ : ٧ - ٩)

فالله لا يريدنا أن نظهر امامه فارغين .

« ولا يظهروا امامي فارغين » . (خر ٢٣ : ١٥ ، ٣٤ : ٢٠)

ان تقدماتنا اذا كانت من القلب ، وبروح الشكر والعرفان الحقيقي ترضى
الله ، ولكنها اذا كانت لمجرد اتمام واجب مفروض ، فانها تجعل عبادتنا
لله غير مقبولة . قديما اراد بعض الناس أن يقدموا « شكليا » - لتمام
المفروض عليهم ، فقدموا تقدمات غير ممتازة - قدموا ما يستغنون عنه -
قدموا حيوانات عمياء أو عرجاء أو مريضة . اسمعوا ماذا قال الرب لهم على
لسان النبي :

« وان قريبتم الأعمى ذبيحة أفليس ذلك شرا . وان قريبتم الأعرج
والسقيم أفليس ذلك شرا . قربه لو اليك أفيرضى عليك أو يرفع وجهك قال رب
الجنود . والآن ترضوا وجه الله فيترافع علينا . هذه كانت من يدكم . هل
يرفع وجهكم قال رب الجنود . من فيكم يغلط البسبب . بل لا توقدون على
مذبحي مجانا . ليست لي مسرة بكم قال رب الجنود ولا أقبل تقدمة من يدكم » .
(ملاخي ١ : ٨ - ١٠)

وفي الختام الرسالة الى العبرانيين يحثنا الرسول أن نظهر حمدنا وشكرنا
بشفاهنا وبأعمالنا قائلا :

« فلنتقدم به في كل حين لله ذبيحة التسبيح أي ثمر شفاه معترفة باسمه .
ولكن لا تنسوا فعل الخير والتوزيع لأنه بذبائح مثل هذه يسر الله » .
(عب ١٣ : ١٥ ، ١٦)

واشار بولس الى أهل فيلبى عن تقدماتهم للرب انها « نسيم رائحة
طيبة ذبيحة مقبولة مرضية عند الله » . (فيلبى ١ : ١٨)

ثانيا : تطبيق الوكالة المسيحية :

(١) في العهد القديم :

١ — نظرة العهد القديم الى المقتنيات :

كان اليهود في العهد القديم ينظرون الى المقتنيات من ثروة ومال وغنى وارض باعتبارها بركة من الله .

« وبارك الرب ابراهيم في كل شيء » . (تك ٢٤ : ١)

« باركت اعمال يديه فانتشرت مواشيه في الارض » . (ايوب ١ : ١٠)

على اننا نرى في نفس الوقت اتجاهات الانبياء تحذر من النظرة الانانية الى الثروة ، وتعتبر ان من يملك ثروة عليه مسئولية رعاية الفقراء والمحتاجين وعدم استخدام الثروة استخداما انانيا او ظالما بل يجب استخدامها لصالح المجتمع .

« ان كنت منعت المساكين عن مرادهم او انشيت عيني الأرملة . او اكلت لقمتي وحدي فما اكل منها اليتيم . بل منذ صباى كير عندي كاب ومن يطن أمى هديتها ان كنت رايت هالكا لعدم اللبس او فقيرا بلا كسوة . ان لم بباركتي حقواه وقد استندنا بجزء غنمى .

ان كنت قد هزرت يدي على اليتيم لما رايت عوفى في اليباب . فلتسقط عضدى من كفتى ولتنكسر ذراعى من مضبتيها » . (ايوب ٣١ : ١٦ — ٢٢)

« اسمعى هذا القول يا بقرات باشبان التى فى جبل السامرة الظالمة المساكين الساحقة اليائسين القائلة لسادتها هات لنشرب . قد أقسم السيد الرب بقدمه هوذا ايام تاتى عليك ياخذونكن بخزائكم وذريتكن بشصوص السمك » . (عاموس ٤ : ١ ، ٢)

« لأجل ذلك من أجل انكم تدوسون المسكين وتأخذون منه هدية قمح ، بنيتم بيوتا من حجارة منحوتة ولا تسكنون فيها وغرستم كروما شهية ولا تقربون خمرها » . (عاموس ٥ : ١١)

كانت هذه دينونة الله لن يسىء استخدام الثروة ، ويظلم بها المساكين .

وفي كل الاحوال كانوا يعتبرون ان الارض مملوكة للرب ومن حقه ان ياخذ
من ثلاتها ، وانهم ضيوف على الله في ارضهم .
« والارض لا تباع بقة » .

« لان لى الارض وانتم غرباء ونزلاء عندي » . (لاويين ٢٥ : ٢٣)
ولذلك جعل الله نظام الولى الذى يشتري الارض نيابة عن قريبه ويفكها
من الدين ، وحتى لو باع الانسان الارض وعجز اقرباؤه عن فكها من الدين ،
تعود الارض لصاحبها الاصلى في سنة اليوبيل وهى كل سابع سنة .

ويمكن ان تقرأ ذلك بالتفصيل في (لاويين ٢٥ : ٢٥ — ٢٨)
اذا افترق اخوك فباع من ملكه ياتى وليه الاقرب اليه ويفك مبيع اخيه ،
ومن لم يكن له ولى فان نالت يده ووجد مقدار فكائه يحسب سننى بيعه .
ويرد الفاضل للانسان الذى باع له فيرجع الى ملكه . وان لم تنسل يده
كفاية ليرد له يكون مبيعه في يد شاربه الى سنة اليوبيل ثم يخرج في اليوبيل
فيرجع الى ملكه » .

وزيادة في تأكيد ملكية الله للارض ، جعل الله شريعة اليوبيل تتضمن عدم
حصاد الحقل في سنة اليوبيل بل تكون هذه السنة سنة عطلة للارض يأكل منها
الانسان وعبيده وبهائمهم وضيوفه دون ان يبيع منها او يستغلها . وهكذا نرى
ان شريعة الله تضمنت تفاصيل خاصة بالارض وزراعتها باعتبار ان الله هو
مالك الارض .

« واما السنة السابعة ففيها يكون للارض سبت عطلة سبتا للرب لا تزرع
حقلك ولا تقضب كرمك . . ويكون سبت الارض لكم طعاما . لك ولعبدك ولأمك
ولأجيرك ولستوطنك النازلين عندك ولبهائمك وللحيوان الذى في ارضك
تكون كل غلتها طعاما » . (لاويين ٢٥ : ١٧ ، ١٨ ، ١٩)

٢ — نظام المشور في العهد القديم :

المشور نظام قديم ، ونجده في كثير من الشعوب — لكن العهد القديم
وضع له تفاصيل ونظاما . وهو يعتبر حق الله ، وحق الكهنة الذين كانوا
يمثلون الله ويقومون بفرائض العبادة .

ونحن نقرأ ان ابراهيم اب المؤمنين قدم للملكى صادق الكاهن وملك سلمي
عشرا من كل شجرة ثم يجد انتصاره على الملوك . (تكة ١٤ : ٢٠)

وفي الأصحاح الحادى والثلاثين من سفر أخبار الأيام الثانى نرى كيف رتب الملك حزقيا جمع العشور لرعاية الكهنة وخدمة الهيكل .

« واتوا بعشر الجميع بكثرة » . (٢ أخ ٣١ : ٥)

« واتوا بالتقدمة والعشر والاقداش بأمانة » . (٢ أخ ٣١ : ١٢)

وقد تعددت شرائع دفع العشور في العهد القديم وليس هنا مجال السرد بها بالتفصيل — ونكتفى بأن نسرد هذا الموجز .

(١) كان على العابد أن يحضر عشر كل غلاته الى مكان العبادة ويأكل ويفرح ببركات الرب .

« وتقدمون الى هناك محرقاتكم وذبائحكم وعشوركم ورفائع ايديكم ونذوركم ونوافلكم وأبكار بقركم وغنمكم وتأكلون هناك أمام الرب الهكم وتفرحون بكل ما تمتد اليه ايديكم أنتم وبيوتكم كما بارككم الرب الهكم » .

(تث ١٢ : ٦ ، ٧)

كانت العشور فريضة أمر بها الرب .

« تعشيرا تعشر كل محصول زرعك الذى يخرج من الحقل سنة بسنة » (تث ١٤ : ٢٢)

(ب) ونظرا لأن بعض الناس كانوا بعيدين عن مكان العبادة لذلك كان على المتعبد أن يبيع العشور ويقدم قيمتها عند حضوره للعبادة في الهيكل ، ويخص جزء منها لللاوى وهو من يقوم بخدمة الهيكل متفرغا ولا نصيب له في الأرض .

« ولكن اذا طال عليك الطريق حتى لا تقدر أن تحمله . اذا كان بعيدا عليك المكان الذى يختاره الرب الهك ليجعل اسمه فيه اذ يباركك الرب الهك . يخبئه بفضة وصر الفضة في يدك واذهب الى المكان .. وانفق الفضة في كل ما تشتهى نفسك ..

واللاوى الذى فى ابوابك لا تتركه لانه ليس له قسم ولا نصيب معك » (تث ١٤ : ٢٤ — ٢٧)

(ج) نلاحظ هنا أن العشور كانت تصرف بواسطة المتعبد نفسه كشخص يعبد في الهيكل وكان يدفع منها لللاوى — ولكن في العينة الثالثة كانت العشور كلها تصرف لللاوى والغريب واليتيم .

« في آخر ثلاث سنين، تخرج كل عشر محصولك في تلك السنة وتضع في أبوابك .. » (تث ١٤ : ٢٨ - ٢٩)

« متى فرغت من تعشير كل عشر محصولك في السنة الثالثة سنة العشر وأعطيت اللاوي والغريب واليتيم والأرملة فاكلوا في أبوابك وشمعوا تقول أمام الرب الهك . قد تزعج المقدس من البيت وايضا أعطيته للاوي والغريب واليتيم والأرملة حسب كل وصيتك التي أوصيتني بها . لم أتجاوز وصاياك ولا نسيتها .. اطلع من مسكن قدسك من المسحاء وبارك شعبك .. » (تث ٢٦ : ١٢ - ١٣ - ١٥)

(د) فيها بعد نظمت العشر فأصبح العابد يدفع عشرا لللاويين .

« وأما بنو لاوي فاني قد أعطيتهم كل عشر في اسرائيل ميراثا عوض خدمتهم التي يخدمونها . خدمة خيمة الاجتماع » (عدد ١٨ : ٢١)

والعشر الثاني يستهلكه العابد في العيد في اورشليم مع أسرته . (تث ١٢ : ١٥ - ١٦ : ٢٢ - ٢٣)

والعشر الثالث كان يدفع كل ثلاث سنين وكل ستة سنين بدلا من العشر الثاني .

(هـ) كان التقصير في دفع العشر يعتبر سلبا لحق الله ، وكان الله يطالب به .

« أيسلب الانتسحان الله . فانكم سلبتموني فقلتكم بهذا سلبناك . في العشور والتقدمة » (ملاخي ٣ : ٨ - ١٢)

(ب) في العهد الجديد :

هناك نظرتان الى الوكالة المسيحية في العهد الجديد النظرة الحرفية ،
والنظرة الروحية .

١ — النظرة الحرفية :

يتمسك اصحاب هذه النظرة بحرفية الوصايا ويقولون ان المؤمن في عهد
« النعمة » لا ينبغي ان يكون اقل اهتماما بدفع العشور من اولئك الذين عاشوا
في عهد الناموس ويستندون في ذلك على ان السيد المسيح قال لتلاميذه .
« ان لم يزد بركم على الكتب والفريسيين لن تصحروا ان تدخلوا ملكوت
« السموات » . (متى ٥ : ٢٠)

كما ان السيد المسيح لم يوبخ الفريسيين على دفع العشور بتدقيق
ولكنه وبخهم لانهم تركوا اثقل الناموس الحق والرحمة والايمان واعتمدوا على
برهم الذاتي لكنه قال لهم « كان ينبغي ان تفعلوا هذه ولا تتركوا تلك » .
(متى ٢٣ : ٢٣)

لذلك يصر كثير من المؤمنين على ان يقدموا لله عشر ايرادهم بالتام
ويقولون ان ترك مجال الحرية في هذا الامر يجعل الحماس يقل والغيرة تفتر
ويجعل الناس تمتدح بكثير من الاغذار ويعتقدون ان الحياة المسيحية تتطلب
النظام والتدقيق ، وعدم الاعتماد على النواحي العاطفية لان الانسان خاطيء
وقلبه خادع وكثيرا ما يحاول تبرير ضعفه وتقصيره الرضي عن نفسه .

٢ — النظرة الروحية :

ينبغي ان نشير اولا ان اصحاب النظرة الروحية لا يعارضون في ان يقدم
الانسان عشوره لله ، لكن ما يعترضون عليه هو النظرة الحسابية الى الامور
الروحية ، فهم يخشون ان الانسان بصورة روتينية يدفع العشور ، ويتصور
بنفسه انه بار وصالح بمجرد انه يحافظ على تشكيلات الوصايا مثل الفريسي
الذي دخل الهيكل مصليا وقال « اللهم انا اشكرك لانني لست مثل باقي الناس
الظالمين الخاطفين الزناة ولا مثل هذا العشار . اصوم مرتين في الاسبوع »
واعشر كل ما اقتنيه » . (لوقا ١٨ : ١١ - ١٢)

ان الوكالة المسيحية في تقدير اصحاب النظرة الروحية ليست حساباً بل هي تجاوب من القلب لبركات الله وعطيته التي لا يعبر عنها . لذلك فان سؤال المسيحي « كم ينبغي ان اعطى ؟ » سؤال ليس في مكانه . . . لانه ماذا يستطيع ان يعطى الانسان لله .

« ان اعطى الانسان كل ثروة بيته بدل المحبة تحتقر احتقارا » .
(نشيد ٨ : ٧ ب)

فمهما قدم الانسان لله ، فانه يكون عاجزا ومقصرا — وسيظل المؤمن المكدى في حالة من الشكر والانبهار والتعجب مغمورا ببركات الله مسبحا نعمته على الدوام — وبينما هو يفكر في ان يعدد حسنات الله ، اذا به يزداد من هذه البركات ويتمتع بها أكثر .

« ماذا ارد للرب من جل كل حسناته لى . كأس الخلاص اتناول وباسم الرب ادعو . اوفى نذورى للرب مقابل كل شعبه » . (مز ١١٦ : ١٣ ، ١٤)

لكن هذه الحرية التي لنا في المسيح ، لا تجعلنا نتكاسل او نتواكل ، بل انها لتدفعنا الى مزيد من العطاء والسخاء ، لأن السيد المسيح هو سيد حياتنا كلها — وبذلك يتحول العطاء من حساب الى عطاء بلا حساب .

ان بداية الوكالة المسيحية هي الافتراق عن سلطان المال في حياتنا — فلا يكون المال أو ما يمثله من سلطان وجاه ومركز لها يستعبدنا فاما ان نعبد الله وتكون له السيادة التامة على حياتنا ويكون المال عبدا لنا نستخدمه لجد الهنا — واما ان يستعبدنا المال فيكون سلطانا قاسيا علينا — وقد قال المسيح بوضوح : « لا يقدر احد ان يخدم سيدين . لانه اما ان يبغض الواحد ويحب الآخر او يلازم الواحد ويحتقر الآخر . لا تقدر ان تخدموا الله والمال » . (متى ٦ : ٢٤) .

هكذا كانت كنائس مكدونية واسلوب عطائها عندما فاضت فيهم محبة الله ، وسلموا سيادة وقيادة حياتهم للمسيح . يقول عنهم الكتاب :

« ثم نعرفكم ايها الاخوة نعمة الله المعطاة في كنائس مكدونية . انه في اختبار ضيقة شديدة فاض وقور فرحهم وفقدهم العميق نفى سخائهم ، لانهم اعطوا حسب الطاقة انا اشهد وفوق الطاقة من تلقاء انفسهم . ملتزمين منا بطلبة كثيرة ان تقبل النعمة وشركة الخدمة التي للقديسين . وليس كما رجونا بل اعطوا انفسهم أولا للرب ولنا بمشيئة الله » .

(٢ كو ٨ : ١ — ٥)

وهكذا يكون العطاء المسيحي .

ثالثا : المغزى الروحي للأشياء المادية :

مقدمة :

يظن البعض ان المسيحية وهى دينة روحية تهمل الاشياء المادية ولا تبالى بها — هذا رأى غير صحيح . . . فان المسيحية تساعدنا ان ننظر بنظره صحيح الى الاشياء المادية . فمن حيا فى عالم مليء بالامور المادية ، وهذا عاس الرب يسوع عندما كان بالجسد .

اشغل يسوع بالججارة ، كان يختار انواع الخشب الصالحة للمحاريث والانيار — كان يس من الحبز ويشتر الله قبل الخل . كان يعنى بصحته ويملأه . عندما كان ينعب كان يجلس ليسترىح ، وعندما كان يعطش كان يربوى من المياه الموجودة فى النبع او العين .

كان ينظر يتسفة الى الناس المرضى والمتالمين ، ويتحنن عليهم وهو يرى اجسادهم سالمة ، وكان يريد ان يتبع حى جانح — واحيرا علق جسده على صليب من الخشب ، وسمرت يداه بمسامير مثل تلك التى كان يستخدمها هو فى الججارة . . . وطعن بحربه من الحديد ، وامسحت ايدى رفيقه بجسده الطاهر ولفنه فى قماتس من الكتان ووضعته فى القبر . . . وعندما قام المسيح جلس داخل مع تلاميذه من الحبز والسمك . . . وكان قد سبق وعلم تلاميذه ان يذروا موبه بالتناول من خبز وخاس . . .

كل هذه الأشياء من خشب وحديد وطعام وماء وكتان . . . استخدمها الله الذى صار جسدا وحل بيننا وراينا مجده مجيدا كما لوحد من الآب ملوئا نعمة وحقا . . .

فهل يعد هذا ننكر أهمية الأشياء المادية فى حياتنا الانسانية .

لقد خلق الله الشمس والقمر والنجوم والأرض والبحر والسمك والحيوانات والنباتات ، ونظر الله الى ما خلقه فاذا هو حسن . . .

فالأشياء المادية هى خليفة الله الصالحة ، « لأن كن خليفة الله جيدة ولا يرفض شئ اذا اخذ مع الشكر » . (١ بى ٢ : ١٠)

والكتاب يدعونا على لسان بولس لجميع المؤمنين . « فاطلب اليكم أيها الاخوة براءة الله أن تقدبوا أجسادكم ذبيحة حية مقدسة مرضية عند الله » .

(رومية ١٢ : ٧) — وكذلك قال « انكم لستم لانفسكم لاتحمم عد اشتريتم بثمنكم
تمجدوا الله في اجسادكم وفي ارواحكم التي هي لله » . (١ كو ١٩: ٦ ، ٢٠)

اذا فواجب المسيحى ان يقدم أعضاء جسمه كالآلات بر في يد الله في
طريق طاعته ولتحقيق قصده ولجده . « ولا تقدموا أعضائكم الآلات اثم للخطية
بل قدموا ذواتكم كأحياء من الأموات وأعضائكم الآلات بر لله (رومية ٦ : ١٣) .
وهذا يتم في الحياة العادية التي يحياها الانسان ، حسب عمله
ووظيفته .

— الفلاح عن طريق العناية بالحقول التي أوتمن عليها .

— المدرس عن طريق الأمانة في تحمل مسئولية تعليم تلاميذه .

— المهندس عن طريق استخدام مواهبه بأمانة وجدية في خدمة المصلحة
التي يعمل فيها .

— ربة البيت عن طريق الأمانة في القيام بمسئولياتها المنزلية ورعاية
الأولاد وتدبير المنزل .

— الطالب عن طريق الحرص على تنمية مداركه واستغلال وقته ليتعلم
ويتدرب بحسب مواهبه .

— الشاب العادى العناية بجسده ونفسه وروحه .. الخ .

وفي كل هذه الأعمال ينبغى مراعاة روح الشكر والابتهاج والأمانة
والصلاة والاعتماد على الله .

ان ما يجعل بيت الانسان ذا قيمة ليس هو قوة بنيانه بالحجارة والاعمدة
وزخرفة حوائطه ، ولكن القيمة الحقيقية هي في الشركة السعيدة ، المحبة
والعبادة .. ولكن الاعمدة والسقف والجدران والحجارة تساعد على الشركة
والمحبة والعبادة ..

انه من مشيئة الله ان يكون للحجارة والخشب والاشجار والذهب
والفضة وغير ذلك من الماديات خدمة شريفة ومغزى روحى في حياتنا ..

صحيح انه ليس بالخبز وحده يحيا الانسان ، لكنه يحتاج الى الخبز
لذلك يصلى « خبزنا كفافنا اعطنا اليوم » .

مفاهيم غير صحيحة :

١ — بعض الناس يقولون انه لا يليق أن نتكلم عن المال في الكنيسة ،
أنهم يفضلون أن يصفوا الى المواضيع « الروحية » مثل الخلاص والمحبة
والسما واليقين والرجاء الخ — فاذا سمع أحدهم حديثا عن المال مثلا يقول
« هربت من التجارة ومن المشكلات المالية في العمل والبيت ، لا تعبد لله
في الكنيسة ، فاذا بى أسمع أيضا حديثا عن المال » !! .

من يقول هذا ليس عنده فكرة صحيحة عن الكتاب المقدس — إن نسبة
كبيرة جدا جدا من أقوال المسيح وتعاليمه كانت متصلة بالامور المادية ، وكيف
تتصرف فيها — مثل الوزنات — تاجر اللآلئ — الدرهم المنقود — وكيل
الظلم — الزارع — الغنى الغنى — القنى ولعازر — الوكيل الأمين — العذارى
الحديث عن الصدقة الخ .

ان الثروة صالحة وهامة ومتى استخدمت بروح الصلاة للخدمة حسب
أرادة الله تعتبر منذورة لله . والكتاب لا يدين المال ولا يقول ان المال أصل
لكل الشرور بل ان « محبة المال » أصل لكل الشرور (١ : ٦ : ١٠) .

٢ — مفهوم آخر غير صحيح وهو .

ان كثرة الاموال والمقتنيات هي طريق السعادة .

— تدافع الناس نحو المكسب والاقتناء .

— المرتبات والعلاوات .

— الطعام والشراب .

يتمسكون بالمال والمقتنيات لانهم يظنون انها طريق السعادة .

« من يحب الفضة لا يشبع من الفضة ومن يحب الثروة لا يشبع من
دخل » . (جامعة ٥ : ١٠)

المسيح لاحظ ذلك على الناس .

متى كان لأحد كثير فليست حياته من أمواله قدم لهم مثل الغنى الغنى
(لوقا ١٢ : ١٣ — ٢١)

الناس تتصور خطأ أن المال طريق السعادة لأنهم لا يملكونه — لكن متى ملكوه لا يجدون فيه السعادة . أمثلة كثيرة .

الحصول على السعادة لا يتم إلا باتباع المسيح الذي يعطي الحياة انفسى — لا يكون بالمطامح الشخصية بل بعمل مشيئة الله .

٣ — مفهوم ثالث غير صحيح .

التمتع بالمقتنيات أمر دائم :

هل دامت ممتلكات الغنى الغنى ؟ وهل دام هو لها ؟

قصة امرأة صرفت حياتها في جمع التحف — لما مرضت أخذت تتأمل في التحف ، وتدعو وتطلب منها الشفاء فلم تشف ، ابتدأت تكسر التحف والأواني .

« لا تتعب لكى تصير غنيا . كف عن فطنتك .

هل نظير عينيك نحوه وليس هو . لأنه إنما يضع لنفسه أجنحة . كالنسر يطير نحو السماء » . (أمثال ٢٣ : ٤ — ٥)

٤ — مفهوم خاطيء آخر .

أن الإنسان يستطيع أن يتصرف بأمواله كيفما يشاء :

لقد درسنا أن ما نملكه هو من الله ، لذلك فنحن وما نملك يجب أن نكون مكرمين لله .

عندما قدم العبرانيون تقدماتهم السخية لأجل بناء الهيكل صلى داود صلاة عظيمة قال فيها : « ولكن من أنا ومن هو شعبي حتى نستطيع أن نتدبج هكذا . لأن منك الجميع ومن يدك أعطيناك » . (١ أخبار ٢٩ : ١٤) .

والعبرانيون لم يكونوا قد تمتعوا بأمجاد الخلاص مثلنا ..

إننا ملك للرب لأنه هو صنعنا .

وما نحصل عليه مؤقتا فنحن وكلاء عليه وهو المالك الحقيقى . ويجب أن نمجده بها لنا .

قال الله للشعب المتجبر الذى لم يكن سعيدا أن يقبل أمر خالقه من جهة استخدام ما كانوا مؤتمنين عليه .

« هل تفتخر الفأس على القاطع بها أو يتكبر المنشار على مردهه ؟ »
(اش . ا . ٦ : ١٠)

اننا فى نهاية الحياة لابد أن نقدم حسابا عما فعلناه .
فان ابن الانسان سوف يأتى فى مجد أبيه مع ملائكة وحينئذ يجازى كل واحد حسب عمله .

مثل الوزنات (مت ١٦ : ٢٧ ، ٢٥ : ١٩ — ٢١) .
كل واحد سيسمع القول « اعط حساب وكالتك » . (لوقا ١٦ : ٢)

اضرار الثروة عند بعض الناس :

١ — تجعل البعض متكبرين .

فى مثل الزارع قال المسيح ان الذى زرع بين الشوك هم الذين يسمعون الكلمة وهموم هذا العالم وغرور الفنى وشهوات سائر الأشياء تدخل وتخنق الكلمة فتصير بلا ثمر (مر ٤ : ١٩) .

الانسان كمخلوق ضعيف مديون لله كان يجب ان يشكر ، لكنه عندما يأخذ الغرور يتكبر « احترز من أن تنسى الرب الهك ولا تحفظ وصايا وأحكامه وفرائضه التى أنا أوصيك بها اليوم . لئلا اذا أكلت وشبعت وبنيت بيوتا جديدة وسكنت وكثرت بقرىك وغنمك وكثرت لك الفضة والذهب ، وكثر كل مالك يرتفع قلبك وتنسى الرب الهك الذى أخرجك من أرض مصر (تث ٨ : ١١ — ١٤) .

٢ — الثروة قد تزيد بعض الناس طمعا :

تجميع الثروة لا يشبع النفس بل يزيد طمعا . الطمع نار مشتعلة وتكديس الثروة إنما هو تغذية للنار لتزيد اشتعالا .

قل عن الطمع أنه عبادة أوثان (كولوسي ٣ : ٥) .

عنان الذى اشتهى الذهب والفضة والرداء ورجم بسببها يش ٦ : ١٩ ،
٧ : ١ ، ٢٠ — ٢٦ .

٣ - الغنى يستعبد الكثيرين :

لا يقدر أحد أن يخدم سيدين ..

٤ - الثروة تبعنا عن طلب ما هو أفضل :

الابن الضال وبعده عن شركة أبيه .

الغنى الذى لم يرد أن يوزع أمواله للفقراء . ومضى حزينا .

٥ - الرغبة فى الاحتفاظ بالثروة يجعلها بلا فائدة ، لأن فائدة الثروة هى فى استخدامها .

استخدام المادة لغايات روحية :

١ - الأشياء المادية قد تساعد على تمجيد الله .

مثل اعطاء بيت الله مظهره اللائق - وضع العبرانيون فى خيمة الاجتماع ستائر ملونة ومواد ثمينة ، وعند الانتهاء من صفها « ملأ بهاء الرب المسكن » (خروج ٢٤ : ١٠) .

كل شيء خلق لأجل الله وكل شيء له (كولوسى ١ : ١٦) فلا ينبغي أن نخطئ كما فعل الذين أخذوا يؤمنون المزاة لأجل كسرها قارورة الطيب الثمين ، ومدحها المسيح .

الله يطلب أن نكرمه من أموالنا « أكرم الرب من مالك ومن كل باكورات غلتك » (أمثال ٣ : ٩) .

٢ - الله يستخدم الأمور المادية ليمتحن استحقاقنا .

« الأمين فى القليل أمين أيضا فى الكثير والظالم فى القليل ظالم أيضا فى الكثير » (لوقا ١٦ : ١٠ ، ١١) .

٣ - الثروة المادية يمكن أن تستخدم لتساعدنا على تقديم نفوسنا لله . الشخص الذى لا يقدم بسخاء من ماله كأنه يرفض أن يقدم نفسه لله .
عندما نصلى « لتكون مشيئتك كما فى السموات كذلك على الأرض » يجب أن نعمل لتكون الأرض فعلا مكانا لتحقيق مشيئة الله فى خير النفوس وسعادة الناس .

٤ - الثروة المادية يستخدمها الله ليستبقينا قريبين منه (مت ٦ : ٢١) (حيث يكون كنزك هناك يكون قلبك أيضا) .

رابعاً : فيم نحن وكلاء :

لقد استودعنا الله وزنات متعددة ، فان لم تكن أمناء باستخدام كل الامكانيات التي جعلنا الله وكلاء عليها ، فلن تكون لنا بركة في شخصياتنا ، وحياتنا ، وهذا يوسع نظرتنا الى الوكالة المسيحية ، فيجعلها تتعدى المال والمقتنيات المادية ، وتشمل عدة أمور أخرى .

فمن عطايا الخليقة التي أعطاها لنا الله أجسادنا ، وهي موضوع اهتمام الله ، فهي هيكل للروح القدس ويجب أن نمجد الله فيها وبهية (مت ١٠ : ٣٠ ، ١ كو ٦ : ١٩ ، يع ٢ : ١٦) .

كذلك الوقت ، وأوقاتنا كلها في يد الله (مز ٣١ : ١٥) ومن واجب المسيحي أن يحسن التصرف في وقته ويوزعه توزيعاً صحيحاً ملائماً ، بين العبادة ، والعمل ، والراحة ، والعناية بشئون الأسرة .

كذلك فان عطايا الله لم تقتصر على عطايا الخليقة بل أعطانا الله عطايا الفداء العجيب ، والانتجيل هو قمة العطايا التي أعطاها الله لنا ، وقد أعلن بولس الرسول ابتهاجه بهذه العطية بقوله : « شكراً لله على عطيته التي لا يعبر عنها (٢ كو ٩ : ١٥) ولعل مثل الوزنات الوارد في (متى ٢٥) لا يشير الى المواهب المادية فحسب ، بل بالأكثر الى عطايا النعمة ومواهب الفداء .

ان هناك خطراً كبيراً في أن نعتبر الانتجيل « رأس مال » ميتاً ونندفقه ولا نستخدمه ، بل يجب ان نستخدمه .

وفي الأصحاح الثاني عشر من رسالة رومية نجد جوانب متعددة لمبادئ الوكالة المسيحية في مواهب النعمة ، ونرى المجالات الرائعة للوكالة المسيحية في الجسد والروح والثبوة والخدمة والتعليم والوعظ والعطاء والتدبير والرحمة والمشاركة الوجدانية والضيافة والتسامح وغيرها ... وكلما استثمرنا هذه المواهب زادت فينا لأن « كل من له يعطى فيزداد ، ومن ليس له فالذى عنده يؤخذ منه » (متى ٢٥ : ٢٩) .

ان الله يعطى جماعة المؤمنين عطايا النعمة ليساعدهم في وكالة الانتجيل ، وعندما يبدأ المؤمنون في ممارسة هذه الوكالة بأمانة ، سينعكس هذا على حياة الجماعة وعلى حياة المجتمع الذي يعيشون فيه وتظهر أعظم موهبة وهي المحبة (١ كو ١٣) وهنا نكتشف أن الأعظم هو الذي يتبال هذه الموهبة ويحير عنها بخدمة الآخرين (لوقا ٢٢ : ٢٦) .

المعمودية



المعمودية والعشاء الرباني هما الفريضتان اللتان وضعهما السيد المسيح وأوصى تلاميذه بممارستهما . فقد قال لتلاميذه : « اذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس » (متى ٢٨: ١٩) . وهو بذلك يطلب من تلاميذه أن يقوموا بإجراء هذه الفريضة على الدوام .

وقد تنوعت الآراء بشأن أهمية العماد ، وحقيقة المعمودية وكيفيتها ، وفاعليتها ، ونحن هنا نقدم ما نفهمه من تعاليم الكتاب المقدس عن المعمودية .

ولعل السؤال الأول والأهم ، هو عن حقيقة هذه المعمودية ، فإن الجواب عليه يحدد لنا الاتجاه في باقى الأسئلة .

وتعريف المعمودية أنها فريضة وضعها السيد المسيح ، يجرى فيها الغسل بالماء باسم الآب والابن والروح القدس ، علامة وختما لتطعيمنا فى المسيح ، ونوالنا قوائد عهد النعمة ، ومعاهدتنا على أن نكون للرب .

فالمعمودية المسيحية تختلف عن معمودية اليهود ، ومعمودية يوحنا المعمدان .

كان لليهود عدة شرائع للاغتسال قبل أداء الفرائض الدينية ، وقد ظهرت هذه الشرائع بوضوح فى شريعة اللاويين (خر ١٩ : ١٠ ، لاويين ١٥ ، ١٧ ، ٢٢) ، لكن هذه لم تكن تعتبر معمودية . كان اليهود يعمدون الدخلاء عند قبولهم الديانة اليهودية .

وجاء يوحنا المعمدان يكرز قائلا : « توبوا لأنه قد اقترب ملكوت السموات » وكان يعمد الناس عندما يقبلون اليه معترفين بخطاياهم على أساس رجاء مجيء المسيح المخلص .

أما المعمودية المسيحية فهي فريضة وضعها السيد المسيح علامة خارجية لبركة داخلية ، هى كون الإنسان ضمن أولاد الله ، وتحت تأثير عمل الروح القدس .

وهى بذلك تختلف عن المعمودية يوحنا المعمدان ، لأنها تشير لا الى مجرد غفران الخطايا والتوبة ، بل الى الايمان بالمسيح المخلص . والدليل على ذلك ان ابولس الاسخندري عندما عمد اهل افسس بمعمودية يوحنا ، اتى بولس وعمدهم باسم الرب يسوع ، قائلا . « ان يوحنا عمد بمعمودية التوبة قائلا للشعب ان يؤمنوا بالذى ياتى بعده اى بالمسيح يسوع . فلما سمعوا اعتمدوا باسم الرب يسوع » (ا ع ١٩ : ٣ - ٥) .

والمعمودية اشارة محاسب ، بمعنى انها لا تتضمن النعمة التى ندر عليها ، ولكنها تشير اليها . فالمعمودية لا تجدد الانسان ، ولكنها تشير الى عمل الروح القدس محاسب .

— ١ —

المعمودية والميلاد الثانى

يعتقد البعض ان الميلاد الثانى مرتبط بالمعمودية ونتيجة لها ، وانه بدون المعمودية لا يمكن ان يتجدد احد ، لكن الكتاب يوحد لنا ان المعمودية اشارة فقط الى عمل الروح كما كان الختان علامة ظاهرية تميز الشعب اليهودى فى القديم . ولنا على ذلك أدلة كثيرة :

١ — ان التجديد من عمل الروح القدس فى الداخل ، ياتى بالايمان الخلاصى ، بعمل الروح الذى هو كالريح تهب حيث تشاء (يو ٣ : ١) ، ولا يتوقف ذلك على فريضة معينة يقوم بها انسان ايا كان . وما المعمودية الا اشارة وعلامة على التجديد . ففى حالة الكبار الذين لم يولدوا من عائلات مسيحية ، عندما يؤمن الواحد منهم بالمسيح ، وتظهر ثمار ايمانه ، يتعمد بعد ان يتجدد كعلامة لهذا التجديد ، فهو ياتى بعد التجديد . قال بطرس لجمهور الشعب فى يوم الخمسين « توبوا وليعتمد كل واحد منكم » (ا ع ٢ : ٣٨) . وقال فيلبس للوزير الحبشى الذى اراد ان يعتمد : « ان كنت تؤمن من كل قلبك بجوز » (ا ع ١٠ : ٤٧) ، وعندما آمن كرنيليوس واهل بيته بالمسيح وقبلوا الروح القدس ، اندهش الحاضرون من المؤمنين لأن موهبة الروح القدس انسكبت على الأمم أيضا ، فقال بطرس : « اترى يستطيع احد ان يمنع الماء حتى لا يعتمد هؤلاء الذين قبلوا الروح القدس كما نحن أيضا » (ا ع ١٠ : ٤٧) . وفى كل هذه الأدلة ما يوضح ان المعمودية ليست متضمنة لبركة الميلاد الثانى ، وهى كالختان بالنسبة لليهود ، مجرد علامة خارجية ، وقد قال بولس :

« لأنه في المسيح يسوع لا الختان ينفع شيئاً ولا الغرلة بل الايمان العامل بالمحبة » (غل ٥ : ٦) .

٢ — ان الكتاب يبين لنا ان الايمان وحده هو الذي يخلص ، وعدم الايمان هو الذي يهلك « آمن بالرب يسوع المسيح فتخلص » (أع ١٦ : ٣١) ، وفي مرقس ١٦ : ١٦ قال المسيح : « من آمن واعتمد خلص ، ومن لم يؤمن يدن » . ولم يقل من لم يؤمن ولم يعتمد .

وقد تأيد هذا عمليا في العهد الجديد ، فاللص التائب على الصليب ، نال الخلاص رغم انه لم يعتمد . وسيمون الساحر مع انه اعتمد ، لكنه أظهر ما يدل انه لم يكن مؤمنا حقيقيا .

٣ — ان المعمودية هي عبارة عن اغتسال ، ويمكننا ان نرى ان الماء ليس له شأن روحى في موضوع الاغتسال ، وانما هو اشارة الى كلمة الله وعمل الروح القدس .

قال اليشع لنعمان السريانى : « اذهب واغتسل سبع مرات في الأردن فيرجع لحمك اليك وتطهر » (٢ مل ٥ : ١٠) .

وقال يسوع للأعمى : « اذهب اغتسل في بركة سلوام » (يو ٩ : ٧) .

وقال حنانيا لشاول الطرسوسى الذى هو بزلس : « قم واعتمد واغسل خطاياك » (أع ٢٢ : ١٦) .

وهنا نرى الماء في الأردن ، والماء في بركة سلوام ، والماء في المعمودية . فما علاقة الماء بالنتائج التى حدثت ؟

هل الماء هو الذى طهر البرص الذى هو اشارة الى الخطية الاصلية ؟ هل الماء هو الذى أعاد البصر الى الأعمى ؟ هل الماء في المعمودية هو الذى اغسل خطايا بولس ؟ ... كلا فليس السر في الماء في حد ذاته ، فلو كان ماء بركة سلوام يعيد البصر ، لذهب اليه كل العميان ولو كان الماء في نهر الأردن يطهر البرص لذهب اليه كثيرون ممن كانوا مصابين بهذا المرض في أيام نعمان السريانى .

إذا ما السر ؟ السر كان في الطاعة والايمان . بركة سلوام لم يكن

فيها خاصية تفتيح عيون العميان ، كذلك مياه المعمودية ليس فيها أى سر جالرة ، بل هى اشارة ظاهرية لما يحدث بفعل الروح القدس فى حالة الايمان . فقد يتعمد الانسان بالماء ولا يتعمد بالروح ، كسيمون الساحر ، وقد يتعمد الانسان بالروح القدس قبل أن يتعمد بالماء ، مثل كرنيليوس . وقد يتعمد الانسان بالروح القدس من بطن أمه كيوحنا المعمدان ، لأن الريح تهب حيث تشاء .

٤ — أما قول المسيح لنيقوديموس : « الحق الحق أقول لك ان كان أحد لا يولد من الماء والروح لا يقدر أن يدخل ملكوت الله » (يو ٣ : ٥) . الذى يعتمد عليه أصحاب عقيدة التجديد العبادى فلا يشير الماء هنا الى المعمودية ، بل يشار به الى التطهير ، الذى كان يشير اليه بالماء فى تعليم اليهود الذين منهم نيقوديموس ، وقد يكون اشارة الى كلمة الله التى تجرى أنهار ماء حية مطهرة للمؤمن ، كقول الرسول عن تطهير المسيح للكنيسة يغسل الماء بالكلمة (أف ٥ : ٢٦) . كذلك قول الرسول بولس : « خلصنا بغسل الميلاد الثانى وتجديد الروح القدس » (تي ٣ : ٥) . فالاشارة هنا الى الميلاد الثانى بعمل الروح القدس فى التجديد ، فى مقارنته بالغسل الخارجى أى المعمودية . وقد توضح ذلك فى رسالة بطرس الاولى اذ يقول عن المعمودية ومفزاها : « لا ازالة وسخ الجسد بل سؤال ضمير صالح عن الله بقيامه يسوع المسيح » (١ بط ٣ : ٢١) .

— ٢ —

معمودية الأطفال

يسأل البعض لماذا تعمد الكنيسة الأطفال ، بينما كان الكبار يعتمدون فى مستهل تاريخ المسيحية ؟ . والواقع ان العهد الجديد يذكر لنا أسماء من تعمدوا وهم كبار ، لأن المعمودية هى علامة الدخول الظاهرى الى دائرة الكنيسة المسيحية ، وقد كانت المسيحية فى جيلها الأول ، يعتنقها الناس ويتركون دياناتهم الاولى كاليهودية والوثنية ، لذلك كانوا يتعمدون بعد ايمانهم وهذا ما تفعله الكنيسة الى الآن مع الذين يدخلون المسيحية من أديان أخرى . لكن هناك اشارات فى العهد الجديد يفهم منها أن الأسرة كلها كانت تتعمد ، ومن المحتمل وجود أطفال فيها . فقد اعتمدت ليديا هى وأهل بيتها (أع ١٦ : ١٥) . واعتمد سجان فيلبى هو والذين له أجمعون (أع ١٦ : ٣٣) ، وقال بولس انه عمد بيت استفانوس (١ كو ١ : ١٦) .

والواقع أننا وقد فهمنا معنى المعمودية ، أنها علامة ظاهرة لبركة داخلية ، وما دام موعد الروح القدس هو للمؤمنين ولأولادهم حسب قبول بطرس في عظة يوم الخمسين (أع ٢ : ٣٩) ، لذلك فإن المعمودية الأطفال على إيمان والديهم جائزة بل ومستحبة ، لأن يسوع أحب الأطفال وقال : « دعوا الأولاد يأتسون إلى ولا تمنعوهم لأن لمثل هؤلاء ملكوت السموات » (مت ١٩ : ١٤) . فما دام لهم هذا الملكوت فمن الطبيعي جدا أن تعمدهم الكنيسة .

كما نذكر أن فرائض العهد الجديد ، حلت محل فرائض العهد القديم . فالمعمودية حلت محل الختان ، والعشاء الرباني حل محل الفصح . وقد قال الرسول موضحا ذلك : « وبه أيضا ختنتم ختنا غير مصنوع بيد بخلع جسم خطايا البشرية بختان المسيح ، مدفونين معه في المعمودية التي فيها أقمتم أيضا معه بإيمان عمل الله الذي أقامه من الأموات » (كو ٢ : ١١ ، ١٢) ، فالختان كان باب الدخول إلى كنيسة العهد القديم ، والمعمودية هي باب الدخول إلى دائرة كنيسة العهد الجديد ، وكل من الختان والمعمودية رمز للتطهير ، لذلك نرى المعمودية الخارجية بالماء يقابلها ختان الجسد الظاهري ، والمعمودية بالروح يقابلها ختان القلب بالروح . وفي هذا يقول بولس : « لأن اليهودي في الظاهر ليس هو يهوديا ولا الختان الذي في الظاهر في اللحم ختانا ، بل اليهودي في الخفاء هو اليهودي ، وختان القلب بالروح (تطهير القلب بالروح) لا بالكتاب » (رو ٢ : ٢٨ ، ٢٩) .

وقد كانت هذه الشريعة تطبق على الأطفال عند اليهود ، وعلى نفس القياس تعمّد الكنيسة الأطفال .

— ٣ —

كيفية العماد

مادامت المعمودية علامة ظاهرية فحسب ، كما أوضحنا ، لذلك فإن كيفية المعمودية ليست بذات أهمية جوهرية .

ويعتقد البعض أن الكنيسة المسيحية الأولى كانت تعمّد الناس بالتغطيس ، وهذا جائز جدا ، جريا على النظام الذي كان يوحنا المعمدان يعمد به في نهر الأردن ، ولكن هناك حالات كثيرة ، يظهر منها استحالة

«العماد بالتغطيس» ، مثل عماد بيت سجان قيلبي ، وعماد الثلاثة الآلاف الذين آمنوا يوم الخمسين .

وحتى في الكنائس التقليدية القديمة كان يجوز العماد بالسكب أو الرش في حالات المرض .

واللفظ اليوناني الأصلي لكلمة « معمودية » لا يفيد التغطيس ولكنه يفيد الاغتسال ، وهو نفس اللفظ المترجم « يغتسل » في مرقس ٧ : ٤ « غسل كؤوس وأباريق » وفي لوقا ١١ : ٣٨ « لم يغتسل أولاً قبل الغداء » ، وهذا لا يشير إلى التغطيس بل إلى مجرد رش ماء بكيفية طقسية .

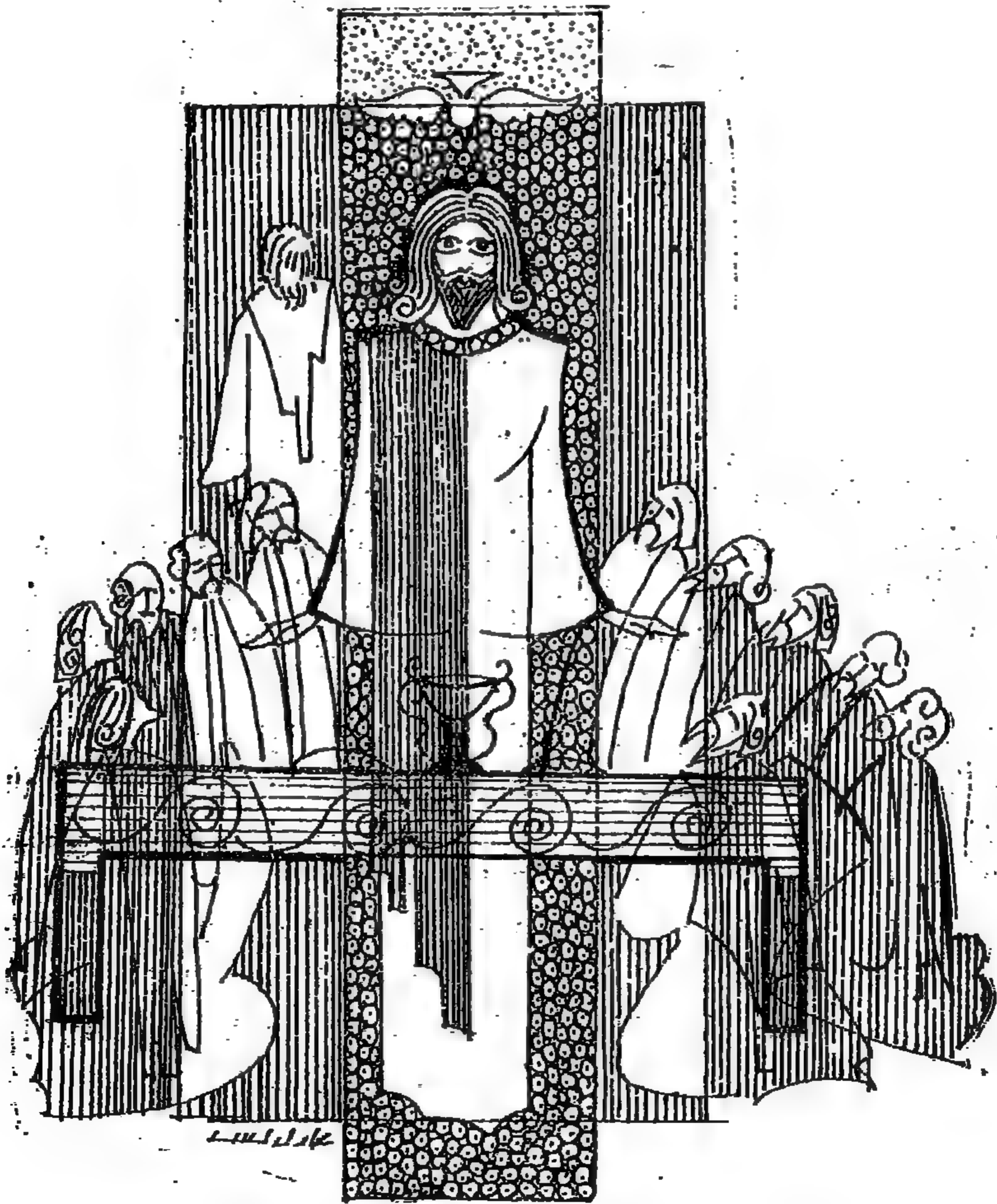
أما قول الرسول : « متغونين معه في المعمودية التي فيها أقمتم أيضاً معه » (كو ٢ : ١٢) ، وقوله في رومية ٦ : ٤ « غدقنا معه بالمعمودية للموت حتى كما أقيم المسيح من الأموات بمجد الآب هكذا نسلك نحن أيضاً في جدة الحياة » فلو نظرنا إلى الظرف الذي قيلت فيه هاتان الآيتان لفهمنا التفسير الصحيح . فالرسول يتكلم عن شركة المؤمن مع المسيح في موته ، ملكي يجعل هذه الشركة تامة قال « غدقنا معه » والدفن لا يقصد به هنا اختفاء الجسد في الأرض ، بل يقصد به كمال الموت .

وفي المعمودية ، وهي غريضة رمزية فحسب ، يعتبر سكب الماء على رأس المعتمد بمثابة تغطية الجسد كله بالماء ، لأن العبرة بالفكرة الروحية ، لأن المعمودية كما وصفها بطرس الرسول « لا إزالة وسخ الجسد ، بل سؤال ضمير صالح عن الله بقيامة يسوع المسيح » (١ : ١٢) .

ان أجمل ما في المعمودية ، اشارتها الرائعة إلى عمل روح الله الذي يظهر المؤمنين ويغسل خطاياهم ، إلى تطعيم المتعمد في المسيح ، وإلى دخول الأطفال والكبار ضمن دائرة الكنيسة المسيحية .

والمعمودية فرصة لتعهد الوالدين أن يربوا أولادهم في تأديب الرب وواظروه وتكريسهم للمسيح ، لتنتقل معرفة الرب من جيل إلى جيل ، ويكون بنونا كالفروس التلمية في بيت الرب ، ويتأثروا كأعمدة الزوايا منحوتات حسب غناء هيك .

العشاء الرباني



العشاء الرباني فريضة رسمها السيد المسيح في الليلة التي اسلم فيها ، بينما كان يأكل الفصح مع تلاميذه ، اذ أخذ خبزا وشكر وكسر وأعطى تلاميذه قائلا هذا هو جسدي الذي يبذل عنكم . . . وأخذ الكأس وبه الخمر وقال هذه الكأس هي العهد الجديد بدمي الذي يسفك عنكم . وقد أمر السيد أن تمارس هذه الفريضة عندما قال : « اصنعوا هذا لذكرى » (لو ٢٢ : ١٩) .

فما هي هذه الفريضة ، وما مدلولها ، وعناصرها ، وأهميتها في حياة المؤمنين والكنيسة ؟

اننا لا نستطيع أن نفهم هذه الفريضة فهما صحيحا الا اذا درسناها في ضوء الظروف التي أجراها فيها السيد المسيح . فقد كان في ذلك الوقت يأكل الفصح مع تلاميذه ، واذا ذاك وضع لهم فريضة العهد الجديد ، لتحل محل الفصح اليهودي وتحمل المعاني البعيدة التي كان يشير اليها الفصح .

— ١ —

الفريضة والفصح

عندما ندرس تاريخ الشعب العبراني في أرض مصر أيام موسى ، نرى كيف أن الله أظهر بضربات كثيرة رغبته أن يطلق فرعون هذا الشعب من أرض العبودية ، ولكن قلب فرعون كان قد تقسى ، فلم يستجب لهذه الرغبة الالهية التي أعلنها الله على فم موسى ، لذلك رتب الله الضربة الأخيرة التي على أثرها أطلق فرعون الشعب ، وهي موت الابكار .

ولكى يكون لهذا العمل اثر خالد في نفوس الشعب ، رتب الله فريضة الفصح لتكون عيدا قوميا ودينيا للشعب ، فقد أمر كل أسرة أن تذبح حملا صحيحا ابن سنة في المساء ، ويأخذون من دم الذبيحة ليجعلوا علامة على ياب كل بيت من بيوتهم ، على القائمتين والعتبة العليا . أما لحم الذبيحة فيأكلونه مشوبا مع فطير أي خبز غير مختمر ، وذلك إشارة الى سرعة الخروج ، لذلك كانت الفريضة تقضى أن يأكلوا الفصح وهم بملابس الخروج والارتحال ، أحقاؤهم مشدودة ، وأحذيتهم في أرجلهم ، وعصيتهم في أيديهم . . (خروج ١٢ : ١ — ١٤) .

وقد وعد الله انه عندما يطوف الملاك المهلك ليقتل كل بكر في الارض ،
انه يعبر عن البيوت التى على ابوابها الدم ، فلا يهلك ابيكارها ، اذ قال :
« ويكون لكم الدم علامة على البيوت التى انتم فيها . فأرى الدم واعبر عنكم »
(خر ١٢ : ١٣) . ومن هذه الكلمة « عبور » وهى « فصيح » بالعبرية جاء
الاسم عيد الفصح اى عيد العبور .

وفى عيد الفصح اشارة رمزية الى الخلاص بالمسيح وبصليبه ، فنحن
نعلم ان البركات الجسدية فى العهد القديم ، تقابلها البركات الروحية فى
العهد الجديد ، وأن كل اعياد ومواسم العهد القديمة كانت تشير الى حقائق
روحية فى العهد الجديد ، ففى خلاص الشعب اليهودى من ارض العبودية
الجسدية ، اشارة الى خلاص شعب الله من عبودية الخطية ، وفى خروف
الفصح المذبوح ، اشارة الى يسوع المسيح الذى هو « حمل الله الذى
يرفع خطية العالم » (يو ١ : ٢٩) . وقد ذكر ذلك الرسول بولس بالوحى
بالقول : « لأن نصحننا ايضا المسيح قد نبح لأجلنا » (١ كو ٥ : ٧) .

ومن الجائز ان العلامة التى وضعها اليهود بالدم على الأبواب كانت
علامة الصليب ، فان هذه هى أسهل كيفية لوضع علامات بالدم على
الجدران والأبواب .

وهكذا وضع السيد المسيح هذه الفريضة لتكون بديلة لفريضة
الفصح ، وكما كان الفصح تذكارا لنجاة الشعب اليهودى من العبودية ،
هكذا تكون فريضة العشاء الربانى خدمة تذكارية لصليب المسيح ، وسفك
دمه ، وكسر جسده على الصليب لأجلنا ، لينقذنا من العبودية ، ويثودنا
بنعمته الى ارض الموعد ، وهى كنعان السماوية ، فننال نصيبا مع القديسين «
ونشترك فى خدمة ابن داود الجالس على عرشه الأبدى فى السماء .

— ٢ —

هدف فريضة العشاء الربانى

وعندما نتساعل عن هذا الهدف ، وفى ضوء تعليم الكتاب المقدس ،
تترى هذه الأهداف :

١ — تذكارات موت المسيح لأجلنا

فالؤمن وهو يتقدم الى مائدة العشاء الربانى يذكر موت المسيح «

وانفصال جسده عن دمه ، لأن الجسد لا ينفصل عن الدم الا عند الموت ، ولذلك قدم المسيح الخبز وحده ، ثم الكأس وحدها ، اشارة الى موته ، وتذكّر موت المسيح تذكّار لعملية الفداء الذي تم ، اذ مات الرب يسوع عن خطايا البشر . وكما كان الفصح تذكّارا للفداء من العبودية ، صار العشاء الرباني تذكّارا للفداء من الخطية .

٢ - اعتراف بالايمان بالمسيح المصلوب

فكل من يتقدمون الى المائدة الربانية ، يعترفون باشتراكهم في هذه الفريضة انهم يؤمنون بالمسيح المصلوب لاجلهم ، وباتكالهم على نعمته . وكفارة الصليب في ستر خطاياهم ، ويقرون بقبولهم الرب يسوع ملكا وفاديا وبأنهم تلاميذ له ، مكرّسين حياتهم له . ولذلك كان من واجب كل مسيحي ان يتقدم الى هذه المائدة ، ليكون اعترافه بالمسيح كاملا .

٣ - نمو المؤمنين في النعمة وبنيتهم في الايمان

فلا شك ان المؤمن عندما يتقدم الى المائدة المباركة يتذكر موت المسيح ، فيندم على خطاياءه ، وتتحرك عواطفه ، وتتجدد فيه المحبة للمسيح ، ويتذكر واجباته المتنوعة لله والكنيسة ، وهكذا تنمو فيه مختلف الفضائل المسيحية . والمسيح اذ يحضر روحيا في هذه الفريضة ، يبارك المؤمن ويقويه امام تجارب الحياة ، وهكذا ينمو المؤمن في النعمة والايمان ، لذلك تعتبر هذه الفريضة من بين وسائط النعمة التي يستخدمها الرب لخبر المؤمنين الروحي .

٤ - تأكيد وحدة المؤمنين واتحادهم بالمسيح

فعند المائدة يجلس الجميع رغم اختلاف أعمارهم وثقافتهم ومراكزهم . وجميع المؤمنين امام الرب سواء ، اخوة ، متحدّين مع المسيح بالاشتراك في الخبز الواحد والكأس الواحدة ، ايمانهم واحد ، ورجاؤهم واحد ، مهماتهم مختلفة اجناسهم وبيئاتهم .

فالمؤمنون يتحدون معا تحت رأس واحد هو المسيح ، فيصرون جسدا روحيا واحدا ، ذلك لأن الروح القدس يحل في كل واحد منهم ويجعلهم

واحدًا ، مترابطين حتى إذا تألم عضو واحد اشتركت معه بقية الأعضاء ،
في الألم ، وإذا أكرم عضو واحد فرح بقية الأعضاء لأكرامه .

٥ - الشهادة للمسيح :

فالمؤمنون يجلسون على المائدة ثم يخبرون بموت الرب إلى أن يجيء .
ومع أن الشهادة واجبة على الدوام ، إلا أن الفريضة تجدد في المؤمن .
الاحساس بمسئوليته ، ليشارك الآخرين في بركات الله الروحية التي ينالها
عن طريق الفريضة ، ويدعو الناس للإيمان بالمسيح الذي مات ودفن وقام ،
والذي سيجيء في المستقبل ليوجد أبناءه .

٦ - الإشارة إلى مستقبل الكنيسة

فإن اجتماع المؤمنين معًا حول المائدة ، يشير إلى اجتماعهم في السماء
عند عرش الحمل السماوي ، حيث الوليمة العظيمة للمفديين يوم المسيح .
وهكذا تربط الفريضة بين ماضي الكنيسة وحاضرها ومستقبلها . فهي تذكرنا
بما حدث في اورشليم عندما أجرى يسوع هذه الفريضة لأول مرة ، وتجمعنا في
الحاضر أمام المائدة ، وترفع أشواقنا إلى السماء حيث المسيح جالس .

وفي كل هذه الأهداف نرى حقيقتين :

(أ) أن أهداف الفريضة روحية وليست جسدية . فإن كثيرين يتقدمون
إلى الفريضة لينالوا أهدافًا جسدية مثل النجاح في الامتحان أو الشفاء من
مرض أو التقدم في مشروع معين .

أن الفريضة روحية وليست جسدية ، ولا ينبغي أن ننزل بالفريضة
إلى مستوى الجسديات مهما كانت أهميتها لنا .

(ب) أن الفريضة تحقق للمؤمن بالمسيح بعد إيمانه ، ولكن غير المؤمنين
بالمسيح لا ينبغي أن يتقدموا إليها ، لأنهم يأكلون ويشربون دينونة لأنفسهم .
لأنهم غير مميزين بجسد الرب .

فالفريضة لا تغطي الإنسان الخلاص ، إنما الخلاص بالإيمان بالرب
يسوع ، كما سبق وذكرنا مرات ، والكتاب المقدس يوضح لنا أن هناك من
نالوا الخلاص دون أن يشتركوا في المائدة الربانية مثل اللص الثائب على
الصليب ، وكثيرين من الأطفال الذين ماتوا في طفولتهم .

ولو كان الخلاص يأتي نتيجة للاشتراك في هذه الفريضة ، لكان الخلاص
بالتأعمال والطقوس والفرائض ، لا بالايمان كما اوضحنا مرارا كثيرة .

أما استناد البعض على قول المسيح : « ان لم تأكلوا جسد ابن
الانسان وتشربوا دمه فليس لكم حياة فيكم » (يو ٦ : ٢٣) ، فان هذه
الآية ، كما يظهر من الظروف التي قيلت فيها لا تشير الى العشاء الرباني
لكنها تشير الى الايمان بالمسيح وقبوله روحيا . لان المسيح في هذا الوقت
كان يتكلم عن نفسه باعتباره الخبز النازل من السماء الواهب حياة أبدية ،
وفي نفس الأصحاح من انجيل يوحنا قال : « الحق الحق أقول لكم من يؤمن
بى فله حياة أبدية . أنا هو خبز الحياة . آباؤكم أكلوا المن في البرية وماتوا .
هذا هو الخبز النازل من السماء لى يأكل منه الانسان ولا يموت » (يو ٦ :
٤٧ - ٥٠) .

وعندما تعثر التلاميذ عندما ظنوه يتكلم ماديا لا روحيا قال لهم يسوع
الروح هو الذى يحيى . أما الجسد فلا يفيد شيئا . الكلام الذى أكلكم به هو
روح وحياة (يو ٦ : ٦٣) .

وهذا يؤكد ان المقصود هو قبول المسيح روحيا بالايمان .

— ٣ —

عناصر الفريضة

تتكون فريضة العشاء الرباني من عنصرين هما الخبز والخمر ، وهما
« إشارة الى جسد المسيح ودمه . والمؤمن اذ يتناول من هذين العنصرين ،
يذكر موت المسيح ، والمسيح يرافق العشاء الرباني بعمل الروح القدس ،
ويوصل فائدته الى قلب المؤمن . فالمسيح يكون حاضرا روحيا عندما نمارس
الفريضة بالايمان والشكر والتواضع ، وفي حضور المسيح هذه البركة التى
تجعل المؤمن يتحد مع المسيح روحيا بالايمان .

فليست الفريضة مجرد علامة وتفكار فقط كما يقول البعض ، وليست
هى حضور المسيح جسديا ليصاحب الخبز والخمر كما يقول البعض الآخر ،
وليست هى تحول الخبز والخمر الى جسد حقيقى ودم حقيقى للمسيح ،
كما تقول الكنائس التقليدية ، بل هى حضور المسيح روحيا ليصاحب اجراء
الفريضة ، فالروح القدس يوثق روابط الاتحاد بين المؤمنين والمسيح .

وحيث أن عددا كبيرا من الناس في بلادنا يعتقد بتحول الخبز والخمر الى جسد ودم حقيقيين ، لذلك رأينا أن نوضح الرأي الانجيلي المعارض لهذا الرأي ، بالأدلة الكتابية والتاريخية ، مع تقديرنا لجميع من يخالفوننا في الرأي. وصلاتنا أن يرشدكم الله بالروح القدس .

ونجمل الرأي في النقاط التالية :

(١) عندما أجرى السيد المسيح هذه الفريضة لأول مرة ، كان جسده سليما صحيحا أمام التلاميذ ، إذ لم يكن قد صلب بعد ، فكيف يمسك بجسده جسده ليقول لهم هذا هو جسدي ؟ ... ولا شك أن التلاميذ والرسول الاطهار فهموا أن كلامه هذا إشارة رمزية الى جسده ، بدليل أن بولس الرسول قال بالوحي فيما بعد : « كلما أكلتم هذا الخبز ، وشربتم هذه الكأس تخبرون بموت الرب الى أن يجيء » (١ كو ١١) .

(٢) أخذ المسيحيون الأولون والآباء بهذا الرأي ، ومنهم من تعتر بهم الكنائس التقليدية ، فقد قال اثنا سيوس الرسولي (٣٧٠ م) في شرعته للأصاحاح السادس من انجيل يوحنا :

« أن مناولة جسد المسيح ودمه حقيقة أمر لا يقبل ، ولكن معنى المسيح في هذه الآيات لا يفهم الا روحيا » .

وقال يوحنا فم الذهب (٤٠٠ م) : « أن الخبز المقدس يستحق أن يسمى جسد الرب مع أن الخبز لم يزل على حقيقته » .

وقال أوغسطينوس (٢٤٠ م) : « أن قول المسيح انه يعطينا جسده لناكل لا يجوز فهمه جسديا لأن نسفته لا تقبل بالاسنان » . وهكذا كثيرون من آباء الكنيسة رفضوا فكرة الاستحالة رفضا باتا .

والواقع أن عقيدة الاستحالة لم تدخل الى الكنيسة المسيحية الا في عصور متأخرة ، فقد أقر مجمع القسطنطينية سنة ٧٥٤م بأن العناصر في فريضة العشاء الرباني هي مجرد رموز ، ولم تظهر فكرة الاستحالة الا في المجمع النيقوي الثاني سنة ٧٨٧ م . أما في الكنيسة الكاثوليكية فبابتداء التفكير في عقيدة الاستحالة في السنودس الروماني سنة ١٠٧٩م ، وأصبح عقيدة رسمية بعد المجمع اللاتراني الرابع سنة ١٢١٥م .

وهكذا يظهر لنا ان الكنيسة في عصورها الاولى القريبة من عصر المسيح وتلاميذه كانت تؤمن بالمبدأ الانجيلي ، وليس المبدأ الانجيلي بدعة جديدة ، لكنه عودة الى الحق الكتابي .

(٣) ان عقيدة الاستحالة تخالف شهادة الحواس ، فالخبز لا يزال خبزا . يشهادة البصر والذوق والشم واللمس ، واذا ترك ذلك الخبز فسد كالخبز العادي ، وكذلك الخمر ، لذلك صرحت الكنائس التقليدية ان الاستحالة تحدث في جوهر الخبز والخمر لا في اعراضهما ، لكن لا يمكن ان نسلم غفلا بأن تغيير الجوهر لا يحدث تغييرا في الاعراض . فالله الذي يقدر على كل شيء . كان يستطيع ان يغير الاعراض كما غير الجوهر .

(٤) ان قول المسيح : « هذا هو جسدي » يشبه قوله : « انتم ملح الارض » « انتم نور العالم » « انا هو الباب » « انا الكرمة وانتم الأغصان » « الصخرة كانت المسيح » (١ كو ١٠ : ٤) وكلها تشبيهات لتسهيل الفهم والادراك .

(٥) ان الاعتقاد بالاستحالة يقتضي اعتقادات اخرى معارضة لتعليم الكتاب المقدس ، مثل تكرار ذبيحة المسيح كل اسبوع يقدمها الكاهن لأجل رفع خطايا الأحياء والأموات . وهذا التعليم يناقض تعليم الكتاب المقدس لأسباب كثيرة :

فليس في العهد الجديد كهنة اذ ان يسوع هو الكاهن الوحيد للمؤمنين ، وله كهنوت لا يزول ، كما أوضحنا في دراستنا لكهنوت المسيح .

ولا يجوز تقديم اية صلوات أو عبادات لطلب غفران خطايا الأموات ، لأن فرصة رحمتهم وتوبتهم كانت في الحياة على الأرض .

ولا توجد سوى ذبيحة واحدة للتكفير عن الخطية ، وهذه الذبيحة قدمت مرة واحدة على الصليب لأجل جميع الخطايا الماضية والمستقبلية . وقد ورد في الرسالة الى الصبرانيين ست مرات ان ذبيحة المسيح قدمت « مرة واحدة » (عب ٧ : ٢٧ ، ٩ : ١٢ ، ٢٦ ، ٢٨ ، ١٠ : ١٠ ، ١١) .

وقد قيل ان المسيح بعدما أقيم من الأموات لا يموت ايضا (زو ٦ : ٩) . فاذا كان المسيح لا يموت ثانية ، فكيف تكون ذبيحة القديس ذبيحة ؟ واذا كانت ذبيحة القديس على حد قول من يعتقدون بها ليست دموية ، فكيف

تحدث بها مغفرة والكتاب صريح « بدون سفك دم لا تحصل مغفرة » ؟
(عب ٩ : ٢٢) .

ان المسيح على الصليب قال : « قد اكمل » (يو ١٩ : ٣٠) وبذلك
لا يمكن تكرار تقديم ذبيحة عن الخطية ، ولا حاجة لمثل هذه الذبيحة على
الاطلاق .

* * *

ان جسد المسيح ودمه لا يكونان حاضرين جسديا ولا جسميا في
الخبز والكأس ، ولكن المسيح يحضر روحيا لايمان المتناول ، وحضوره حق
مثل حضور العناصر الخارجية للحواس الظاهرة ، والمتناول يتناول جسد
المسيح ودمه روحيا ، وبالايمان يقبل المسيح مصلوبا مع جميع البركات
الناجمة عن موته .

— ٤ —

كيف نتقدم الى الفريضة

فى الوقت الذى لا نسمح فيه لغير المؤمنين بالمسيح ان يتقدموا الى
العشاء الربانى ، نشجع كل مؤمن بالمسيح ان يتقدم الى هذه الفريضة ، لينال
البركات الروحية المرتبطة بها .

وقد أساء بعض الناس تفسير بعض ما قاله بولس الرسول بشأن هذه
الفريضة ، فامتنعوا عنها ، لذلك نرجو ان نوضح هذه الأقوال .

تحدث بولس الرسول عن من يكون « غير مميز جسد الرب » فيأكل
ويشرب لنفسه دينونة . فقد كان المؤمنون فى الكنيسة المسيحية الاولى
يكسرون خبز الفريضة بعد وليمة المحبة التى كانوا يأكلون فيها معا طعامهم
العادى ، وأراد الرسول ان يحذر غير المؤمنين بالمسيح ايماننا صحيحا ،
والذين كانوا يحضرون هذه الولائم من أن يأكلوا من خبز الفريضة دفعا
للجوع كأي طعام عادى ، أو أن يشربوا من كأس الرب رغبة فى الشرب ،
فسير مميزين الفريضة وهدفها الروحى ، واعلان ايمانهم بصليب المسيح .

ولعل هؤلاء أيضا هم الذين قال عنهم بولس فى نفس النص : « أى
من أكل هذا الخبز أو شرب كأس الرب بدون استحقاق يكون مجرما فى جسد

الرب ودمه » . وقد ظن بعض الناس أن كلمة « بدون استحقاق » تشير إلى وجود نقص أو خطية ما في حياة الإنسان . لكن هذا ليس التفسير الصحيح . فلو كنا ننتظر من الذين يتقدمون إلى الفريضة أن يكونوا في حالة من « الكمال الأدبي » لما وجدنا إنساناً يستحق ابداً ، فالجميع زاغوا وفسدوا لكن كلمة « استحقاق » هنا تشير إلى الاستحقاق في دم المسيح والذي يتقدم إلى المائدة بدون استحقاق هو الذي ينكر صليب المسيح % ولا يقبل عمله الخفاري لأجله ، ويظن أنه قادر أن يخلص نفسه بأعماله وصلواته وتقواه . . . هذا هو غير المستحق . . .

أن الشعور بالخطية والنقص شعور طيب ، ولكنه ينبغي ألا يعطلنا عن التقدم إلى المائدة ، بل يجب أن ينبهنا إلى ضرورة التوبة واليقظة واستخدام وسائل النعمة للانتصار على الخطية .

وبعض الناس يمتنعون عن الفريضة لأنهم في خصام مع بعض الناس ، والحقيقة أن عدم التقدم إلى المائدة لن يخفف من مسئولية الإنسان الذي لم يسع في إيجاد السلام ، وأن فرصة المائدة فرصة مناسبة لكي يصفح ويتصافح مع مخاصميه ، وهكذا يمتحن الإنسان نفسه ، وهكذا يتقدم إلى المائدة .

وقد يخشى البعض السقوط في الخطية بعد تناول فتكون دينونتهم أعظم ، لكن الامتناع عن الاشتراك ليس علاجاً للتجارب ، بل بالعكس ، فإن الفريضة قد تكون وسيلة يستخدمها الروح القدس لتقويته ليكون أكثر قوة أمام التجارب . ونحن عندما نتقدم إلى المائدة ، نعترف بعجزنا عن الوقوف على أقدامنا ، ونقر بحاجتنا الدائمة إلى نعمة الله التي تسندنا وتقويننا وروحه الساكن فينا ليرشدنا ويعلمنا .

ليس هناك سبب يمنع الإنسان عن التقدم إلى المائدة ، مادام قد سبق فأمن بالمسيح وسلم حياته له ، وعزم على أن يسلك في طريق طاعته .

« فتعالوا لأن كل شيء قد أعد »

حالة النفس بعد الموت



هناك ثلاثة أنواع من الموت يحدثنا عنها الكتاب المقدس :

١ - الموت الروحي ، وهو انفصال النفس عن الله . كقول الرسول بولس : « واذا كنتم أمواتا بالذنوب والخطايا » . وهذه حالة كل انسان بعد سقوط آدم ، اذ يصبح ميتا روحيا الى ان ينال الخلاص ، فيقوم مع المسيح .

٢ - الموت الجسدي ، وهو انفصال النفس عن الجسد ، وعودة الجسد الى التراب متحلا الى عناصره البسيطة ، ويعبر عن هذا الموت الجسدي بالنسبة للانسان انه :

الانضمام الى قومة	مت ٣٢ : ٥٠
الذهاب في طريق الارض كلها	يش ٢٣ : ١٤
الانضمام الى آباءه	مت ٢ : ١٠
رجوع التراب الى الارض	جا ١٢ : ٧
النوم	يو ١١ : ١١
الموت	اع ٥ : ٥
مقضى الخيمة الارضية	٢ كو ٥ : ١٠
الانحلال	٢ تي ٤ : ٦
النزول الى القبر	اي ٧ : ٩

٣ - الموت الثاني وهو تقي النفس الايدي من حضرة الله وشقاء الانسان في جهنم .

النفس بعد الموت الجسدي :

ان نفس الابرار تكمل في الطهارة بعد الموت ، وتتدخل السماء حيث تنتظر فداء اجسادها الكامل عند مجيء المسيح ثانية ، اما نفس

الأشرار متطرح في جهنم ، حيث تبقى في القصاص والظلام ، محفوظة الى حكم اليوم العظيم .

١ - فالكتاب يعلمنا أن نفوس الأبرار تذهب حالا الى حضرة المسيح .

قال يسوع للص التائب : « اليوم تكون معي في الفردوس » .

وقال بولس « لى اشتاء أن أطلق وأكون مع المسيح ، ذاك أفضل جدا ، (في ١ : ٢٢ ، ٢٣) . انظر أيضا ٢ كو ٥ : ١ - ٨ ، لو ٢٣ : ٤٣ ، يو ١٤ : ٣ ، مت ٢٢ : ٢٢ ، ٢٣ ، ١٦ : ٢٢ ، يو ١١ : ٢٦ ، ١ تس ٥ : ١٠ ، مت ١٧ : ٢ .

٢ - كذلك يعلمنا الكتاب أن الأشرار في العقاب الى يوم الدينونة . كما يتضح ذلك من قصة الغنى ولعازر (لو ١٦) ، كذلك يقول بطرس الرسول : « يعلم الرب أن ينفذ الانتقاء من التجربة ويحفظ الأئمة الى يوم الدين معاقبين » (٢ بط ٢ : ٩) .

فكأنما ينال كل انسان نصيبه الأبدى عند الموت ، الا أن هذا النصيب يكون غير كامل في بعض الوجوه الى وقت القيامة العامة والدينونة ، أو بالحري استعلان دينونة الله العادلة .

فالأبرار يتوقعون نوال أجسادهم عند القيامة ودخولهم بالنفس والجسد الروحاني معا الى السعادة السماوية ، والأشرار أيضا أجسادهم والذهاب بنفوسهم وأجسادهم الروحانية الى الشقاء الأبدى . ففى (رو ٨ : ٢٣) يقول الرسول : « نحن الذين لنا باكورة الروح نحن أنفسنا أيضا نؤمن في أنفسنا متوقعين التبنى فداء أجسادنا » . اقرأ أيضا ٢ بط ٢ : ٩ ، ١١ : ٦ .

مبادئ خاطئة ومناقشتها

الرأى الأول : مبدأ الفناء

وبعض أصحابه وهم الماديون يقولون أن نهاية الحياة تكون بموت الجسد ، وأنه بعد الموت فناء لا بقاء . ومن أصحاب هذا الرأى الصدوقيون والأبيقوريون ، والروائيون ، والماديون .

كما أن السبتيين المجيئين يؤمنون بأن الحياة الابدية مكافأة من الله للأبرار ، ولكن نفوس الأشرار تقف ، ويشاركهم في هذا الرأي جماعة شهود يهوه .

وهذا المبدأ ينافي استدلالات العقل ، كما أنه لا يتفق إطلاقاً مع شهادة الكتاب المقدس ، وهو القانون الوحيد المعصوم للإيمان والأعمال . وسنقسم الرد على هذا الرأي إلى قسمين : الأدلة العقلية ، والأدلة الكتابية .

١ - الأدلة العقلية على خلود النفس

(أ) أن النفس بسيطة وليست مركبة ، والموت هو تحليل المادة إلى عناصرها الأولية ، وحيث أن النفس عنصر بسيط لا يمكن أن يتحلل ، لذلك فهي خالدة .

(ب) أن الإنسان كائن عقلي أدبي ديني ، لا يمكنه أن يصل إلى كمال وغاية وجوده هنا على الأرض ، والحكمة الإلهية لا يمكن أن تبقى عملها ناقصة ، لذلك يجب أن تكون هناك حياة أخرى خالده تكمل فيها النفس وتؤدي غايتها .

(ج) أننا نعيش في عالم أخلاقي محكوم بمبدأ الثواب والعقاب ، وحيث أن الإنسان لا يلقى كمال ثوابه أو عقابه في هذه الحياة ، فلا بد أن تكون هناك حياة أخرى فيها يكمل الثواب والعقاب .

(د) أن وجود هذا المبدأ في جميع أديان البشر وفي أفضل المذاهب الفلسفية ، يعتبر شهادة وجدان الإنسان نفسه بوجود نفسه وبيسلطانها على الجسد .

٢ - الأدلة الكتابية على خلود النفس

(أ) قصة خلق الإنسان تنل على أن الله خلق الإنسان تراباً من الأرض ولكنه نفخ في أنفه نسمة حياة فصار نفساً حية ، وبذلك يكون خلقه على صورته كشبهه وبالتالي خالداً عجم الفساد .

(ب) حيث الكتاب المقدس أن الروح تذهب إلى الله بعد الموت ، (جا ١٢ : ٧) .

(ج) كلام السيد المسيح نفسه عن الحياة الأبدية والعقاب الأبدى ١٤
لا يكون له معنى الا اذا كانت في هذه الحياة الأبدية والعذاب الأبدى نفوس
أبدية خالدة . « اذهبوا عنى يا ملاعين الى النار الأبدية » (مت ٢٥ : ٤١) ١٥
« فيمضى هؤلاء الى حياة أبدية وهو الى عذاب أبدى » انظر يو ٥٠ : ٢٤ ١٦
٦ : ٤٧ ، ٥٣ .

وقد رد يسوع المسيح بنفسه على جماعة الصدوقيين الذين ينكرون
القيامة ، ووصفهم بأنهم يضلون اذ لا يعرفون الكتب ولا قوة الله . ثم ذكر
لهم من أسفار موسى الخمسة ، التي كانوا يؤمنون بها وحدها ، دليلا على
القيامة بقوله : « وأما من جهة قيامة الأموات افما قرأتم ما قيل لكم من قبل
الله القائل . انا اله ابراهيم واله اسحق واله يعقوب . ليس الله اله أموات
بل اله أحياء » (متى ٢٢ : ٢٣-٣٢) .

(د) حديث الكتاب المقدس الصريح عن العذاب الأبدى ينفى نفيا باتا
أقوال الذين ينادون بفناء الأشرار . فالكتاب المقدس يتحدث عن الموت الثاني
الذى هو عقاب الأشرار الأبدى (رؤ ٢ : ١١) « من يظلم فلا يؤذيه الموت
الثانى » . وفي سفر الأعمال القول انه ستكون قيامة الأبرار والأشرار (أع
٢٤ : ١٥) انظر رؤ ٢٠ : ١٤ ، ١٥ ، رؤ ٢١ : ٨ .

(هـ) ان قيامة السيد المسيح وحدها أكبر دليل على أن الموت ليس فناء ،
وعلى مثاله سنقوم نحن أيضا (٢ تى ١ : ١٠) .

الرأي الثانى : مبدأ نوم النفس الى يوم القيامة

وأصحاب هذا الرأي يعتقدون أن نفس الانسان تنام بلا شعور بعسده
الموت الى يوم القيامة وبعدها تقوم للدينونة ، ثم تذهب بعد ذلك الى مصرها
ويستدلون على ذلك بأن الكتاب كثيرا ما يسمى الموت رقادا (١ تى ٤ : ١٤)
كذلك يقولون انه لو كانت النفس تذهب مباشرة الى مصرها
بعد الموت ، لما كانت هناك حاجة الى يوم الدينونة ، والرد على هذا الرأي
يتلخص فيما يلى :

(١) ان تشبيه الموت بالرقاد يرجع الى ان الجسد الميت والجسد النائم
متشابهان ، كذلك الايمان بأن الموت تعقبه حياة جعل المؤمنين يسمون الموت
رقادا تعقبه يقظة أبدية .

(ب) انه وان كانت النفس تثال تصيبها من حياة أو عقاب بعد الموت مباشرة ، الا ان الله في يوم الدينونة يعلن امام الملائكة وكل البشر عدله ، لذلك سمى ذلك اليوم يوم استعلان دينونة الله .

(ج) ان كلام الكتاب المقدس صريح أن النفس لا تنام بل تظل شاعرة بحالتها ، الى ان تأخذ الجسد الروحاني عند القيامة . فقد ظهر موسى وإيليا يتكلمان مع المسيح على جبل التجلى بعد موتهما بزمان طويل (لو ٩ : ٣٠ ، ٢١) . ومن مثل الغنى ولعازر نفهم انهما كانا يشعران بحياتهما بعد الموت (لو ١٦) ، واللص الثائب وعد ان يكون مع المسيح في الفردوس في نفس اليوم (لو ٢٣ : ٤٣) ، وقد ذكر الرسول ان التغرب عن الجسد هو الاستيطان عند الرب (٢ كو ٥ : ٨) ، وذكر أيضا انه عندما ينطلق يكون مع المسيح (في ١ : ٢١) ، وفي (رؤيا يوحنا ٦ : ٩ — ١.١) رأى يوحنا انفس الشهداء تحت المذبح ذوى وجدان واشواق حية .

الراى الثالث : عقيدة المطهر

وان كان قصدنا في هذا الكتاب هو شرح العقيدة التى نؤمن بها دون التعرض لعقائد الكنائس الأخرى ، التى نكن لها كل تقدير واحترام ، لكننا لنناقش فكرة المطهر موضوعيا .

يقسم بعض اللاهوتيين التقليديين الأماكن التى تذهب اليها النفوس بعد الموت الى خمسة أماكن :

١ — لمبوس الآباء : وفى اعتقادهم هو المكان الذى نزلت اليه نفوس الآباء قبل مجيء المسيح بالجسد ، وانتظرت مجيئه . ولما أتى يسوع واكمل عمل الفداء بموته على الصليب ، نزل الى حيث كانت تلك النفوس مسجونة وخلصها وأخذها الى السماء .

٢ — لمبوس الأطفال : وهو مكان تذهب اليه نفوس الأطفال الذين لم يعمدوا — حسب اعتقادهم — وتبقى فيه الى الأبد . والسبب فى هذا الاعتقاد هو اعتقادهم بأن الوسيلة الوحيدة لتطهير النفس من الخطية الأصلية هى المعمودية على يد الكهنة ، ولذلك فإن الأطفال غير المعمدين لن يذهبوا الى السماء .

٣ — المطهر : وهو مكان يدخل اليه جميع المؤمنين الذين آمنوا

بالمسيح ، ولكنهم لم يوفوا عن قصاص خطاياهم الزمنى ، بالوسائل الميمنة
فى قانون سر النبوة حسب اعتماد هؤلاء اليهوديين ، وهم يعتمدون ان هذا
المكان يظهر الحقيقه ويحمر عنها يعذاب نار مائيه ، وهذه هذا العذاب عسر
يعنيه ، ونحن يمكن نعصرها ويخفيف العذاب - حسب اعتمادهم -
صلوات القديسين ويبيحه القداس . ويعتمد اصحاب هذا الراى ان
رؤساء الكنيسه لهم القدره والسلطه على رفع العذاب عن النفوس
فى المظهر .

وقد بنى هذا الاعتقاد على اساس عقيدة اخرى ، وهى ان المسيح ينقذ
المؤمن من الخطيه الاصليه فقط بواسطه المعمديه ، اما الخطايا المعنيه
بعد المعمديه فلا خلاص منها الا يحل الخاين عند الاعتراف ، ويوماء وطائيف
قانون سر النبوه .

ويعتقد اصحاب هذا الراى ان بعض القديسين ادوا فى حياتهم صلوات
وأعمال صالحه اختر من المطلوب منهم لدخول السماء ، لذلك فيعد ان دخلوا
الى السماء اكبر الله لهم هذه الصلوات والصلوات ، وجعلها تحت سلطان
رؤساء الدين ياحسدون منها ويعطون للآخرين لتخفيف عذاب المظهر منهم .
وهذا هو اساس الاعتماد على برحات القديسين وصلواتهم .

٤ - جهنم : وهى مكان العذاب الايدى للملائكة الساقطين ، وللذين
يسقطون فى خطيه مميته ويموتون قبل نوال الغفران عنها .

٥ - السماء : وهى مكان الملائكة الاطهار ، والابرار المكملين اى
القديسين ، وكذلك الذين ينالون التطهير فى المظهر بعد الموت .

مناقشة هذه العقيدة

١ - هذه عقيدة مستحدثة ، ولم تعرف قانونيا الا فى بداية القرن
السابع الميلادى . ويعتقد البعض ان لها جذورا فى بعض الديانات القديمة ،
وتظهر بعض الافكار المماثلة لها فى شعر « فرجيل » وفى محاوره افلاطون
« نيدون » .

٢ - لا نجد فى الكتاب المقدس ما يؤيد هذه العقيدة واصحاب هذه
العقيدة انفسهم يعترفون ان اساسها يعتمد على قرارات المجامع الكنسية
التي لها فى اعتقادهم سلطان مثل سلطان الكتاب المقدس . وقد صرح

بهذه العقيدة رسميا في مجمع فلورانس سنة ١٤٣٩ ، والمجمع التريدينتي سنة ١٥٤٥ .

٣ — ان التلميحات التي يعتمدون عليها من الكتاب المقدس « مفسرة بواسطة تفسير خاطئ مثل :

(١) قول المسيح : « ومن قال كلمة على ابن الانسان يغفر له » ، واما من قال على الروح القدس فلن يغفر له لا في هذا العالم ولا في الآتى » (مت ١٢ : ٣٢) .

فهم يفسرون العالم الآتى بأنه المطهر . ولكن التفسير الصحيح هو ان اليهود كانوا يقسمون الزمن الى قسمين : الدهر الحاضر وهو العالم الشرير قبل المسيا ، والدهر الآتى وهو العالم بعد مجيء المسيا او العالم الذى يملك عليه الله . ويقصد المسيح ان من يجذف على الروح القدس أى يرفض نداء الروح وعمله فى قلبه ، لا يمكن ان يتوب ، وبالتالي لا ينال غفرانا أبدا . كما انه لم يرد فى الانجيل ان هناك غفران بعد الموت بفرض اشارة عبارة الدهر الآتى الى ما بعد الموت .

(ب) قول المسيح : « كن مراضيا لخصمك سريعا ما دمت معه فى الطريق لئلا يسلمك الخصم الى القاضى ويسلمك القاضى الى الشرطى فتلقى فى السجن الحق أقول لك لا تخرج من هناك حتى توفى الفليس الأخير » (مت ٥ : ٢٥ ، ٢٦) .

فهم يفسرون السجن بأنه المطهر ، ولكن الحقيقة ان المسيح هنا يشير الى القصاص الشرعى فى الحياة على الأرض ، وليس هناك ما يدعو ان نحمل كلام السيد المسيح فوق ما يحتمل .

(ج) قول بطرس الرسول : « فان المسيح ايضا تألم مرة واحدة من أجل الخطايا البار لأجل الأئمة لكم يقرنا اله ، الله مماتا فى الجسد ولكن محيا فى الروح . الذى فيه أيضا ذهب فكرز للأرواح التى فى السجى » . اذ عصت قديما حين كانت اناة الله تنتظر مرة فى أيام نوح « (١ بط ٣ : ١٨ — ٢٠) .

فهم يقولون ان السجن هنا يشير الى المطهر ، وان المسيح ذهب فكرز للأرواح التى فى المطهر ، وهذا التفسير باطل ، فحتى لو كانت عقيدة المطهر

تحقيقية (افتراضًا) فإنه لا يكون للمهالكين الذين يرفضون الكرازة كأولئك الذين أهلكهم الطوفان .

٤ - أن عقيدة المطهر تخالف تعليم الكتاب المقدس . فعندما مات لعازر حملته الملائكة إلى حضن إبراهيم (لو ١٦ : ٢٢) ، والغنى ذهب إلى جهنم أو الهاوية ، وبين المكائين هوة عظيمة قد أثبتت . وحتى لو اعترضوا بأن قصة الغنى ولعازر هي مثل من أمثال المسيح ، فإنها تعبر عن حقائق ثابتة : ما كان المسيح يستخدمها لو لم تكن مطابقة للواقع .

ولو كانت عقيدة المطهر صحيحة لما قال المسيح للص القائب : « اليوم تكون معي في الفردوس » ، بل كان الأمر يحتاج إلى بعض الوقت ليتطهر هذا الص الذي لم يعمل صلاحا في حياته .

وحيث استشهد اسطفانوس قال : « أيها الرب يسوع اقبل روحي » (١ ع ٧ : ٥٩) .

والكتاب يتحدث صريحا أن دم يسوع المسيح هو الذي يظهر من كل خطية .

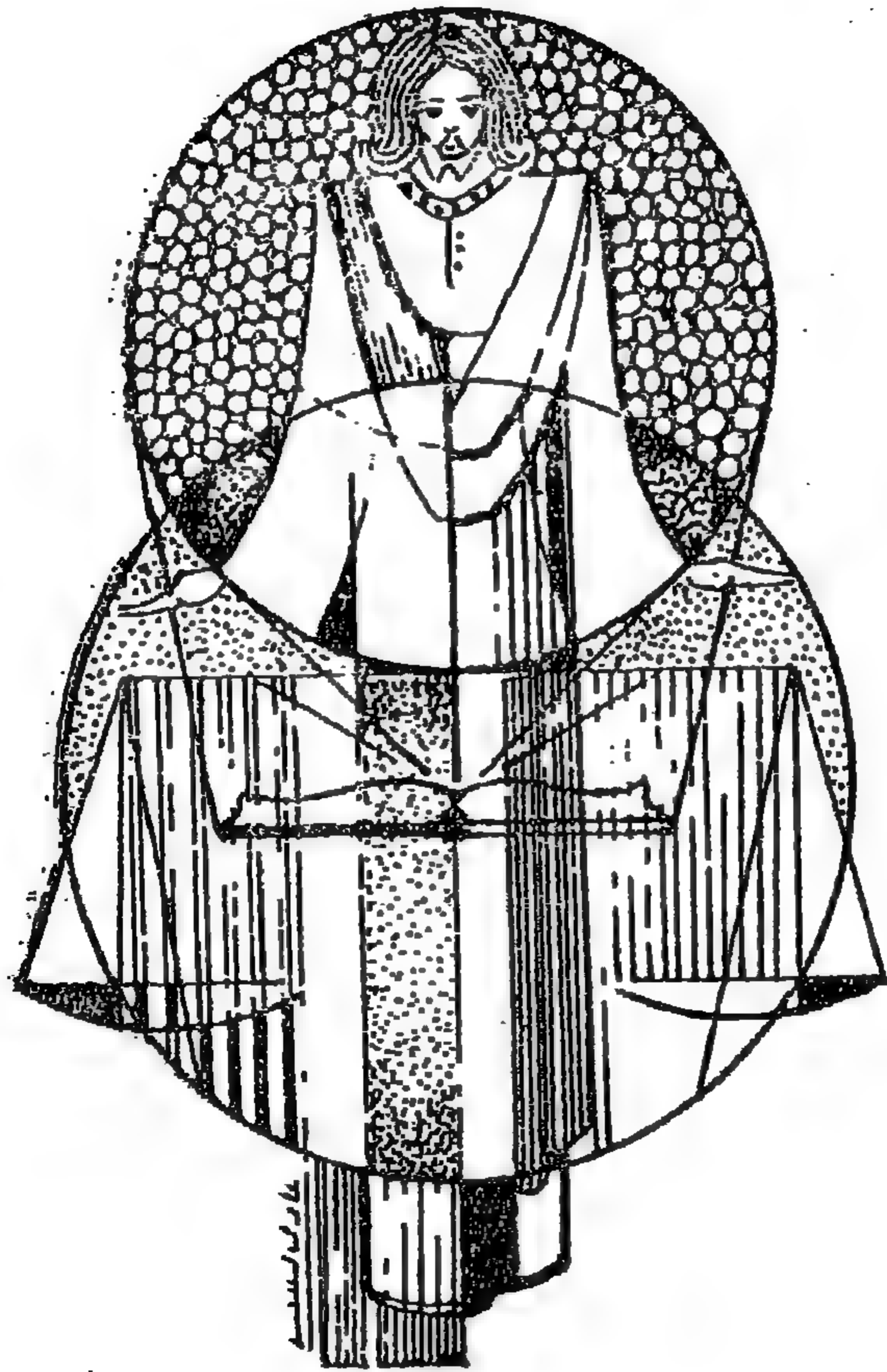
٥ - هذا التعليم يفترض عدم كفاية المسيح للخلاص الكامل ، وأن الخلاص يمكن نواله بالأعمال والصلوات بينما يعلمنا الكتاب أن الخلاص بالنعمة كما سبق أن أوضحنا في الفصول السابقة .

كما أن هذا التعليم يفترض أن القديس يمكن أن يكتنز لنفسه كمية من الاستحقاق أكثر مما تقتضى مغفرة خطاياه ، ومن هذا الاستحقاق تأخذ الكنيسة ما تشاء لاعانة النفوس في المطهر ، في الوقت الذي يعلمنا الكتاب المقدس أننا بأعمالنا لا نبرر أبدا ، وجميع الناس لخطاوا وأعوزهم مجد الله .

* * *

إن التعليم الكتابي الصحيح هو أن نفوس الأبرار تكمل في الطهارة بعد الموت مباشرة وتدخل السماء منتظرة فداء الأجساد عند مجيء المسيح ثانية ، وأن نفوس الأشرار تطرح في جهنم حيث تبقى في القصاص إلى يوم الدينونة الرهيب ، حيث استعلان عدل الله .

مجيء المسيح ثانية



ويشمل الأبحاث التالية

- ١ — مقدمة
- ٢ — أقوال المسيح عن مجيئه
- ٣ — انتشار الانجيل في كل العالم
- ٤ — المعنى الصحيح لملك المسيح
- ٥ — علاقة المجيء الثاني بمستقبل
الامة اليهودية
- ٦ — الالف سنة والقيامة الاولى
- ٧ — الارتداد واعداء الكنيسة

مقدمة عن المجيء الثانى

ان مجيء المسيح ثانية هو امل الكنيسة ورجاؤها وانتظارها ، وهذا الامل مصدر تعزية للمؤمنين والكنيسة فى جهادها على هذه الأرض .

قال يعقوب الرسول : « فتأتوا أيها الأخوة الى مجيء الرب ، وهذا الفلاح ينتظر ثمر الأرض الثمين متأتيا عليه حتى ينال المطر المبكر والمتأخر . فتأتوا أنتم وثبتوا قلوبكم . لأن مجيء الرب قد اقترب » (يع ٥ : ٧ ، ٨) .

وقال كاتب الترنيمة عن الكنيسة فى انتظارها :

فى	تعب	والم	فى نصب وفى سقام
تنتظر	اليوم	الذى	فيه ترى نور السلام
وسوف	تحظى	بالذى	ترجو بأن تنظره
وتبصر	الملك	الذى	تشتهى ان تبصره

وعندما صعد السيد المسيح الى السماء ، وارتفع وتلاميذه ينظرون ، واخذته سحابة عن أعينهم ، ظل التلاميذ يشخصون الى السماء وهو منطلق . « واذا رجالن قد وقفوا بهم بلباس أبيض وقالوا : أيها الرجال الجليليون ما بالكم واقفين تنظرون الى السماء . ان يسوع هذا ارتفع عنكم الى السماء سيأتى هكذا كما رأيتموه منطلقا الى السماء » (١ ع ١ : ١٠ ، ١١) .

الا أن كثيرا من الناس فسروا النبوات المتصلة بمجىء المسيح ثانية بما يختلف عن روح الكتاب ، ومعانيه الروحية الخالدة ، وهكذا اختلف الناس فى هذا الموضوع أكثر مما اختلفوا فى أى موضوع آخر ، ذلك أن بعضهم وضع علامات محددة لمجىء المسيح ثانية ، وفسروا النبوات تفسيراً حرفياً ، ثم أخذوا يفسرون الأحداث التاريخية فى ضوء ما وضعوه من علامات ، وكان ذلك سبباً فى وقوعهم فى كثير من الأخطاء .

ولكى يكون الموضوع واضحاً أمام عيوننا ، علينا أن ندرس أسوال الكتاب عن الحوادث التى تسبق مجىء المسيح الثانى ، ونفهمها فهماً جيداً صحيحاً ، وهى كما يلي :

١ - انتشار الانجيل في كل العالم ودموة الأمم لينضموا الى الكنيسة
المسيحية .

٢ - رجوع بعض اليهود الى المسيحية وانضمامهم الى شعب
الله المؤمن بالمسيح .

٣ - حدوث ارتداد عظيم في الكنيسة وظهور أعداء للمسيح .

٤ - دخول الكنيسة في عصر جديد هير عنه بالالف سنة فيه تمك
مبادئ المسيح على قلوب البشر .

لكن هذه الموضوعات تثير كثيرا من الجدل لأن هناك أفكارا متباينة في
تفسيرها ، لذلك نرى من المناسب دراستها بالتفصيل والتوسع الى حد ما في
شرحها ، حتى تكون لدينا صورة أوضح عما يقدمه الكتاب منها .

ويحسن أن نبدأ هذه الدراسة بالاشارة الى أن بعض الأخطاء
الواردة في تفسيرات البعض لهذا الموضوع ترجع الى الخلط في التفسير
بين أقوال السيد المسيح نفسه عن مجيئه ، فالبعض يرون أن كل ما قاله
يسوع عن مجيئه يقصد به مجيئه في نهاية العالم ، وهذا غير صحيح ،
لذلك نرى من الضروري أن نبدأ هذه الدراسة ببحث أقوال السيد المسيح
عن مجيئه .

اقوال المسيح عن مجيئه

في الاناجيل الاربعة عدة احاديث تكلم بها السيد المسيح ، فيها اظهر انه سيجيء . لكن ما يغيب عن اذهان الناس ان معنى المجيء قد يختلف في كل مرة من الأخرى .

وسنذكر هنا اربعة انواع من المجيء :

١ — النوع الاول وهو ما يقصد به يسوع المسيح انه سيجيء للمؤمن عند موته لينقله اليه ، وذلك مثل قوله : « انا امضى لاعد لكم مكانا . وان مضيت واعدت لكم مكانا آتى ايضا واخذكم الى حتى حيث اكون انا تكونون انتم ايضا . وتعلمون حيث انا اذهب وتعلمون الطريق » (يو ١٤ : ٢ — ٤) .

٢ — النوع الثانى هو ما يقصد به المسيح مجيئه الى قلوب المؤمنين بواسطة الروح القدس الذى يرشد المؤمن ويعزيه . وذلك مثل القول : « وانا اطلب من الاب فيعطىكم معزيا آخر ليمكث معكم الى الابد . . . لا اترككم يتامى . انى آتى اليكم . بعد قليل لا يرانى العالم ايضا واما انتم فتروتنى » (يو ١٤ : ١٦ — ١٩) . « ان احبنى احد يحفظ كلامى ويحبه ابى واليه نأتى وعنده نصنع منزلا . . . سمعتم انى قلت لكم انا اذهب ثم آتى اليكم » (يو ١٤ : ٢٣ ، ٢٨) .

« هانذا واقف على الباب وأقرع . ان سمع احد صوتى وفتح الباب ادخل اليه واتعشى معه وهو معى » (رؤ ٣ : ٢٠) .

٣ — النوع الثالث ما يشير الى مجيئه فى القوة — او مجيئه فى ملكوته — ويتنبأ ان نتنبه الى هذا النوع ، فان كثيرا من الناس يخلطون بينه وبين مجيء المسيح ثانية فى انتضاء العالم ، وبذلك يقعون فى خطأ كبير فى التفسير .

ولكى نشرح هذا النوع ، نذكر ان يسوع المسيح فى حياته على الأرض، تحدث مرات كثيرة عن مجيئه فى ملكوته ، او مجيئه بقوة ، وهو لا يقصد بذلك مجيئه فى انتضاء العالم ، ولكنه يقصد بعض الاحداث التى تحدث

في العالم ، ويظهر فيها مجد الله وقوته ، في عقاب الأشرار ، ودينونة الشعوب والامم . فمبلا في متى ١٦ : ٢٧ ، ٢٨ يقول المسيح . « فان ابن الانسان سوف ياتي في مجد ابيه مع ملائكته وحبيد يجازي كل واحد حسب عمله . الحق اقول لكم ان من القيايم ههنا قوما لا يدوقون الموت حتى يروا ابن الانسان اتيا في ملكوته » وفي مرقس ١٠ : ١١ « الحق اقول لكم ان من القيايم ههنا قوما لا يدوقون الموت حتى يروا ملكوت الله قد اتي بقوة » وفي لوقا ١٦ : ٢٦ ، ٢٧ « لان من استحي بي ويكلامي فبهذا يستحي ابن الانسان مني جاء يمجده ومجد الاب والملائكة القديسين . حقا اقول لكم ان من القيايم ههنا قوما لا يدوقون الموت حتى يروا ملكوت الله » .

وفي نفس المناسبات التي تكلم فيها بهذا الكلام ، تحدث عن اضطرابات كثيرة ، وصفها رمزيا يانها « علامات في الشمس والقمر والنجوم » . وعلى الارض كرب اثم يحرقه . البحر والامواج تضج . والناس يفتنى عليهم من خوف وانتظار ما ياتي على المسكونة لان مواعيد السموات تنزعزع . وحينئذ يبصرون ابن الانسان اتيا في سحابه يقوه ومجد خير » . ثم يوصي تلاميذه قائلا . « ومتى ابتدأت هذه تكون عاصبوا وارفعوا رؤوسكم لان نجاتكم تقترب » . وقال لهم مثلا . انظروا الى شجرة التين وكل الاشجار . متى افرحت تنظرون وتعلمون من انفسكم ان الصيف قد قرب . هكذا انتم ايضا متى رايتم هذه الاشياء صائرة قاعلموا ان ملكوت الله قريب . الحق اقول لكم انه « يمضي هذا الجيل حتى يكون الكل » (لوقا ٢١ : ٣٠ : ٣١) .

ماذا يقصد يسوع بهذه الاشياء ؟ من المؤكد انه لا يقصد انتهاء العالم ، فان حديثه يبين ان هذه الامور ستتم في ذلك الجيل ، وسيشاهدها بعض الاحياء في ذلك الوقت الذي تحدث المسيح فيه بهذا الكلام .

والحقيقة ان هذه النصوص بالذات التي ذكرناها ، ونصوص اخرى مثلها في (متى ٢٤ : ١٥ - ٣٤ ، مرقس ١٣ : ٢٤ - ٣٠) ، تشير الى حادثة هامة حدثت في سنة ٧٠ ميلادية وهي خراب اورشليم على يد تيطس الروماني . وقد اعتبر السيد المسيح هذه الحادثة التي تبا عنها اكثر من مرة ، انها نوع من المجيء ياتي فيه يسوع ابن الانسان يقوه ويمجد ، يعلن فيها عقابه على شرور الامة اليهودية ، جزاء لرغضاها اياه ، واتماما لقوله لهم : « هوذا بيتكم يترك لكم خرابا » ، وبهذه الدينونة يعلن المسيح ملكوته يقوه ، وينطلق المسيحيون في طريقهم لاعلان بشارة الانجيل دون خوف او تهديد من اليهود ، لتصل رسالة الانجيل الى العالم اجمع .

ويتساءل الناس عن معنى بعض العبارات في هذه النصوص مثل
« علامات في الشمس والقمر والنجوم » (لو ٢١ : ٢٥) أو « قنات
السموات تنزعزع » (لوقا ٢١ : ٢٦) أو « تظلم الشمس ، والقمر
لا يعطى ضوءه » (متى ٢٤ : ٢٩) ، أو « نجوم السموات تتساقط »
(مرقس ١٣ : ٢٥) .

والواقع أن كل هذه الكلمات التي استخدمها يسوع في حديثه مستعارة
من الفكرة اليهودية عن « يوم الرب » . فقد قسم اليهود الزمان الى دهرين :
الدهر الحاضر ، والدهر الآتى . والدهر الحاضر في نظرهم ملئ بالشتم
والفساد ولا يمكن اصلاحه ، والدهر الآتى هو العصر الجديد الذى يسود
فيه الخير والصلاح ، واعتقدوا أنه بين الدهر الحاضر والدهر الآتى ، سيأتى
يوم مخوف مرهب هو يوم الرب ، يتدخل فيه اله بقوة ومجد لدينونة
الاشرار ، بشكل ظاهر ، ليخرج من عالم الشر أو العالم الحاضر ، عالم الخير
والصلاح أو العالم الآتى .

وقد وصفوا الاضطراب الذى يسرد في يوم الرب هذا بأوصاف كثيرة ،
فقال في (صفنيا ١ : ١٤ - ١٦) « قريب يوم الرب العظيم قريب وسريع
جدا . صوت يوم الرب . يصرخ الجبار مرا . ذلك اليوم يوم سخط
يوم ضيق وشدة يوم خراب ودمار يوم ظلام وقتام يوم سحب وسحاب
يوم بوق وهتاف على المدن المحصنة وعلى الشرف الرفيعة » وفي (يوشيا
٢ : ٣٠ ، ٣١) « وأعطى عجائب في السماء والأرض دما ونارا وأعمدة
دخان . تتحول الشمس الى ظلمة والقمر الى دم قبل أن يجرى يوم الرب
العظيم المخوف » .

وفي (اشعيا ١٣ : ١٠ ، ١٣) فإن نجوم السماء وجبابرتها لا تبرزا
نورها . تظلم الشمس عند طلوعها والقمر لا يلمع بضوءه ... لذلك
أزلزل السموات وتزعزع الأرض من مكانها في سخط رب الجنود وفي يوم
حمو غضبه .

أن مثل هذه الصور التشبيهية كانت تصف يوم الرب عند اليهود ،
وكانت هذه التعبيرات مألوفا لديهم ، لذلك استخدمها المسيح وهو يتنبأ
عن خراب اورشليم ليبين لهم أن ذلك اليوم سيكون « يوم الرب » الذى
سجعلن فيه الله دينونته على الأمة التى رفضت يسوع المسيح ابن الله ،
وأن الله سيخرج من هذا الخراب أمة روحية جديدة هى الكنيسة المسيحية
من كل الشعوب والأمم والقبائل والألسنة .

على ان هذا المجيء لا يكون قاصرا على حادثة واحدة هي خراب
أورشليم سنة ٧٠ ميلادية ، بل ان كل وقت تهتز فيه أوضاع العالم ،
لتنبتق من هذه الاضطرابات عالم جديد يعود فيه الناس الى طاعة الله
ومحبته ، يعتبر يوما من أيام الرب . أو يوما من الأزمنة الأخيرة .

وفي عهد يوحنا الرسول ، عندما ظهر مقاومون للمسيحيين ينكرون
لاهوت المسيح أوناسوته ، واضطربت أفكار الناس . كتب يوحنا فيقول :
« ايها الأولاد هي الساعة الأخيرة . وكما سمعتم انه ضد المسيح يأتي قد
صار الآن اصدقاء للمسيح كثيرون . من هنا نعلم أنها الساعة الأخيرة »
(.ايو ٢ : ١٨) . فيوم الرب ، أو الساعة الأخيرة ، ليست قاصرة على وقت
معين ، بل إنها تتكرر في حقب التاريخ ، وهي ليست ساعة خراب وفناء ودينونة
فقط ، بل هي نهاية عصر معين ، وبداية عصر آخر .

ففي خراب أورشليم سنة ٧٠ م نجد يوما من أيام الرب الخالدة ، تحقق
فيه هلاك كثيرين ، وكان عبرة لكثيرين فعادوا الى طريق الله .

وفي عصر الإصلاح الديني أيام لوثر ، نجد يوما من أيام الرب الخالدة،
ففيه عاد كثيرون الى معرفة الله والايمان بالكتاب المقدس ، وفيه أدين كثيرون
لأنهم تمادوا في بعدهم عن الله وعن الكتاب .

وفي الحرب العالمية التي مضت ، وفي استيلاء القنبلة الذرية على
هيروشيما ، نرى يوما من أيام الرب الخالدة ، دينونة الله على الشسوب
والدول التي تلعب بالنار ، تثقل ضمائرهم . وتجعلهم يهتمون بنزع
السلاح ...

وفي كل هذه الأحداث ، نرى سلطان يسوع ، سراء في القضاء
والدينونة ، أو في التجديد والإصلاح .

٤ — النوع الرابع من أحاديث يسوع عن مجيئه ، هو ما يتحدث فيه
يسوع فعلا عن مجيئه الثاني عند انتضاء العثم لدينونة العالم ، ولنقل
الكنيسة الى المجد . وذلك مثل ما ورد في متى ٢٥ : ٢١ — ٢٦ ، عندما
يقول المسيح في بداية هذا النص « ومتى جاء ابن الانسان في مجده
وجميع الملائكة القديسين معه فحينئذ يجلس على كرسي مجده ويجتمع
أمامه جميع الشعوب فيميز بعضهم من بعض كما يميز الراعي الخراف من

«الجداء» وفي ختام النص يقول : « نيمضى هؤلاء الى عذاب أبدى ، والابرار الى حياة أبدية » .

وكقوله : « اسهروا لذا لانكم لا تعلمون في أية ساعة يأتى ربكم » (مت ٢٤ : ٤٢) .

ونحن نلاحظ انه في بعض النصوص يرتبط حديث المسيح عن مجيئه في القوة كما في خراب اورشليم ، بحديثه عن مجيئه الأخير عند انقضاء العالم .

وتفسير ذلك ان المسيح جعل من كلامه عن خراب اورشليم رمزا الى مجيء المسيح ثانية والدينونة الأخيرة عند انقضاء العالم . أو بتعبير آخر أراد ان يبين ان صورة الدينونة والقضاء في حادثة خراب اورشليم ، ستكون صورة رمزية مصغرة للصورة الأخيرة التي ستكون عند مجيئه الثاني وأن علامات يوم الرب التي ستكون عند خراب اورشليم ، ستكرر بشكل اوضح واكمل واشمل عند المجيء الثاني .

أى أن يوم الرب سيتكرر في حقبة التاريخ ، وسيكون آخر يوم من أيام الرب العظيمة ، هو يوم مجيء المسيح ثانية للدينونة وانقضاء العالم .

انتشار الانجيل في كل العالم

وليس بين المسيحيين خلاف في هذا الأمر ، فالمعروف أن رسالة الانجيل مستهد في كل البلاد ، وتعم العالم أجمع ، وقد شبه السيد المسيح ملكوته بحبة خردل صغيرة تنمو وتصبح شجرة كبيرة ، وبخميرة صغيرة لكنها تخمر العجين كله (متى ١٣) .

وقد جاء في النبوات ما يؤيد ذلك « ويملك (المسيح) من البحر الى البحر ، ومن النهر الى اقاصي الأرض ، ويسجد له كل الملوك . كل الأمم تتعبد له » (مز ٧٢ : ٨ ، ١١) . « ويكون في آخر الايام ان جبل بيت الرب يكون ثابتا في رأس الجبال ويرتفع فوق التلال وتجري اليه كل الأمم . وتسير شعوب كثيرة ويقولون هلم نصعد الى جبل الرب . . . فيعلمنا من طريقه ونسلك في سبله » (اش ٢ : ٢ - ٤) .

« لان الأرض تمتلئ من معرفة مجد الرب كما تغطي المياه البحر » (حب ٢ : ١٤) .

ونحن نلاحظ على هذه المواعيد امران :

١ - ان هذه المواعيد تحققت فعلا في الكنيسة المسيحية ، والديانة المسيحية ، لأنها ديانة عامة لجميع الناس ، على اختلاف اجناسهم ، ولكي يتضح الأمر لنا واهمية هذه النبوات ، نذكر أن الفكرة القديمة كانت أن لكل شعب من الشعوب اله يتعبدون له ، وقد ظن اليهود أن الله الهها خاصا لهم ، كما أنهم شعب خاص له ، وكانوا يتفاخرون به بين الأمم ، وغير اليهود الراغبين في اعتناق الديانة اليهودية كانوا يدخلونها بجهد ، ويعتبرون على الدوام « دخلاء » . وهذا ظاهر من العهد الجديد .

وعندما جاءت المسيحية ، ظن بعض اليهود الذين آمنوا بالمسيح أن المسيحية ما هي الا تطوير للديانة اليهودية ، أو شعبة من شيع اليهودية ، وكان بعضهم يحاول أن يفرض على الأممى الذى يريد أن يؤمن بالمسيحية أن يصير يهوديا أولا ، لكن هذا الاتجاه كان اتجاها خاطئا ، ومن يقرأ مسفر الأعمال يرى كيف أن بولس وبطرس في مجمع اورشليم وقفا ضد هذا الرأى ، وأصبح من المعروف أن أى انسان من أى جنس يمكنه أن يأتى الى المسيحية

مباشرة ، دون ما حاجة الى التهود ، وقد كتب بولس الرسول رسالته الى اهل غلاطية يقاوم كل دعاة التهود ويعتبر من يتبعونهم اغبياء لا يذعنون للحق الالهى .

٢ — كما انه ليس من المقصود بأن جميع الناس سيكونون مسيحيين قبل مجيء المسيح ، ولكن المقصود أن الانجيل بعد أن كان محدودا في مكان واحد ، وبقعة محدودة ، سيصل الى جميع بلاد العالم ، وسيسمع جميع الناس عن الرب يسوع المسيح ودعوته لهم للخلاص ، تحقيقا لوعده التلاميذ « وتكونون لى شهودا في اورشليم واليهودية والسامرة والى اقصى الأرض » .

وليس معنى ذلك أن جميع الناس سيؤمنون بالمسيح اذ أن الكتاب يعلمنا أن هناك دائما زوايا وسط الحنطة لن ينفصل عنها الا في يوم الحصاد الذي هو انتهاء العالم والدينونة .

المعنى الصحيح لملك المسيح

لا يمكن أن نفصل بين عقيدة المجيء الثانى للسيد المسيح ، وبين الفهم الصحيح لفكرة ملك الرب يسوع المسيح ، لأن الحقيقتين ترتبطان معاً ، وإذا لم نفهم معنى ملكوت المسيح فهما صحيحا يطابق ما جاء فى الكتاب ، فانه سيترتب على عدم الفهم هذا نتائج خاطئة فى تفاصيل فكرة المجيء الثانى ونحن نسأل هل سيجىء المسيح ثانية ليملك على الأرض ، أم سيجىء للدينونة والقضاء ؟ وما معنى ملك المسيح ؟

وفى هذا الموضوع ندرس الحقائق التالية :

(١) ان ملك المسيح ابتداء من وقت صعوده الى السماء . ولا يزال هذا الملك ثابتاً يمتد فى العالم .

يظن البعض ان المسيح لا يملك الآن ، لذلك فهم ينتظرون زمناً فيه يجىء يسوع بالجسد ، ليملك على الأرض فى اورشليم مدة ألف سنة . ونحن وان كنا سنتحدث عن الألف سنة بالتفصيل فيما بعد ، لكننا نريد أن نوضح مبدئياً خطأ هذا التفسير ، بتأكيد حقيقة ملك المسيح الآن . من نبوءات العهد القديم ما جاء فى زكريا ٩ : ٩ « ابتهجى جداً يا ابنة صهيون اهتفى يا ابنة اورشليم . هوذا ملكك يأتى اليك هو عادل ومنصور وديع وراكب على حمار وعلى جحش ابن أتان » وقد دخل يسوع فعلاً بهذه الصورة الى اورشليم عند دخوله الانتصارى ، ومع أن الصليب كان ينتظره ، لكنه حتى على الصليب كان ملكاً ، لكن ملكه تأكد وتأيد بالقيامة من الأموات ، وصعوده الى السماء ، وجلوسه عن يمين الله . فان هذا معناه أن يسوع المسيح ملك على عرش السماء ، اتماماً لما جاء فى مزمور ١١٠ : ١ « قال الرب لربى اجلس عن يمينى حتى أضع أعدائك موطئاً لقدميك » . وفى هذا قال بولس الرسول فى ١ كو ١٥ : ٢٥ « لأنه يجب أن يملك حتى يضع جميع الأعداء تحت قدميه » .

وهذا ينفى تصور البعض أن ملك المسيح يقتضى إبادة الأشرار والشر من العالم ليكون المسيح ملكاً ، كلا ، فان المسيح الآن ، رغم وجود الشر والأشرار . وقد وصف كتاب العهد الجديد يسوع بأنه جالس على عرشه السماوى . وهذه بعض الآيات :

« ثم ان الرب بعدما كلمهم ارتفع الى السماء وجلس عن يمين الله »
(مر ١٦ : ١٩) .

« بعد ما صنع بنفسه تطهيرا لخطايانا جلس في يمين العظمة في
الاعالي » (عب ١ : ٣) .

« واما هذا فبعدما قدم عن الخطايا نبيحة واحدة جلس الى الابد عند
يمين الله » (عب ١٠ : ١٢) .

« الذي هو في يمين الله اذ قد مضى الى السماء وملائكة وسلاطين
وقوات مخضعة له » (بط ٣ : ٢٢) .

« اذ اقامه من الاموات واجلسه عن يمينه في السماويات فوق كل
رياسة وسلطان وقوة وسيادة وكل اسم يسمى ليس في هذا الدهر فقط
بل في المستقبل أيضا ، وأخضع كل شيء تحت قدميه واياه جعل راسا فوق
كل شيء لكنيسة » (أف ١ : ٢٠ - ٢٢) .

كل هذه وغيرها كثير أدلة على أن يسوع المسيح تبوأ كرسى الملك عند
صعوده الى السماء ، وهو لا يزال على عرشه ، فلا محل للفكر أنه يتخذ
ملكا مرة ثانية ، بل نحن ننتظر ازدياد عدد الخاضعين له ، أو امتداد ملكه
وظهور مجده أكثر فأكثر ، وبالطبع لا يكون ذلك بالانحطاط من السماء الى
الأرض واتخاذ ملكا أرضيا .

(٢) ان ملكوت المسيح روحى لا جسدى

لقد كانت تجربة الشيطان له في البرية ان يتخذ لنفسه ملكا أرضيا
جسديا عندما أراه ممالك العالم ومجدها ، وقال له أعطيك كل هذه ان
خمرت وسجدت لى . لكن يسوع رفض ذلك ، وقد قال صراحة بفمه الطاهرة :
« مملكتى ليست من هذا العالم (يو ١٨ : ٣٦) . ومعنى ذلك أن ملكوت
المسيح ليس جسديا أو أرضيا أو زمانيا مثل ممالك الأرض بل هو ملكوت
روحى يتعلق بتلوب الناس وحياتهم الروحية . ويمكننا أن نؤيد هذا الرأى
بآيات كتابية كثيرة للغاية نذكر منها :

« لا يأتى ملكوت الله بمراقبة (لوقا ١٧ : ٣٠) .

« ولا يقولون هوذا ههنا أو هوذا هناك لأن ها ملكوت الله داخلكم »
(لوقا ١٧ : ٣١) .

« لأن ليس ملكوت الله أكلا وشربا ، بل هو بر وسلام وفرح في الروح القدس » (رومية ١٤ : ١٧) .

وقد رفض يسوع المسيح في حياته أن يتدخل في نزاع بين شخص وأخيه بسبب الميراث ، فعندما جاءه رجل قائلاً له : « قل لأخي أن يقاسمني الميراث » أي طلب منه أن يقضي له في الأمور الدنيوية أجابه « يا انسان من أقامني عليكم قاضيا او مقسما » . وليس معنى ذلك أن يسوع لا تهمة الخلافات الدنيوية ، لكنه لا يتدخل فيها مدنيا بل روحيا لذلك وجه رسالته بحالا بعد ذلك بقوله « انظروا وتحفظوا من الطمع لأنه متى كان لأحد كثير لم يست حياته من أمواله » (لوقا ١٢ : ١٥) .

لذلك نرى أن يسوع ألغى الفرائض الزمانية التي كانت الديانة اليهودية تعتبرها جزءا لا يتجزأ من الدين ، وطلب من الناس أن يعبدوه عبادة روحية إذ قال : « الله روح والذين يسجدون له فبالروح والحق ينبغي أن يسجدوا » (يو ٤ : ٢٤) .

لذلك فمن الممكن أن يكون ملكوت المسيح قائما دون أن تتغير ظروف الانسان المدنية والسياسية ، لأن ملكوت المسيح روحى وعلاقته قائمة بأحوال الانسان الروحية . والدخول الى ذلك الملكوت ، دخول بالميلاد الثانى ، وهو ميلاد روحى لا جسدى ، كما ذكر يسوع لنيقوديموس بوضوح أنه ان كان أحد لا يولد من فوق لا يقدر أن يرى ملكوت الله أو يدخله (يوحنا ٣ : ٣ - ٥) .

ان ملكوت المسيح موجود الآن ، فهو يملك في قلوب ابنائه المولودين وهو يملك على كنيسته ، فالكنيسة ليست ترتيبا استعداديا لظهور الملكوت في الألف سنة كما يعتقد البعض ، لكنها الملكوت الفعلى للمسيح ، لذلك يقول الرسول : « الذى انقذنا من سلطان الظلمة ونقلنا الى ملكوت ابن محبته » (كو ١ : ١٣) .

(٣) ان وسائل حفظ ملكوت المسيح وانتشاره وسائل روحية وليست جسدية .

نحن لا ننتظر فرصة جسدية لانتشار ملكوت المسيح ، ولن يستخدم الله أسلوبا جسديا لذلك ، ولكن الوسائل كلها روحية ، تتركز في الكرازة

بإنجيل ، وإعلان الحق الإلهي ، وممارسة الفرائض المقدسة ، واقتناع
الناس برسالة الخلاص وفي ذلك قال الرسول^١ :

« وهو أعطى البعض أن يكونوا رسلا والبعض أنبياء والبعض مبشرين
والبعض رعاة ومعلمين لأجل تكميل القديسين لعمل الخدمة لبنيان جسده
المسيح » (أف ٤ : ١١ ، ١٢) .

« أن أسلحة محاربتنا ليست جسدية ، بل قادرة بالله على هدم حصون »
(٢ كو ١٠ : ٤) .

أن عصرنا الحالي ، بين مجيء المسيح الأول ومجيئه الثاني هو عصر
الروح القدس والكراسة . والروح القدس قادر على كل شيء ، من إضاءة
قلب الإنسان وتجديده وإرجاعه إلى الله وتقديسه وتثبيته إلى النهاية .
فلا يحتاج العالم أن يجيء المسيح ثانية ليملك ويعيد الناس إلى الله ، فقد
سبق وجاء لهذا الغرض ، ومجيئه الثاني هي الدينونة وانقضاء العالم .

وقد شبه السيد المسيح نفسه ، أحوال العالم بعد مجيئه الأول ،
بأنه حقل ينمو فيه الزوان مع الحنطة ، أي الشر مع الخير ، إلى وقت
الحصاد الذي هو انقضاء العالم ، حينما ينال الشر دينوته والخير مكافأة
النعمة . وقد بدا السيد المسيح هذا المثل بقوله : « يشبه ملكوت السموات »
(مت ١٣ : ٣٨ — ٤٣) .

فبالذين يتصورون أن ملكوت السموات معناه انتفاء الشر تماما ،
وهلاك الأشرار ، ويقضاء الأبرار الف سنة تحت حكم المسيح جسديا
في أورشليم ، يخالفون حق الكتاب المقدس الواضح في كل هذه الآيات
والتشبيهات .

(٤) أن يسوع المسيح الملك قد جلس فعلا على عرش داود ، وهو الآن
يجالس على كرسي داود .

وكثيرون يخطئون فهم هذه الفكرة ، ويتصورون أن جلوس المسيح على
كرسي داود ، معناه أن يأتي يسوع مرة ثانية ويملك بالجسد على عرشه
جسدي في مدينة مادية هي أورشليم مدينة داود في أرض فلسطين .

هذا التصور غير صحيح اطلاقا ، وينافي تعليم الكتاب المقدس ، ومن الواجب توضيح الفكرة الكتابية .

وعندما بشر جبرائيل الملك مريم العذراء المباركة بمولد يسوع . قال لها : « هذا يكون عظيما وابن العلى يدعى ويعطيه الرب الاله كرسى داود بيته ويملك على بيت يعقوب الى الابد ولا يكون ملكه نهاية » (لو ١ : ٣٢ ، ٣٣) .

فيسوع هو ابن داود ، حسب الجسد ، وقد أورد متى في بداية سلسلة نسب المسيح قوله : « كتاب ميلاد يسوع المسيح ابن داود » (متى ١ : ١) .

وداود كان رمزا الى المسيح ، ومملكة داود الأرضية كانت رمزا لمملكة المسيح الروحية ، وكرسى داود الأرضى كان يرمز الى كرسى المسيح السماوى .

وعندما مزق الله المملكة في عهد رحبعام بن سليمان ، أعطى لبيت داود سبطا واحدا قائلا : « لأجل داود عبدي ولأجل اورشليم التى اخترتها » (١ مل ١١ : ١٣) ، هذا السبط أعطى لكى تثبت مملكة داود التى كانت ترمز الى مملكة المسيح ، اذ قال الله « ليكون سراج لداود عبدي كل الأيام أمامى فى اورشليم المدينة التى اخترتها لنفسى لأضع اسمى فيها » (١ مل ١١ : ٣٦) .

وقد استعير اسم داود للإشارة الى المسيح ، فقد جاء فى ارميا ٣٠ : ٩ « بل يخدمون الرب الههم وداود ملكهم الذى اقيم لهم » . وهذه النبوة جاءت بعد عصر داود بزمان طويل ، لكنها مثل باقى النبوات تشير الى المسيح وخلاصه ومملكه الروحى . كما استخدم اسم داود للإشارة الى ملك المسيح المختار به ورعايته لهم ، كما جاء فى نبوات حزقيال « فأخلص غنمى فلا تكون من بعد غنيمة ، وأحكم بين شاة وشاة ، وأقيم عليها راعيا واحدا يرعاها عبدي داود ، هو يرعاها ، وهو يكون لها راعيا (حز ٣٤ : ٢٢ ، ٢٣) . وفى حزقيال ٣٧ : ٢٥ « وعبدي داود رئيس عليهم الى الابد » .

وأورشليم ، هى مدينة داود ، التى فيها كرسى داود ، هى صهيون . وقد استخدمت للإشارة الى الكنيسة المسيحية ، أو اورشليم السماوية ، التى بها كرسى داود الروحى ، أى ملك المسيح ، وسندرس فيها بعد كيف أن الآية اليهودية قد انتهت رسالتها بعد مجيء المسيح الأول ، وأن كل المواعيد

التي يذكر فيها اسم اورشليم ، أو صهيون ، أو بيت يعقوب ، أو اسرائيل % أصبحت من نصيب الكنيسة المسيحية ، لكننا نكتفى الآن بأن نورد قولاً بولس الرسول : « بل قد أتيتم الى جبل صهيون وإلى مدينة الله الحي ، اورشليم السماوية وإلى ربوات هم محفل ملائكة ، وكنيسة أبكار مكتوبين في السموات » (عب ١٢ : ٢٢ ، ٢٣) .

لذلك فأتنا نجد كل المواعيد تفيد استمرار كرسي داود الى الأبد ، وهذا لا ينطبق أبداً على مملكة سياسية أو حكم جسدي ، لكنه ينطبق تماماً على ملك المسيح الروحي .

ونحن نقرا ما وعد الله داود به بالقول :

« متى كملت أيامك واضطجعت مع آبائك أقيم يـعـسـدك نـسـلك الذي يخرج من أحشائك وأثبت مملكته . وهو يبني بيتاً لاسمي ، وأنا أثبت كرسي مملكته الى الأبد . . . ويأمن بيتك ومملكك الى الأبد أمامك . كرسيك يكون ثابتاً الى الأبد » . (٢ صم ٧ : ١٢-١٦) .

وقد تحقق هذا الوعد جزئياً في سليمان ، ولكنه تحقق كاملاً في المسيح ابن داود .

وفي مزمور ٨٩ : ٣ ، ٤ « قطعت عهداً مع مختاري . حلفت لداود عيني إلى الدهر أثبت نسلك وابني إلى دور فدور كرسيك » .

وفي مزمور ١٣٢ : ١١ نقرا القسم « أقسم الرب لداود بالحق لا يرجع عنه . من ثمرة بطنك أجعل على كرسيك » لذلك قال الرسول بطرس في خطابه يوم الخمسين : « أيها الرجال الاخوة ، يسوع أن يقال لكم جهاراً عن رئيس الآباء داود انه مات ودفن وقبره عندنا حتى هذا اليوم . فاذ كان نبيا وعلم أن الله خلف له يقسم أنه من ثمرة صلبه يقيم المسيح حسب الجسد ليجلس على كرسيه ، سبق فرأى وتكلم عن قيامة المسيح أنه لن تترك نفسه في الهاوية ولا رأى جسده فساد . فيسوع هذا أقامه الله ونحن جميعاً شهود لذلك . واذ ارتفع بيمين الله وأخذ موعد الروح القدس من الآب سكب هذا الذي أنتم الآن تبصرونه وتسمعون . لأن داود لم يصعد إلى السموات ، وهو نفسه يقول قال الرب لربي اجلس عن يميني حتى أضع أعدائك موطئاً

لقدّميك ، فليعلم يقينا جميع بيت اسرائيل ان الله جعل يسوع هذا الذى صلبتموه أنتم ، ريبا ومسيحا . (١ ع ٢ : ٢٩ - ٣٦) .

وهنا قد يتساءل البعض عن الحكمة فى استخدام لفظ « كرسى داود » للدلالة على عرش المسيح الروحى، ولماذا يكون داود رمزا للمسيح . وكرسيه رمزا لعرشه ، ومدينة داود اورشليم رمزا لكنيسته .

اليس المسيح هو ملك الملوك ورب الأرباب ؟ فلماذا يرمز الى عرشه بعرش ارضى ؟ ولماذا داود بالذات ، واورشليم بالذات ؟

ونحن نجيب على هذا التساؤل ، ان يسوع فعلا هو ملك بصفته كونه الها مشاركا للآب ، وكما وصفه يوحنا « كل شيء به كان وبغيره لم يكن شيء مما كان » هو ابن الله صاحب الملك الأزلى ، وله الملك العام على الأرض ومثلها ، والمسكونة والساكين فيها .

لكن يسوع له أيضا ملك خاص ، لا بصفة كونه ابن الله ، بل بصفة كونه أيضا ابن الانسان .

والمسيح يجلس الآن على العرش باعتبار كونه ابن داود الذى أخذ الملك من بيت داود لأنه فى الجسد الذى أخذه من بيت داود . فقد قال عنه بولس فى رسالة رومية ١ : ٣ « عن ابنه . الذى صار من نسل داود من جهة الجسد » . وبهذه الصفة ، صفة كونه ابن الانسان ، له سلطان الدينونة ، كما قال يسوع بفمه الطاهر : « لأن الآب لا يدين أحدا بل قد أعطى كل الدينونة للابن » ، ثم فسر القول فيما بعد بقوله : « وأعطاه سلطانا أن يدين أيضا لأنه ابن الانسان » (يو ٥ : ٢٢ ، ٢٧) .

فيسوع ، الملك ، الذى له سلطان الدينونة ، هو ابن الانسان ، أو ابن داود ، الذى اتخذ لنفسه جسدا ، وولد من نسل داود ، لذلك كان كرسي داود رمزا لعرشه ، ومدينة داود اورشليم رمزا لكنيسته .

ويبين بولس الرسول ذلك فى قوله فى رسالة رومية ٨ : ٣٤ « من هو الذى يدين ؟ المسيح هو الذى مات ، بل بالحري قام أيضا ، الذى هو أيضا عن يمين الله ، الذى أيضا يشفع فينا » .

اي المسيح الانسان ، هو الذي يدين ، ويشفع ... وهنا نرى صفة
أخرى تضاف الى ابن الانسان بالاضافة الى الملك والديونة وهي صفة
الشفاعة . ونذكر هنا نبوة زكريا عنه « هوذا الرجل ، الغصن اسمه ، ومن
مكانه ينبت ، ويبني هيكل الرب ، فهو يبني هيكل الرب وهو يحمل الجلال
ويجلس ويتسلط على كرسيه ، ويكون كاهنا على كرسيه » (زك ٦ : ١٢ ،
١٣) .

ولكن لم يكن للملوك ان يكونوا كهنة ليسوا من سبط لاوى . وقد عاقب
الله عزيا الملك لانه اوقد للرب وقام بعمل الكهنة . لكن يسوع هو وحده
الملك والكاهن ، كاهن على رتبة ملكي صادق وليس على رتبة هرون ، والكاهن
يجب ان يكون مأخوذا من بين الناس .

لذلك فالذي يجلس عن يمين العظمة ، هو يسوع بصفة كونه ابن
الانسان ، ابن داود . الشفيع والديان ، الكاهن والملك .

ونحن لا نتظر ان يكون لصاحب العرش السماوي عرشا أرضيا بعد ان
جلس عن يمين الله ، ولا لصاحب الأقداس غير المصنوعة بالأيدي ، هيكل
أرضيا يبني في اورشليم الأرضية ...

ان يسوع ملك على الكنيسة ، اورشليم الجديدة ، وسيبقى ملكا الى
الأبد ، لانه لن يكون ملكه نهاية .

علاقة المجيء الثانى بمستقبل الأمة اليهودية

سؤال يشغل الأذهان هو :

هل توجد علاقة بين المجيء الثانى ومستقبل الأمة اليهودية :

الكتاب المقدس حافل بالنبوات ، ونظرا لأن العهد القديم يروى تاريخ الأمة اليهودية باعتبارها تمهيدا للمسيحية ، لذلك فكثير من النبوات تشير الى الأمة اليهودية ، لكن هناك أنواعا كثيرة من النبوات ، تختلط في أذهان المفسرين ، وكان نتيجة ذلك اختلاف الآراء في هذا الموضوع المتشعب . ولكي نصل الى اتفهم الكتابى الصحيح ، علينا ان ندرس الكتاب دراسة شاملة ، وندرك الأسلوب الصحيح للتفسير ، فان خطأ التفسير ينتج أخطاء في العقيدة .

وربما كان من المناسب ان نوجز بعض الحقائق الأساسية في هذا الموضوع ، قبل ان نشرح التفاصيل بأسهاب .

خلاصة التعليم الكتابى عن ماضى الأمة اليهودية ومستقبلها

يعلمنا الكتاب المقدس أن الله اختار ابراهيم ليكون للمؤمنين ، ووعدده ان فى نسله تتبارك جميع قبائل الأرض ، ثم اختار الله الأمة اليهودية وقطع عهدا مع يعقوب أبى الأسباط ، وكان قصد الله فى هذا مزدوجا :

١ — أن تكون الأمة اليهودية واسطة لتعريف باقى الأمم الوثنية بالله الواحد وطبيعته وصفاته .

٢ — أن تكون الديانة اليهودية ديانة رمزية فى طقوسها وعبادتها ونبأاتها ، أى أن ترمز الى الكيفية التى أعدها الله فى قصده الأزلى لفداء العالم ، بواسطة المسيح الذى وعد الله أنه سيبقى من سبط يهوذا من نسل داود .

لكن الشعب اليهودى أظهر أنه صلب الرقبة ، كثير العناد ، لذلك عاقب الله هذا الشعب عقابا متواليا فى زمن القضاة وفى زمن الملوك . ويسبب غضب

الله على هذا الشعب انقسمت مملكته التي كانت مزدهرة في عهد داود ،
انقسمت في عهد رحبعام بن سليمان الى مملكتين ، المملكة الشمالية وهي
مملكة افرايم او اسرائيل ، والمملكة الجنوبية وهي مملكة يهوذا .

وقد انتهت المملكة الشمالية في السبى او الاسر الاشورى نحو عام
٧٢٢ ق . م . وانتهت المملكة الجنوبية في السبى او الاسر البابلى نحو عام
٥٨٦ ق . م .

لكن الله ، اذ كان قد وعد بمجىء المسيح مجيئه الاول من سبط يهوذا ،
وعد أيضا بعودة الأسباط من السبى لتحقيق هذا الغرض ، وفعلا حفظ الله
الأسباط منفصلة ومتميزة بعضها عن بعض ، الى أن رجع اليهود من السبى
كامئة في عصر عزرا ونحميا .

وتعاقب على أرض فلسطين حكام كثيرون في فترة ما بين المهسدين ،
وكان أغلبهم أجنبى لكن الأسباط حفظت متميزة الى ميلاد يسوع المسيح من
سبط يهوذا من نسل داود .

لكن اليهود لم يتقبلوا يسوع المسيح ، ورفضوه ، ولم يعتبروه المسيا الذى
كانوا ينتظرونه ، لأن انتظاراتهم كانت جسمية فقد أرادوا ملكا أرضيا ، وجاء
المسيح ملكا روحيا ، وهكذا جاء يسوع الى خاصته ، وخاصته لم تقبله ، لذلك
أنذر يسوع اليهود بخراب هيكلهم ، ومدينتهم اورشليم ، وقال لهم : « هوذا
بيتكم يترك لكم خرابا » . وفعلا جاء القائد تيطس الرومانى عام ٧٠ م
وناصر اورشليم ، ودمرها ، ولم يترك فيها حجرا على حجر ، وتشتت
اليهود ، وضاعت سجلات أسباطهم ، وتركوا عبادتهم وطقوسهم ، وانتهى بذلك
دور الأمة اليهودية انتهاء نهائيا بلا عودة ، وحلت الديانة المسيحية بدلا من
الديانة اليهودية ، وانفتح باب الكنيسة لدخول الأمم ، من جميع الشعوب
والقبائل والألسنة ، وصارت مواعيد الله كلها من نصيب الكنيسة
المسيحية .

من هذا يتبين لنا أن الأمة اليهودية قد انقضت رسالتها تماما بمجىء
المسيح منها حسب الجسد ، ولا مكان الآن لها فى خطة الله لفداء العالم ،
وليس هناك مبررات دينية لوجودها على الإطلاق .

التفسيرات المختلفة للنبوات

تعددت نبوات العهد القديم المختصة بمستقبل الأمة اليهودية ، كما تعددت التفاسير لها ، ويمكن إجمال الآراء فى هذا الموضوع فى ثلاثة آراء متباينة :

١ — الراى اليهودى : وهم يعتقدون أن المسيح لم يأت على الأرض الى الآن ، أن يسوع الذى أتى فى مستهل القرن الاول الميلادى ليس سوى أحد الادعياء . وهم ينتظرون مجيء المسيا ملكا أرضيا يعيدهم الى فلسطين ليملكوها ، ويجددوا عبادتهم الطقسية فى هيكل اورشليم ، وبذلك يعودون شعبا متفوقا ممتازا فى العالم .

٢ — الراى الحرفى : ويعتقنه بعض من يفسرون الكتاب المقدس تفسيراً حرفياً ، ويتأثرون برأى اليهود ، وهم يظنون أن اليهود سيعودون حرفياً الى فلسطين ، وسيأتى المسيح ليملك فى اورشليم جسدياً ويتجدد بناء الهيكل ، وتتحول الكنيسة المسيحية الى كنيسة يهودية . على أن بعضهم هالكة أن ترجع المسيحية الى العراء بهذا الشكل ، فقالوا أن الجزء الأول من النبوات التى تشير الى رجوع اليهود الى فلسطين ، سيتم حرفياً ، لكن تجديد الديانة اليهودية سيتم روحياً ، فان اليهود عندما يقدمون الفبائح على المذبح فى الهيكل ، ولا تنزل نار من السماء لتأكلها ، عندئذ سيتحولون الى الايمان بالمسيحية . ولسنا نرى من أى كتاب أتوا بهذا الخيال التمثيلى ، كما نسألهم اذا كانوا قد اقتصروا بالتفسير الروحى جزئياً ، فلماذا لا يسلمون به كلياً ؟

٣ — الراى الانجيلى الروحى : وهو يؤكد انتهاء رسالة الأمة اليهودية كاملة ، وأن كل النبوات التى يفهم منها رجوع اليهود وازدهار عبادتهم ، تشير الى عودة البعض منهم الى الديانة المسيحية ، كل البركات التى ورد أنها تكون من نصيب اورشليم واسرائيل انما يقصد بها روحياً الكنيسة المسيحية والمؤمنين بالمسيح .

وأصحاب هذا التفسير الروحى ، وهو عقيدة الكنيسة الانجيلية المشيخية منذ نشأتها فى القرن السادس عشر ، ينكرون التفسير اليهودى والحرفى — كنبوات — انكاراً تاماً ، ويؤكدون أن الكتاب المقدس لا يتنبأ أبداً عن ضرورة رجوع اليهود الى فلسطين حرفياً قبل مجيء المسيح الثانى .

وتفسير النبوات ، في رأى الكنيسة الاتجيلية المشيخية ، هو أن هناك أربعة أنواع من النبوات :

١ - هناك نبوات فى العهد القديم عن تشتت اليهود ورجوعهم الى فلسطين. وهذه النبوات تمت فعلا فى تشتتهم فى السبى الاشورى والبابلى ، وفى رجوعهم الى فلسطين ، وبناء الهيكل ، فى عهد عزرا ونحميا .

٢ - وهناك نبوات لها معنيان : المعنى الأول يقصد به الرجوع الحرقى بعد السبى ، والمعنى الثانى هو الرجوع الروحى الى الله فى عصر الكنيسة المسيحية ، والنبوة تشير الى الامرين باعتبار أن الرجوع الأول المادى ، رمزا للرجوع الثانى الروحى .

٣ - وهناك نبوات عن رجوع اليهود يقصد بها المعنى الروحى فقط ، فعندما نتحدث النبوة عن رجوعهم الى اورشليم يكون القصد رجوعهم الى الكنيسة المسيحية ، وعندما يشار فى النبوة أن داود يكون ملكا لهم ، يقصد بذلك ملك المسيح الروحى . كما أوضحنا من قبل .

٤ - وهناك نبوات عن « اسرائيل » والبركات التى وعدها الله بها ، والمقصود باسرائيل هنا ليس دولة اسرائيل ، بل اسرائيل الروحى ، أى كل المؤمنين بالمسيح ، ويتضح هذا من قول بولس « فان كنتم اذا نسل ابراهيم وحسب الموعد ورثة » (غلاطية ٣ : ٢٩) .

(والكاتب يود أن يؤكد أنه يقدم هذا البحث بهدف تعليم الحقائق الدينية الصحيحة ، ولا يفكر هذا بهدف سياسى أو مجاملة لنظام الحكم الحالى ... فان هذا هو الحق الكتابى الذى لا يكون موضوع مساومة أو مجاملة - والحق الكتابى ينفى كل الدعايات الصهيونية التى تحاول أن تتخذ لنفسها مظهر الدين ، وتحاول تسخير بعض التفسيرات الخاطئة لمصلحتها السياسية . والواقع أن الحركة الصهيونية حركة سياسية ، لا تفكر عنها النبوات شيئا ، شأنها شأن كل الأحداث التاريخية المعاصرة . والكاتب المقدس لا يشير الى هذه الحركة بقاتا) .

البراهين على صحة التفسير الروحي

ان التفسير الروحي هو اصدق تفسير يتمشى مع روح الكتاب المقدس لاننا لو فسرنا النبوات حرفيا لوجدنا تناقضا ظاهرا بينها . فهناك نبوات يفهم منها صعود جميع الأمم الى اورشليم لممارسة الديانة اليهودية ، ففي زكريا ١٤ : ١٦ — ١٩ نفهم ان جميع الأمم ستصعد الى اورشليم لتعيد عيد المظال ، والأمم التي لا تصعد الى هناك يضربها الله ، وفي بعض النبوات الأخرى يفهم منها ان الديانة اليهودية بطقوسها ستعم كل الأرض كالقول في ملاخي ١ : ١١ « لأنه من مشرق الشمس الى مغربها اسمى عظيم بين الأمم وفي كل مكان يقرب لاسمى بخور وتقديم طاهرة ، لأن اسمى عظيم بين الأمم » .

لو فهمنا هذه النبوات حرفيا ، لكان متعذرا تصديقها وتطبيقها ، بل وانها تبدو متناقضة ، بينما لو فسرنا صعود الأمم الى اورشليم ، بمعنى ايمان الشعوب بالمسيح ودخولهم الكنيسة المسيحية ، لاستقام المعنى في كل النبوات خاصة وأن من علامات مجيء المسيح الثاني انتشار الانجيل في كل العالم . ونحن نورد هنا بعض البراهين على صحة التفسير الروحي :

١ — ان الديانة اليهودية هي ديانة رمزية :

لا يختلف اثنان من مفسري العهد القديم ان استخدام الرموز أمر طبيعي في الكتاب المقدس ، وكل المسيحيين يؤمنون بأن النظام الموسوي كان رمزا الى ذبيحة المسيح ، ومتى ظهر الرموز اليه بطل الرمز .

وفي هذا المجال نرى الآتي :

(١) الأمة الاسرائيلية في العهد القديم ، كانت رمزا للكنيسة المسيحية في العهد الجديد ، واختيار الأمة اليهودية في العهد القديم رمزا لاختيار الكنيسة المسيحية ليكون النسل الروحي المختار المبارك في العهد الجديد .

لذلك سمى المؤمنون في العهد الجديد انهم نسل ابراهيم (غل ٣ : ٢٩) واولاد اورشليم العليا (غل ٤ : ٢٦) واهل الختان (في ٣ : ٣ ، كو ٢ : ١٠) وسمى المسيحيون بأنهم اسرايليون روحيا (غل ٦ : ١٦) .

وقد كان خروج شعب إسرائيل من أرض مصر رمزا للخلاص الروحي الذي نالته الكنيسة في المسيح .

(ب) جبل صهيون المادي في العهد القديم ، هو رمز للكنيسة في العهد الجديد ، وقد وصف المسيحيون بأنهم آتون الى جبل صهيون (عب ١٢: ٢٢) .

(ج) الميراث الجسدي الذي وعد به الله اليهود في العهد القديم وهو أرض كنعان صار رمزا الى ميراث الكنيسة المسيحية الروحي في العهد الجديد . فالكنيسة المسيحية ستراث الأرض بكمالها وليس أرض كنعان فقط . (رو ٤ : ١٣ ، ١ بط ١ : ٤ ، ٢ بط ٣ : ١٣) . وما دامت الديانة اليهودية رمزية بكل متعلقاتها ، تكون قد بطلت بظهور المسيحية .

٢ - أن روح العهد الجديد وتعليمه أبطل الديانة اليهودية الى الأبد ، والعهد الجديد يعلن أن اليهود ليسوا الآن شعب الله الخاص . ولقد كان هدف الرسل الأظهر أن ينشئوا الديانة المسيحية بصورة تختلف تماما عن الديانة اليهودية .

ولقد لقيت النظم اليهودية بأنها أركان ضعيفة (غل ٤ : ٩) ، وأن الله قصد أن ينزع النظام اليهودي ليثبت النظام المسيحي (عب ١٠ : ١ - ٩) .

لذلك فلا يعقل أبدا أن يكون قصد النبوات تجديد تلك الأركان الضعيفة التي كانت تناسب الكنيسة في طفوليتها وكانت نظير نير عبودية غير موافق لحرية الانجيل (غل ٤ : ٩ ، أع ١٥ : ١٠ ، عب ١٠ : ١) .

٣ - التفسير الحرقي يستلزم نتائج مريعة القبول وبعيدة القبول عند كل ذي عقل سليم .

فمثلا نقرأ في (زكريا ١٢) أن الأرض تنوح عشائر عشائر كل عشيرة على حدثها ، ويذكر النبي أن العشائر بيت داود ، وبيت ناثان ، وبيت لاوي ، وعشيرة شمعون ، وكل العشائر . وفي نبوات أخرى ميزت النبوة الكهنة عن اللاويين ، وأولاد صنادوق السكاهن عن أولاد آخرين من الكهنة ، وكل سبط في رتبته . (اش ٦٦ : ٢١ ، ملا ٣ : ٣ ، خر ٤٤ : ١٥ ، حز ٤٨) .

وهذا بعيد التصديق . لأن الأسباط والعشائر قد انتهت ولا يمكن حفظها الى الآن ، ولقد كان حفظ الأسباب ضروريا الى مجيء المسيح لاثبات

مجيئه من سبط يهوذا حسب النبوات ، ولكن الآن زالت الأسباط ، بل ونهى الكتاب المقدس عن حفظ أسباب بلا فائدة (١ : ١ - ٤) .

ومن أشهر الأصحاحات عند أصحاب التفسير الحرفي الأصحاح الرابع عشر من نبوات زكريا ، لكننا لو قرأنا الأصحاح ، وتصورنا تحقيقه حرفيا لأدركنا فساد التفسير الحرفي تماما .

إن أصحاب هذا التفسير يذكرون أنه يصف إعادة الأمة اليهودية الى مركزها حرفيا ، لكن كل ما جاء في الأصحاح لا يمكن تصويره حرفيا مثل :

حدوث حرب مادية من كل الأمم ضد اورشليم فيها تؤخذ المدينة وتفضح النساء ، وخروج الرب نفسه (حرفيا) ليحارب الأمم بنفسه ، ووقوف أقدام الرب (حرفيا) على جبل الزيتون الذي قدام اورشليم من الشرق فينشق جبل الزيتون من وسطه (حرفيا) نحو الشرق ونحو الغرب الى واد عظيم وينتقل نصف الجبل نحو الشمال ونصفه نحو الجنوب ، ويكون يوم واحد معروف للرب لا نهار ولا ليل بل يحدث أنه وقت المساء يكون نور (حرفيا) ويكون في ذلك اليوم أن مياهها حية تخرج من اورشليم نصفها الى البحر الشرقي ونصفها الى البحر الغربي ... كل هذا لا يمكن أن يستقيم معناه مع التفسير الحرفي ، ويستلزم صحة التفسير الروحي .

— ٤ —

استخدام المجاز في النبوات

إن أصحاب المذهب الحرفي ، الذين يقولون بضرورة تحقيق النبوات حرفيا ، ينكرون استخدام الانبياء للمجاز في نبواتهم للتعبير عن أمور روحية ، ونتيجة لذلك زعموا أن اتهام النبوات عن الأمة اليهودية يتم حرفيا . لكننا نرى أن أغلب كلام الانبياء كان مجازيا وهذه بعض الأمثلة :

١ - في حزقيال ٣٧ : ١ - ١٤ نقرأ عن رؤيا حزقيال . رأى حزقيال عظاما تملأ البقعة ، وثبأ حزقيال على العظام اليابسة ، فدخل فيها روح وقامت على أقدامها جيشا عظيما جدا . وفي ختام الرؤيا يذكر النبي قول الرب :

« هكذا قال السيد الرب . هاأنذا افتح قبوركم وأصعدكم من قبوركم »

وأتى بكم الى ارض اسرائيل . فتعلمون انى انا الرب عند فتحى قبوركم
واصعادي اياكم من قبوركم يا شعبي . واجعل روحى فيكم فتحيون واجعلكم
فى ارضكم فتعلمون انى انا الرب تكلمت وافعل يقول الرب « (حز ٣٧ : ١٢ .
— ١٤) » .

واصحاب التفسير الحرفى ، فسروا جزءا من النبوة حرفيا وهو عبارة
« أتى بكم الى ارض اسرائيل » ، لكنهم ناقضوا انفسهم وسكتوا عن تفسير
عبارة « افتح قبوركم واصعدكم من قبوركم » .

بينما لو نظرنا الى النبوة كلها بأنها صورة مجازية لاعادة الحياة
الروحانية الى النفوس الميتة ، والاتيان بالكنيسة الى ميراثها الروحى ،
استقام المعنى .

وبقية اصحاح ٣٧ يتحدث عن جميع شمل اسرائيل واقامة داود ملكا
عليهم وتأسيس مملكة سلام ابدى وكل هذه المواعيد روحية للكنيسة وملكتها
«الروحى يسوع المسيح» .

٢ — ان السيد المسيح نفسه استخدم المجاز فى كلامه عندما قال عن
جسده : « انتقضوا هذا الهيكل وفى ثلاثة ايام اقيمه » (يو ٢ : ١٩) وكان
تعبيره مجازيا ، ولقد استخدم اليهود التفسير الحرفى ليبلغوا نية ضده .

كما قال يسوع لبطرس : « اعطيك مفاتيح ملكوت السموات » ولم يكن
يقصد مفاتيح من معدن أو صلب ، وقال لنيقوديموس « ان كان احد لا يولد
من فوق لا يقدر ان يرى ملكوت الله » . كل هذه تعبيرات مجازية .

ونختتم هذا الجزء بقول بولس الرسول : « لان ليس جميع الذين من
اسرائيل هم اسرائيليون ، ولا لانهم من نسل ابراهيم هم جميعا اولاد . بل
باسحق يدعى لك نسل . أى ليس اولاد الجسد هم اولاد الله بل اولاد الموعد
يحسبون تسلا » (رو ٩ : ٦ — ٨) .

اذا انتفت كل الصفات الجسدية ، والمواعيد الجسدية ، ولم يبق
مكان لاسرائيل جسدى ارضى فى خطة الله ، ولا مكان لامة ارضية ، بل صار
كل شىء جديدا روحيا ، وكل المؤمنين هم اولاد ابراهيم . . . ول هؤلاء المواعيد
الروحانية .

فلا رجوع الى فلسطين ، ولا بناء هيكل فى اورشليم ، بل رجوع الى
الله ، وبناء روحى فى كنيسة المسيح فى كل العالم من جميع الشعوب .

الآلف سنة والقيامة الأولى

في سفر الرؤيا وفي الأصحاح العشرين نقرا هذه الأقوال : « ورأيت ملاكا نازلا من السماء معه مفتاح الهاوية وسلسلة عظيمة على يده ، فقبض على التنين الحية القديمة الذي هو إبليس وقيدته ألف سنة . وطرحه في الهاوية وأغلق عليه وختم عليه لكي لا يضل الأمم في ما بعد حتى تتم الآلف سنة ، وبعد ذلك لابد أن يحل زمانا يسيرا . ورأيت عروشاً فجلسوا عليها ، وأعطوا حكماً ، ورأيت نفوس الذين قتلوا من أجل شهادة يسوع ومن أجل كلمة الله ، والذين لم يسجدوا للوحش ولا لصورته ولم يقبلوا السمة على جباههم وعلى أيديهم فعاشوا وملكوا مع المسيح ألف سنة . وأما بقية الأموات فلم تعيش حتى تتم الآلف سنة . هذه هي القيامة الأولى . مبارك ومقدس من له نصيب في القيامة الأولى . هؤلاء ليس للموت الثاني سلطان عليهم ، بل سيكونون كهنة لله والمسيح ، وسيملكون معه ألف سنة » (رؤيا ٢٠ : ١ - ٦) .

وقد اتخذ بعض الناس هذه الآيات أساساً لعقيدة نظمها ورتبها حسب تصورهم ، ووجدوا لها من آيات الكتاب ما يبدو أنه يؤيدها ، ثم أقاموا على هذه الآيات بناء شامخاً هو عقيدة الآلف سنة والقيامة الأولى .

ولدراسة هذا الموضوع بايجاز نقسم الدراسة الى ثلاثة أقسام :

- ١ — عقيدة الآلف سنة في اعتقاد من يؤمنون بها .
- ٢ — مناقشة هذه العقيدة كتابياً .
- ٣ — الرأي الانجيلي السليم في حقيقة الآلف سنة .

عقيدة الآلف سنة

يؤمن أصحاب التفسير الحرفي للكتاب المقدس ، أن الله رتب في مقاصده

السماوية فترة محدودة من الزمن فيها يسود البر والسلام على الأرض ،
وهي تبدأ فجأة وتنتهى فجأة ، وخلالها يكون الشيطان مقيدا ، وفي نهايتها
يحل الشيطان ليحاول اغواء كثيرين .

ولهذه العقيدة فروع متعددة تختلف في التفاصيل ، ولكنها تتفق فيما ذكر
قبلا ، وأهمها رايان :

(١) من يعتقدون بمجيء المسيح الثانى قبل الألف سنة (سابقو
الألف سنة) .

(٢) من يعتقدون بمجيء المسيح الثانى بعد الألف سنة (لاحقو
الألف سنة) .

وستتناول بالشرح الموجز أهم ما يعتقدونه أصحاب كل راي :

١ - سابقو الألف سنة :

يعتقد أصحاب هذا الرأى أن العالم فى وضعه الحاضر وضع فى الشرير ،
ورئيسه الشيطان ، وأن هذه الفترة الحالية فترة انتظار ، ولا يمكن أن يعودوا
العالم الى المسيح بواسطة البشارة والكراسة ، لأن الشيطان يعمل فى
العالم ، ويمنع الناس من الايمان ، لذلك فهم يعتقدون أن المسيح سيجىء
ثانية فجأة ، وعند مجيئه ستحدث الأمور الآتية :

(أ) يقوم الأبرار فقط من الموت بأجسادهم الأرضية ويطلقون على
هذه القيامة لقب « القيامة الأولى » .

(ب) يباد الاشرار .

(ج) يعود اليهود الى فلسطين ويجددون عبادتهم ويبنّون الهيكل فى
أورشليم .

(د) يقيد الشيطان ، ويعم البر والسلام الأرض .

(هـ) يملك المسيح بالجسد فى مدينة أورشليم مدة ألف سنة ، بعد أن
يبعد كل الحكومات والنظم الدينية والسياسية القائمة .

(و) يسود السلام في العالم ، يسكن الذئب مع الخروف ، ولا تكون هناك حروب أبدا ، ويؤمن كل العالم بالمسيح .

وفي نهاية الألف سنة ، يحل الشيطان ، ويحاول ضلال الناس ، ثم تحدث المعركة الفاصلة التي ينتصر فيها المسيح على الشيطان ، ويقوم الأشرار القيامة الثانية للدينونة وتحل الضربات على الأرض ، وينتهي العالم .

٢ - لاحقو الألف سنة :

أما أصحاب الرأي القائل بأن المسيح سيأتي ثانية بعد الألف سنة ، فهم يعتقدون أن العالم ينتظر وقتا سعيدا ، فيه يقيد الشيطان ، ويعم السلام ، ويسكن الذئب مع الخروف ، وفي مدة الألف سنة أو المدة المحدودة المعينة يؤمن الناس الأحياء بالمسيح ، وفي نهايتها يحل الشيطان ، ثم يأتي المسيح ثانية للدينونة وانتهاء العالم .

وقد قال بعضهم أن الألف سنة بدأت في القرن الثامن الميلادي ، وآخرون قالوا أنها بدأت في عهد الإصلاح ، والبعض قالوا أنها لم تبدأ بعد .

- ٢ -

مناقشة هذه العقيدة كتابيا

ان هذه العقيدة تستند على ما جاء في الأصحاح العشرين من سفر الرؤيا ، ونحن نعلم أن هذا السفر رمزي ، يتحدث بأسلوب غامض مجازي ، ولا ندري لماذا يتمسك أصحاب هذه العقيدة بهذا الجزء ويفسرونه حرفيا ، بينما لا يفسرون باقي الأجزاء حرفيا مثل التين العظيم الأحمر الذي له سبعة رؤوس وعشرة قرون الوارد في ص ١٢ ، أو الفرس الأبيض والخيول البيضاء الوارد ذكرها في ص ١٩ ، أو المدينة المربعة ذات السور والأساسات المكونة من الأحجار الكريمة والأبواب اللؤلؤية الوارد ذكرها في ص ٢١ .

ان سفر الرؤيا سفر رمزي ، لا يجب أن تفسره تفسيراً حرفياً أبداً ، أو تجعل منه أساساً لعقيدة ، ثم تفسر باقي نبوات الكتاب في ضوء ما نضعه من استنتاجات .

٢ — أن الكتاب المقدس يعلمنا أنه توجد قيامة واحدة لا قيامتان :

« تأتي ساعة فيها يسمع جميع الذين في القبور صوته فيخرج الذين همسوا الصالحات الى قيامة الحياة ، والذين عملوا السيئات الى قيامة الدينونة » (يو ٥ : ٢٨ ، ٢٩) .

والدينونة واحدة ، وليس لها يومان كما يقول أصحاب هذا المذهب « لأنه أقام يوما هو فيه مزعج أن يدين المسكونة بالعدل » (١٧ : ٣١) .

إذا ما معنى « القيامة الأولى » الوارد ذكرها في رؤيا ٢٠ ؟ . ان القيامة الأولى ليست قيامة جسدية ولكنها قيامة روحية وهذا يتفق مع قول يسوع المسيح : « الحق اقول لكم ان من يسمع كلامي ويؤمن بالذي أرسلني فله حياة أبدية ولا يأتي الى دينونة بل قد انتقل من الموت الى الحياة . الحق اقول لكم انه تأتي ساعة وهي الآن حين يسمع الأموات صوت ابن الله والسامعون يحيون » (يو ٥ : ٢٤ ، ٢٥) .

فلو كان المقصود بالقيامة الأولى أن تكون قيامة من القبور بأجساد خالدة وممجدة ، فنحن لا نحتاج الى التأكيد في رؤ ٢٠ : ٦ الذي يقول انه ليس للموت الثاني على من لهم نصيب في هذه القيامة ، فان ذلك يكون شينا طبيعيا بالنسبة لهذه الأجساد الخالدة .

ان الموت الثاني هو الموت الروحي لا الجسدي ، وما دامت القيامة الأولى نجاة من الموت ، تكون القيامة الأولى قيامة روحية ، أي الخلاص من الخطية .

أما تفسير قول الرسول بولس في تسالونيكي الأولى (٤ : ١٦) « والأموات في المسيح سيقومون أولا » فلمكن معرفة المعنى الصحيح عندما نقرأ العدد التالي له « ثم نحن الأحياء الباقين سنخطف جميعا معه » فالرسول يقصد أن يقول أننا نحن الأحياء الباقين الى مجيء الرب لا نسبق الراقدين . ولا يشير آية اشارة الى قيامة الأشرار لأنه يتكلم عن المؤمنين مطمئنا أهل تسالونيكي على أمواتهم المؤمنين .

وعقيدة سابقى الألف سنة ، ترتبط تماما بعقيدة القيامة الأولى ، وما دامت القيامة الأولى معناها قيامة روحية وليست قيامة أجساد ، عندئذ يتبقى تماما فكرة الألف سنة الحرفية .

٣ — ان ملكوت المسيح — كما اوضحنا من قبل — ملكوت روحي ولا يمكن ان يكون هذا الملكوت جسديا في اورشليم او في غيرها من البلاد .

كما ان هذه العقيدة مرتبطة بفكرة عودة اليهود الى فلسطين وتجديد نظام عبادتهم في الهيكل ، وقد اوضحنا ايضا من قبل ، بما لا يقبل الشك ، ان رسالة الامة اليهودية قد انتهت بمجيء المسيح الاول ، ورفضهم اياه ، واصبحت كل المواعيد من نصيب الكنيسة المسيحية روحيا .

٤ — ان اصحاب عقيدة الالف سنة يفسرون النبوات تفسيراً حرفياً ومن بين النبوات نبوة اشعيا النبي القائلة « لانه من صهيون تخرج الشريعة ومن اورشليم كلمة الرب . فيقضى بين الامم وينصف لشعوب كثيرين فيطبعون سيوفهم سكا ورماحهم مناجل لا ترفع امة على امة سيفاً ولا يتعلمون الحرب فيما بعد » (اش ٢ : ٣ ، ٤) .

« فيسكن الذئب مع الخروف ويربض النمر مع الجدى والعجل والشبل والمسن معا وصبي صغير يسوقها » (اش ١١ : ٦) .

وهم يعتقدون ان كل هذه المواعيد وغيرها سيتم حرفياً في عصر الالف سنة ، وهذا وهم باطل ، لان هذه المواعيد تمت روحياً في عصر المسيحية ، او العصر الانجيلي . واذا تساءلوا هل حقاً يربض الذئب مع الخروف الآن ، نقول ان الله لا تهمة الحيوانات حتى يهمة السلام بينها ، لكن المقصود ان انجيل المسيح يغير نفوس البشر المتوحشة القاسية ، لتصبح في وداعة الحمل ، فشاوول الطرسوسي الذي قال عنه انه كان ينفث (كالحية) قتلاً وتهديداً على تلاميذ الرب ، تجدد وصار رسولا خادماً وديعاً ، وقد حارب بولس وحوشاً في افسس ، لكن الانجيل يغير الطبيعة المتوحشة الى طبيعة وادعة هادئة .

هذا هو السلام المسيحي ، في العصر الانجيلي .

ومما هو جدير بالذكر ان اليهود لا يزالون يعتقدون بخرافة المواعيد الحرفية لهم في عصر المسيا ، وهم يقعون في الخطأ القديم الذي جعلهم يرفضون يسوع المسيح عندما جاء في الجسد في ملء الزمان . واصحاب مذهب الالف سنة ، يقعون في نفس الخطأ ، وما عقيدة الالف سنة سوى خرافة يهودية .

ومن يقرأ كتابات اليهود في الفترة ما بين العهدين يتبين له نفس

الاشواق الجسدية . فمن سفر باروخ الثانى وهو كتاب يهودى ظهر فى القرن الاول قبل الميلاد نقرا هذه الاقوال :

« يأتى المسيا فيخضع كل ما فى العالم ، ويجلس على كرسيه فى دورة ، ويبدو الفرح وتظهر الراحة وتأتى وحوش البرية من الاحراش وتخدم الناس ، ويلعب الرضيع على سرب الصل ويمد الفطيم يده على حجر الامعسوان فتخرج الافامى من جحورها وتقدم له كل ولاء وخضوع تام .. والارض تخرج ثمرها مضاعفا آلاف المرات ، وسيكون على كل خرمة ألف غصن ، وفى كل غصن ألف عنقود ، وفى كل عنقود ألف عنبه ، وكل عنبه تنتج ألف كر من الخمر فيفرح الجياع بل يرون عجائب كل يوم ... » .

كل هذه وغيرها اشواق جسدية لشعب جسدى لا تتفق مع روح المسيحية فى شيء . لكن اصحاب مذهب الالف سنة ، يعتقدون اعتقادا قريبا من هذه الخرافات اليهودية .

أما مذهب لاحق الالف سنة ، فانهم وان اختلفوا فى بعض الأمور عن مذهب سابقى الالف سنة ، لكنهم اعتقدوا بوجود فترة محددة يعم فيها السلام بكيفية تشبه الى حد كبير اعتقاد سابقى الالف سنة ، كذلك اعتقدوا بفكرة تقييد الشيطان ووجود وقت على الارض لا يكون الشر فيه قائما على الاطلاق ، كما أنهم اعتقدوا أن المسيح لا يأتى الا بعد نهاية هذه الفترة المحددة التى أطلق عليها الالف سنة .

ويظهر خطأ اصحاب هذا الراى من حقيقتين :

(١) أن الشر سيبقى مع الخير فى العالم الى انقضاء العالم ، وهذا ظاهر فى مثل الحنطة والزوان ، الذى ذكره يسوع وشرحه بنفسه .

(ب) أن عقيدتهم بمجىء المسيح ثانية بعد نهاية الالف سنة ، تخالف المبدأ الكتابى الثابت أن يسوع المسيح سيأتى فجأة ، وأنه قد يأتى فى أى وقت ، وفى ساعة لا يعلمها الناس ولا ينتظرونها .

— ٣ —

الراى الانجيلى السليم فى حقيقة الالف سنة

اننا لا نستطيع ان نفسر التعبيرات المجازية فى الكتاب المقدس تفسيراً

حرفيا أبدا ، أو حتى تتقيد بنظام محدد ومقاييس ثابتة في التفسير ، فالزمن بالنسبة له سبحانه وتعالى لحظات لا قيمة لها بالنسبة للأبدية ، وقد قيل : « لا يخف عليكم هذا الشيء الواحد أيها الأحياء أن يوما واحدا عند الرب كألف سنة ، وألف سنة كيوم واحد » (٢ بط ٣ : ٨) .

ان الله في عمله غير محدود بالآزمنة والأوقات ، فهو يعمل في يوم واحد ، بل في حزيع من الليل ، وفي طرفة عين ، ما يمكن أن يعمل في ألف سنة ، وفي هذا قال موسى : « لأن ألف سنة في عينيك مثل يوم أمس بعد ما عبر وكهزيع من الليل » (مز ٩٠ : ٤) .

إذا فلا حساب للزمان في النبوات ، بل كلها تعبيرات للدلالة على عمل الله في البشر أثناء حياتهم الأرضية .

هذا عن التعبير « ألف سنة »

نأتى الآن الى التعبير « القيامة الأولى » ، وقد شرحنا أنها قيامة روحية لا قيامة أجساد ، قيامة أجساد قيامة من الخطية بالمسيح يسوع ابن الله الذى ونحن أموات بالخطايا أحيانا مع المسيح ، وأقامنا معه ، وأجلسنا معه في السماويات » (أف ٢ : ٥ ، ٦) .

والدليل على ذلك أن يوحنا الرائي لم ير أجسادا بل رأى نفوسا ، رأى نفوس القديسين لذلك يقول : « ورأيت نفوس الذين قتلوا من أجل شهادة يسوع » . وهى توافق تماما رؤيا فتح السفر الخامس الواردة فى (رؤيا ٦ : ٩-١١) . ففى هذه الرؤيا رأى يوحنا نفوس الذين قتلوا من أجل كلمة الله ومن أجل الشهادة ، رأهم تحت المذبح يقدمون صلواتهم الى الله لى ينتقم لدمائهم . وهنا فى رؤيا ٢٠ رأى نفس هذه النفوس وقد تم الانتقام لدمائهم ، وصار حق المسيح منتصرا بعد أن كان فى خطر عدم النجاح من قبل . وما علامة انتصار حق الانجيل ؟ ان علامته هى اتيان النفوس الخاطئة الى معرفة الانجيل ونوال الخلاص هذه هى القيامة الأولى وهى روحية ، والألف سنة وهى فترة بل فترات نهضة روحية فيها تظهر مبادئ الانجيل مبادئ القديسين التى ماتوا من أجلها ، تظهر هذه المبادئ وتحيا بواسطة الناس الأحياء الذين على الأرض . هؤلاء الأحياء المؤمنين ، سيكونون كهنة لله والمسيح ، وسيملكون معه . واليس هذا هو نصيب جميع المؤمنين أنهم « ملوك وكهنة » ؟ .

إذا فالألف سنة هي حوادث جارية متعددة ، طويلة أو قصيرة ، فيها تنهض المبادئ المسيحية ، ونحيا في نفوس البشر ، في نهضات روحية ، لا يستطيع الشيطان أن يتغلب عليها ...

وما معنى « تقييد الشيطان » إذا ؟ وهل الشيطان الآن حر يعمل كما يشاء ؟ لنقرأ ما جاء في رسالته يهوذا عن الملائكة الذين لم يحفظوا رياستهم أي الشياطين فهو يقول بالوحي : « والملائكة الذين لم يحفظوا رياستهم بل تركوا مسكنهم حفظهم الى دينونة اليوم العظيم بقيود أبدية تحت الظلام » (يهوذا ٦) .

إذا فالشيطان مقيد منذ السقوط ، وعندما أراد أن يشتكى أيوب ذهب أمام الله شاكيا ، بل مستأذنا أن يجرب أيوب ، وسمح الله له أولا قائلا : « هوذا كل ما له في يدك . وإنما اليه لا تمد يدك » (أيوب ١ : ١٢) . وفي المرة الثانية عندما أراد الشيطان أن يجرب أيوب في جسده قال له الله : « ها هو في يدك ولكن احفظ نفسه » (أيوب ٢ : ٦) .

والصورة الواردة في سفر الرؤيا عن تقييد الشيطان ثم حله زمانا يسيرا ، هي صورة رمزية عن انتشار الشر في العالم ، فكما حدثت نهضة روحية كان هذا تقييدا للشيطان ، وانحصار لعمله ، وكما ساد فتور بين الناس كلما كان هذا حرية للشيطان ...

فليست الألف سنة إذا حدثا معينا محددا ، لكنها أحداث دائمة جارية تحدث مرات ومرات على تعاقب العصور . وما دمنا نحيا في العالم فاسنا نرى التقدم نحو الخير ، متلازما مع التأخر نحو الشر ، هذان العاملان يتصارعان فيحدثان أزمات يستخدمها الله لحجده ، فينتهي عصر ، ويبدأ آخر ، وهكذا تتعاقب الأزمات مع النهضات ، أو السلسلة من البدايات والنهايات الى أن يأتي المسيح ثانية وينتهي التاريخ ، وتبدأ الحياة الأبدية الخالية من الشر تماما .

— ٧ —

الارتداد واعداء الكنيسة

— ١ —

الارتداد

ذكر بولس الرسول في رسالته الثانية الى تسالونيكي ان يوم المسيح لا يأتي ان لم يأت الارتداد أولا (٢ تس ٢ : ٣) . وفي رسالته الاولى الى تيموثوس يقول : « ولكن الروح يقول صريحا انه في الأزمنة الأخيرة يرتد قوم عن الايمان تابعين ارواحا مضلة وتعاليم شياطين ، في رياء أقوال كاذبة . موسومة ضمائرهم مانعين عن الزواج وآمرين ان يمتنع عن أطعمة قد خلقها الله لتتناول بالشكر » (١ تي ٤ : ١ - ٣) .

ونحن ندرس هذا الارتداد من حيث نوعه وزمانه .

١ - نوعه :

(أ) فساد في التعليم : « تابعين ارواحا مضلة وتعاليم شياطين » .

(ب) وتدين ظاهري ظقي : « في رياء أقوال كاذبة مانعين عن الزواج ... آمرين ان يمتنع عن أطعمة » .

(ج) وانهيار أخلاقي : « عالمين هذا انه سيأتي في آخر الأيام قوم مستهزئون سالكين بحسب شهوات أنفسهم (٢ بط ٣ : ٣) : كما قال يهوذا في رسالته : « فأنكروا الأقوال التي قالها سابقا رسل ربنا يسوع المسيح قائمين قالوا لكم انه في الزمان الأخير سيكون قوم مستهزئون سالكين بحسب شهوات فجورهم » .

(د) وهو ارتداد صعب على المؤمنين : « ولكن أعلم هذا انه في الأيام الأخيرة ستأتي أزمنة صعبة » (٢ تي ٣ : ١) .

٢ - زمانه :

أما وقت هذا الارتداد فهو في الأزمنة الأخيرة ، وهذا ينطبق على أى وقت في عصر الانجيل فقد قال كاتب الرسالة الى العبرانيين : « الله بعدما كلم الآباء بالانبياء قديما بأنواع وطرق كثيرة كلمنا في هذه الايام الأخيرة فى آيئه » (عب ١ : ١) .

وقال بولس عن عصر الانجيل : « نحن الذين انتهت الينا اواخر الدهور » .

فمن ناحية الزمان يمكن أن ينطبق على عصرنا ، ومن ناحية النوع ، فقد أرينا فى تاريخ الكنيسة كل ما أشير اليه من فساد فى التعليم كما نسمع كل يوم عن التعاليم المضلة ، وراينا فى تاريخ الكنيسة التدين الظاهرى الطبقى ، كما نتيين مقدار الاتهيار الاخلاقى الذى يعانيه العالم اليوم .

فليس من الضرورى أن يكون الارتداد حادثا ننتظره فى المستقبل ، بل هو قد حدث فعلا وهو حادث الآن .

- ٢ -

اعداء الكنيسة

ان أهم اعداء الكنيسة الذين تنبأ عنهم العهد الجديد هم :

١ - انسان الخطية الوارد ذكره فى رسالة تسالونيكى الثانية ٢ :

٢ - ١٠

٢ - ضد المسيح الوارد ذكره فى رسالة يوحنا الاولى ٢ : ١٨ - ٢٣ .

٣ - وحش البحر الوارد ذكره فى رؤيا ١٣ .

٤ - وحش الأرض الوارد ذكره فى رؤيا ١٤ .

فقالى أى شئ ترمز هذه الصور الواردة فى نبوات العهد الجديد .
محسن أن نقرأ بعض ما جاء عنها فى العهد الجديد من أوصاف ، لتكون لنا
هرمة تقدير ما يمكن أن نشير اليه :

١ - انسان الخطية (٢ تس ٢ : ٣ - ١٢) .

ومن قراءة هذه الآيات نفهم عن انسان الخطية ما يلى :

- (أ) يجلس فى هيكل الله كاله مظهرا نفسه انه اله .
- (ب) مجيئه من الشيطان وله قوة وآيات وعجائب كاذبة .
- (ج) الرب سيبدده ويفحه منه .

وفى الغالب تشير هذه الاوصاف الى سلطة دينية ، ترتبط بالارتداد والمنع عن الزواج وبعض الاطعمة ، وان طريق التغلب على هذه السلطة هى بفتح فم الرب اى اعلان كلمته . وقد اعتمد البعض ان هذه السلطة هى كنيسة العصور الوسطى قبل عصر الاصلاح ، وان زوال الدولة الرومانية كان سببا فى ظهور سلفتها . وان نشر كلمة الله فى عصر الاصلاح ساعد على زوال جزء من سلطة هذه الكنيسة ، وان الانتصار النهائى سيكون عند مجيء المسيح ثانية .

٢ - ضد المسيح (١ يو ٢ : ١٨ - ٢٣)

ومن قراءة هذه الآيات نفهم ان هناك :

- (أ) ضدا للمسيح معيننا موعودا بأنه سيأتى .
- (ب) انه اتى اصدقاء للمسيح كثيرون .
- (ج) أن ضد المسيح هو من ينكر لاهوت المسيح وعقيدة الثالوث الاقدس .

ويبدو ان اصدقاء المسيح التى ظهرت هى بعض الأديان والمذاهب الدينية والفلسفية التى انكرت لاهوت المسيح .

وقد ظهر منها فى عهد يوحنا الرسول جماعة الغنسويين ، ثم ظهر مذهب أريوس ، ثم ظهرت ديانات ومذاهب أخرى انكرت لاهوت المسيح مثل جماعة شهود يهوه وغيرهم .

٣ - وحش البحر (رؤيا ١٢ : ١ - ١٠)

ونحن نعتقد أن سفر الرؤيا سفر رمزي غامض ليس من السهل أو من الضروري تفسيره إلا أننا من قراءة هذه الآيات نتبين أن هذا الوحش :

(١) طالع من البحر :

(ب) له عدة رؤوس :

(ج) أعطى سلطانا على الأرض مدة معينة :

(د) يضطهد القديسين :

ويبدو أن المقصود بهذا الوحش مذهب سياسي أو سلطة سياسية تحاول أن تسود العالم ، لأن ظهوره طالعا من البحر يشير إلى ظهوره في وسط الاضطرابات الدولية والفتن الشعبية الجارية في العالم . لأن الكتاب المقدس عبر عن الهيجان والاضطراب بالبحر . ويتأكد ذلك من قول الرائي في ص ١٧ : ١٥ أن المياه التي رآها هي شعوب وجموع وامم والسنة . وترمز الرؤوس إلى ملوك أو امبراطوريات واحدة تلو الأخرى .

وفي الغالب يشير وحش البحر إلى سلطة سياسية معادية للمسيحية تحاول أن تسود العالم ، وستكون لها السيادة مدة معينة ، وتضطهد المؤمنين :

وقد تكون هذه السلطة الدولة الشيوعية وقد تكون غيرها . وعلى أي حال هي سلطة زمانية .

٤ - وحش الأرض (رؤيا ١٣ : ١ - ١٨)

ومن قراءة هذه الآيات نتبين أن هذا الوحش :

(١) طالع من الأرض :

(ب) يعمل بسلطان الوحش الأول ويجعلهم يسجدون له .

(ج) يقل الناس بالآيات .

(د) لا يقدر أحد أن يشتري أو يبيع إلا للذي له سمة الوحش .

(هـ) عدد الوحش ٦٦٦ - وهو عدد انبئان .

ويبدو أن هذا الوحش يشير إلى سلطة فكرية ، فهو ليس خارجا من البحر بل من الأرض . والأرض كناية عما هو ثابت وهادئ . . . تشير إلى أفكار الناس .

ويتطلب على الظن أن هذا الوحش يشير إلى الفلسفة المادية الملزمة للقوة السياسية الملحدة ، والتي تتحكم في البيع والشراء لارتباطها بـ حياة الناس الاقتصادية . كما أنها بالعلم تصنع عجائب تذهل الناس .

وقد تنوع تفسير الشراح للرقم ٦٦٦ وقد حسبه بعض الناس لمجموع حروف هتلر أو نابليون أو غيره . لكننا نعتقد أن اختلاف اللغات والأرقام يجعل كل هذه المحاولات بعيدة عن الصواب .

في الغالب أن رقم ٦٦٦ يشير إلى رقم ٦ مكررا ثلاث مرات ، دليلا على النقص التام ، لأن عدد ٦ يشير إلى المادة الناقصة لأن الله خلق العالم المادي في ستة أيام واليوم السابع هو الراحة الروحية . رقم ٧ يدل على الكمال ، ورقم ٦٦٦ يشير إلى الفلسفة المادية الناقصة . وقد قيل أنه عدد انسان بمعنى أن هذه الفلسفة مادية وإنسانية ليس فيها من الروحية شيء .

في ختام هذه الدراسة . يظهر لنا أن كل الحوادث السابقة لمجيء المسيح ثانية قد تمت منذ زمن طويل .

فالإنجيل انتشر في كل العالم .

وباب المسيحية فتح أمام الأمم .

وعاد كثيرون من اليهود إلى المسيحية .

وحدث الارتداد .

وظهر أعداء الكنيسة .

ودخلت الكنيسة في عصر الألف سنة عدة مرات أثناء النهضات الكثيرة

التي حدثت وتحدثت

ونحن الآن في انتظار مآدين هاتين « آمين تعال أيها الرب يسوع » .

